



Αθήνα, 2 - 2 - 2016
Αριθ. Πρωτ: 434/13932

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ
ΤΡΟΦΙΜΩΝ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ, ΔΙΕΘΝΩΝ
ΣΧΕΣΕΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΩΘΗΣΗΣ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΡΟΩΝ, ΠΡΟΩΘΗΣΗΣ
ΚΑΙ ΠΡΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ**

ΠΡΟΣ: Π.Δ.

ΚΟΙΝ:

1. Γραφείο Υπουργού κ. Ε. Αποστόλου
2. Γραφείο Αν. Υπουργού κ. Μ. Μπόλαρη
3. Γραφείο Γ. Γραμματέα κ. Ν. Στουπή
4. ΟΠΕΚΕΠΕ

Ταχ Δ/ση: Αχαρνών 2, 10176 Αθήνα
Πληροφορίες: Γ. Αργυράκος, Π. Φωτεινάκη
Τηλέφωνα: 210 2124008, 4009
E-mail :gargyrakos@minagric.gr
pasku038@minagric.gr

ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ

ΘΕΜΑ: Διαδικασία επιλογής Εκτελεστικών Οργανισμών των προγραμμάτων σχετικά με ενέργειες ενημέρωσης και προώθησης των γεωργικών προϊόντων.

ΣΚΟΠΟΣ

Με την παρούσα εγκύκλιο, καθορίζονται οι διαδικασίες επιλογής των Εκτελεστικών Οργανισμών (Ε.Ο.) από τις προτείνουσες οργανώσεις, για την υλοποίηση των προγραμμάτων ενημέρωσης και προώθησης των γεωργικών προϊόντων στην εσωτερική αγορά και σε τρίτες χώρες σε εφαρμογή των καν. (ΕΚ) 3/2008 του Συμβουλίου και καν.(ΕΚ) 501/2008 της Επιτροπής όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν.

ΑΡΜΟΔΙΕΣ ΑΡΧΕΣ

Η Δ/ση Αγροτικής Πολιτικής, Διεθνών Σχέσεων και Προώθησης Προϊόντων (Α.Π.Δ.Σ.&Π.Π.) του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων ορίζεται ως αρμόδια αρχή για την εποπτεία της διαδικασίας επιλογής των Ε.Ο. βάσει του άρθ. 5 του Π.Δ. 107/2014, περίπτωση Δ, στοιχείο γ, υποστοιχείο κδκδ.

Η Δ/ση Α.Π.Δ.Σ.&Π.Π. και η Δ/ση προμηθειών, Διαχείρισης Υλικού & Υποδομών μεριμνούν για την ορθή εφαρμογή της διαδικασίας επιλογής των Ε.Ο. από την προτείνουσα οργάνωση, σύμφωνα με την ενωσιακή και κοινοτική νομοθεσία καθώς και των διατάξεων της παρούσας.

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

1. Οι προτείνουσες οργανώσεις επιλέγουν, μέσω ανταγωνιστικής διαδικασίας με τα ενδεδειγμένα μέσα, τους οργανισμούς που εκτελούν τα εγκριθέντα από την Ε.Ε. προγράμματα για να διασφαλίζεται η αποτελεσματική εκτέλεση των προγραμμάτων και η καλύτερη δυνατή σχέση κόστους-ωφέλειας.
2. Η επιλογή βασίζεται στις αρχές της διαφάνειας, της αμεροληψίας και της προστασίας του δημοσίου και κοινοτικού χρήματος. Λαμβάνονται όλα τα μέτρα για την αποτροπή κάθε ενδεχομένου να διακυβευθεί η αμερόληπτη και αντικειμενική υλοποίηση του προγράμματος.
3. Στην περίπτωση που η προτείνουσα οργάνωση είναι δημόσιος οργανισμός σύμφωνα με το άρθ. 13, παρ. 2 του Καν (ΕΚ) 501/2008 -κατά την έννοια του άρθρου 1 παρ. 9 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ- πρέπει να τηρούνται οι κανόνες περί δημοσίων συμβάσεων που προβλέπει η νομοθεσία αυτή και ιδίως τα άρθρα 2, 28, 7 και 35 παρ. 2 καθώς και το παράρτημα VIII της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ.

ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Η επιλογή των Ε.Ο. πραγματοποιείται με ανοικτή διαδικασία, μετά από διαγωνισμό που διεξάγεται από την προτείνουσα οργάνωση με κατάλληλο και ελεγχόμενο τρόπο.

1. Η προτείνουσα οργάνωση διαβιβάζει το τεύχος διαγωνισμού για την επιλογή των Ε.Ο. τουλάχιστον 10 ημέρες πριν τη δημοσίευση της διακήρυξης, στην

αρμόδια αρχή προκειμένου να ελεγχθεί ως προς την τήρηση των διατάξεων της ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας.

Επιπλέον γνωστοποιεί στην αρμόδια αρχή τα μέλη της Επιτροπής, η οποία έχει ορισθεί από την προτείνουσα οργάνωση, ως υπεύθυνη για την αξιολόγηση των προσφορών. Η Επιτροπή Διαγωνισμού συγκροτείται βάσει των γενικών αρχών της διαφάνειας, ανεξαρτησίας και αμεροληψίας.

2. Η διακήρυξη πραγματοποιείται τουλάχιστον 20 ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, σε δύο (2) τουλάχιστον εφημερίδες μεγάλης κυκλοφορίας. Συνιστάται η δημοσίευση της διακήρυξης και στο Συμπλήρωμα της Επίσημης Εφημερίδας των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων ("σειρά S"), έστω και αν δεν υπάρχει τέτοια υποχρέωση από τη νομοθεσία. Επιπλέον η δημοσίευση της διακήρυξης αναρτάται στον ιστότοπο του ΥΠΑΑΤ.

3. Η επιλογή των Ε.Ο. δημοσιεύεται σύμφωνα με το σύστημα αξιολόγησης που περιγράφεται στο Παράρτημα της παρούσας, τηρώντας αυστηρά τα κριτήρια αποκλεισμού, επιλογής και ανάθεσης. Στο τεύχος διαγωνισμού πρέπει να γίνεται σαφές αν θα εφαρμοστεί η μέθοδος της χαμηλότερης τιμής ή της πλέον συμφέρουσας προσφοράς. Στην προκήρυξη του διαγωνισμού αναφέρονται επαρκώς όλα τα κριτήρια επιλογής και ανάθεσης.

4. Σε εφαρμογή των ανωτέρω γενικών αρχών της διαφάνειας, αμεροληψίας και ίσης μεταχείρισης των υποψηφίων, η προτείνουσα οργάνωση υποχρεούται να προβλέπει σύστημα υποβολής ενστάσεων κατά των πράξεών της καθώς και τη διαδικασία εξέτασής τους.

ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΣΤΗΝ ΑΡΜΟΔΙΑ ΑΡΧΗ

Η προτείνουσα οργάνωση γνωστοποιεί στην αρμόδια αρχή τα ακόλουθα:

1) Τα φύλλα των εφημερίδων ή και την Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων όπου δημοσιεύθηκε η προκήρυξη του διαγωνισμού.

2) Πρακτικό αξιολόγησης προσφορών και επιλογής των Ε.Ο. μαζί με συνοπτική περιγραφή των προσφορών. (Στοιχεία των υποψηφίων, συνολικό ποσό οικονομικής προσφοράς, συναφή έργα που έχει εκτελέσει στο παρελθόν και ό,τι άλλο θεωρήθηκε σημαντικό κατά την επιλογή).

3) Αντίγραφο του φακέλου που κατέθεσε ο οργανισμός που τελικώς επελέγη.

4) Τυχόν παράπονα ή ενστάσεις, τη διαδικασία για την κρίση σχετικά με αυτές καθώς και το αποτέλεσμα.

Η Δ/ση Α.Π.Δ.Σ.&Π.Π. προβαίνει σε έλεγχο νομιμότητας της διαδικασίας επιλογής Ε.Ο. από την προτείνουσα οργάνωση και κυρίως επαληθεύει ότι ο Ε.Ο. που επιλέγεται από την ανωτέρω διαδικασία διαθέτει τα αναγκαία χρηματοδοτικά και τεχνικά μέσα για την διασφάλιση της αποτελεσματικότερης εκτέλεσης των ενεργειών σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 12 του καν. (ΕΚ) 501/2008.

Όταν εγκριθεί η διαδικασία, η προτείνουσα οργάνωση υπογράφει σύμβαση με τον Ε.Ο. η οποία κοινοποιείται στην αρμόδια αρχή. Σε περίπτωση που η αρμόδια αρχή δεν εγκρίνει την διαδικασία, η προτείνουσα οργάνωση οφείλει να συμμορφωθεί με τις υποδείξεις της αρμόδιας αρχής.

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ Α.Π.Δ.Κ.Π.

Χ. ΚΑΣΙΜΗΣ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ

ΣΤΑΔΙΟ Ι

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ

	ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ
1.	<p>Οι οργανισμοί εκτέλεσης (ΕΟ) υποβάλλουν μαζί με την προσφορά τους <u>επί ποινή αποκλεισμού</u>, τα εξής δικαιολογητικά, σύμφωνα με το άρθρο 5^α. Β.1α του Π.Δ. 118/2007, όπως αναλυτικά περιγράφονται κατωτέρω:</p> <p>- Υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986 (Α'75), όπως εκάστοτε ισχύει, με θεώρηση γνησίου υπογραφής, στην οποία αναγράφονται τα στοιχεία του διαγωνισμού ή της διαδικασίας ανάθεσης στην οποία συμμετέχουν και στην οποία δηλώνεται ότι, <u>μέχρι και την ημέρα υποβολής της προσφοράς τους οι προσφέροντες:</u></p> <p>Δεν έχουν καταδικασθεί με αμετάκλητη απόφαση για κάποιο αδίκημα από τα αναφερόμενα στην περίπτωση (1) του εδ. α της παρ. 2 άρθρου 6 του Π.Δ. 118/2007, ήτοι :</p> <p>- Υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986 (Α'75), όπως εκάστοτε ισχύει, με θεώρηση γνησίου υπογραφής, στην οποία αναγράφονται τα στοιχεία του διαγωνισμού ή της διαδικασίας ανάθεσης στην οποία συμμετέχουν και στην οποία δηλώνεται ότι, <u>μέχρι και την ημέρα υποβολής της προσφοράς τους οι προσφέροντες:</u></p> <p>α. Δεν τελούν σε πτώχευση και επίσης, ότι δεν τελούν σε διαδικασία κήρυξης πτώχευσης.</p> <p>β. Δεν τελούν υπό διαδικασία έκδοσης απόφασης κοινής εκκαθάρισης.</p> <p>γ. Δεν τελούν σε αναγκαστική διαχείριση και επίσης ότι δεν τελούν σε διαδικασία κήρυξης σε αναγκαστική διαχείριση.</p> <p>δ. Δεν τελούν σε πτωχευτικό συμβιβασμό.</p> <p>ε. Είναι ενήμεροι ως προς τις υποχρεώσεις τους, που αφορούν τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης (κύριας και επικουρικής) αναφέροντας όλους τους φορείς στους οποίους καταβάλλουν εισφορές κύριας και επικουρικής</p>

	<p>ασφάλισης καθώς και ότι είναι ενήμεροι ως προς τις φορολογικές υποχρεώσεις τους.</p> <p>στ. Δεν είναι ένοχοι σοβαρών ψευδών δηλώσεων.</p> <p>ζ. Δεν τελούν σε αποκλεισμό από διαγωνισμούς με βάση την ισχύουσα νομοθεσία.</p> <p>η. Δεν έχουν τεθεί σε διαδικασία εξυγίανσης του άρθρου 99 του Ν. 3588/2007 (ΦΕΚ 153/Α'/2007).</p> <p>ι. Αναλαμβάνουν την υποχρέωση για την έγκαιρη και προσήκουσα προσκόμιση των δικαιολογητικών των παρ. 2 & 3 του άρθρου 6 του Π.Δ. 118/2007 κατά περίπτωση και του άρθρου 8.1.1. της παρούσας και σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις του άρθρου 20 του ίδιου Προεδρικού Διατάγματος.</p> <p>- Υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986, στην οποία θα αναφέρουν ότι πληρούν τις αναγκαίες ελάχιστες απαιτήσεις <u>οικονομικών προϋποθέσεων και τα όρια τους</u> καθώς και ότι θα προσκομίσουν εγκαίρως και προσηκόντως σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 8α του Π.Δ. 118/2007 τα δικαιολογητικά που αποδεικνύουν ότι πληρούνται τα ως άνω.</p> <p>- Υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986, όπου αναφέρεται ότι δεν βρίσκεται σε σύγκρουση συμφερόντων, η οποία μπορεί να επηρεάσει αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 110 παρ. 1γ του καν 966/2012.</p>
2.	Δεν έχουν παύσει ή αναστείλει τις επαγγελματικές τους δραστηριότητες.
3.	Έχουν οικονομική δραστηριότητα τουλάχιστον ένα έτος πριν την προκήρυξη του διαγωνισμού.

ΣΤΑΔΙΟ ΙΙ

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ		
	ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ (100)
1.	<p>ΤΕΧΝΙΚΗ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ</p> <p>ΕΠΑΡΚΕΙΑ/ ΔΕΞΙΟΤΗΤΕΣ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - γνώση της κατάστασης στη χώρα/χώρες στις οποίες στοχεύει το πρόγραμμα στον συγκεκριμένο τομέα στον οποίο εφαρμόζεται - σύνθεση ομάδας έργου, οργανωτικό σχήμα και περιγραφή επαγγελματικών δεξιοτήτων του προσωπικού, διαθέσιμα εργαλεία υποστήριξης - Γνώση στον στρατηγικό και επιχειρησιακό σχεδιασμό - Ομάδα Έργου <ul style="list-style-type: none"> • Σύνθεση ομάδας έργου (διοίκηση έργου, υπεύθυνος έργου & μέλη της ομάδας έργου), προτεινόμενο οργανωτικό σχήμα υλοποίησης του έργου, προσδιορισμός καθηκόντων, συμπεριλαμβανομένου και του ελέγχου λογιστικής και τεχνικής στήριξης. • Σαφήνεια συμμετοχής στην υλοποίηση έργου • Γνώση σχετική με το έργο. • Κάλυψη των θεματικών περιοχών εξειδίκευσης του έργου - περιγραφή της επιχειρηματικής δραστηριότητας 	<p>70</p> <p>40</p>

	ΑΞΙΟΠΙΣΤΙΑ/ ΓΝΩΣΗ: - περιγραφή και τεκμηρίωση των παρασχεθεισών υπηρεσιών στο παρελθόν. - Γενική γνώση των εκάστοτε προϊόντων ή των θεμάτων και ικανότητα συνεργασίας με άλλες εμπορικές ή επαγγελματικές οργανώσεις και/επιχειρήσεις στον τομέα γεωργικών προϊόντων και των γεωργικών ειδών διατροφής και/ή φορείς του δημόσιου τομέα	30
	ΧΡΗΜΑΤΟ-ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ	30
	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ: περιγραφή της οικονομικής δραστηριότητας της εταιρείας σε σχέση με υπηρεσίες για τις οποίες θα είναι υπεύθυνη στο πλαίσιο του προτεινόμενου προγράμματος	20
2.	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ: - ισολογισμοί τριών(3) τελευταίων ετών για όσους έχουν νομική υποχρέωση σύνταξης ισολογισμού - αποσπάσματα ισολογισμών, όπου απαιτείται η δημοσίευση ισολογισμών βάσει του εταιρικού δικαίου της χώρας στην οποία έχει την έδρα του ο φορέας παροχής πληροφοριών - δήλωση κύκλου εργασιών τριών (3) τελευταίων ετών παρόμοιων με τις ζητούμενες υπηρεσίες	10

Στο **ΣΤΑΔΙΟ II** γίνεται η επιλογή ενός αριθμού οργανισμών εκτέλεσης οι οποίοι προχωρούν στο ΣΤΑΔΙΟ III.

Η διαλογή μπορεί να γίνει με τον καθορισμό μιας βάσης (π.χ. 50 βαθμοί). Αν κανένας υποψήφιος δεν επιτυγχάνει τη βάση, ο διαγωνισμός επαναλαμβάνεται.

ΣΤΑΔΙΟ ΙΙΙ

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΝΑΘΕΣΗΣ (*)		
1.	ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΧΑΜΗΛΟΤΕΡΗΣ ΤΙΜΗΣ	
2.	ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΠΛΕΟΝ ΣΥΜΦΕΡΟΥΣΑ ΑΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΠΟΨΗ (καλύτερη αναλογία τιμής/ποιότητας)	
	Α. ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΕΡΓΟΥ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ(Α)
	ΑΝΤΙΛΗΨΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ	30
	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΡΓΟΥ - Μεθοδολογική προσέγγιση – μελέτη <ul style="list-style-type: none"> • Κατανόηση ιδιαίτερων απαιτήσεων έργου • Σαφήνεια εργασιών • Μεθοδολογία και εργαλεία υλοποίησης του έργου ώστε να διασφαλίζεται η ποιότητα και η πληρότητα του. 	40
	ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΩΝ ΔΡΑΣΕΩΝ/ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ	30
	Β. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ	
ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΔΡΑΣΕΩΝ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ (%) ΑΜΟΙΒΗ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΠΟΣΟ		

(*) Επιλέγεται μια εκ των δύο περιπτώσεων (είτε ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΧΑΜΗΛΟΤΕΡΗΣ ΤΙΜΗΣ είτε ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΠΛΕΟΝ ΣΥΜΦΕΡΟΥΣΑ ΑΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΠΟΨΗ). Η επιλογή γίνεται εκ των προτέρων και μνημονεύεται σαφώς στο τεύχος του διαγωνισμού.

Σε κάθε περίπτωση η οικονομική προσφορά του Ε.Ο. μπορεί να είναι χαμηλότερη από την εγκεκριμένη από την ΕΕ. Η δυνατότητα αυτή μνημονεύεται στο τεύχος του διαγωνισμού και στην προκήρυξη.

1^η περίπτωση: Ο δικαιούχος του προγράμματος επιλέγει την προσφορά της χαμηλότερης τιμής και προβαίνει στην ανάθεση του έργου (εφόσον καλύπτονται οι τεχνικές απαιτήσεις του έργου – αποδεικνύεται από την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς).

2^η: περίπτωση: Ο δικαιούχος του προγράμματος επιλέγει την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά εφαρμόζοντας τον ακόλουθο μαθηματικό τύπο:

{ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΕΡΓΟΥ (Α) x 70%} + {ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ (Β) x 30% }

Το (Β) υπολογίζεται από το κλάσμα P_{max} / P_i , όπου P_{max} είναι ο συνολικός προϋπολογισμός του Προγράμματος όπως έχει εγκριθεί, και P_i είναι η συνολική προσφορά του διαγωνιζομένου υπ' αριθ. (i).

Παράδειγμα ανάθεσης τύπου 2.

Έστω πρόγραμμα με εγκριθέντα προϋπολογισμό 4.000.000 € (μέγιστο).

Έστω ότι στο Στάδιο ΙΙΙ προχώρησαν οι διαγωνιζόμενοι Κ, Λ, Μ. με τις ακόλουθες βαθμολογίες ποιότητας και προσφορές:

Διαγωνιζόμενος	Ποιότητα προσφερόμενου έργου (βαθμοί) (ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ)	Προσφερόμενη τιμή (€)
Κ	80	3.850.000
Λ	75	3.900.000
Μ	70	3.800.000

Η εφαρμογή του τύπου στον Κ δίνει: $Q_K = (80 \times 70\%) + (4.000.000/3.850.000 \times 30\%) = 56 + 0,31 = 56,31$

Ομοίως για τον Λ έχουμε $Q_M = 52,80$ και για τον Μ έχουμε $Q_N = 49,31$

Ως συμφερότερη πρόταση προκύπτει αυτή του Κ που πέτυχε το υψηλότερο βαθμό.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΝΟΜΗΣ

1. Ένωση Μαστιχοπαραγωγών Χίου
Κωνσταντίνου Μονομάχου 1
82100 Χίος

2. Αγροτικό Συνεταιρισμό Νάουσας
Τ.Θ 7 Νάουσα 59200

3. Αγροτικό Οινοποιητικό Συνεταιρισμό Τιρνάβου
1 ο χλμ. Τιρνάβου- Λάρισας
40100 Τίρναβος

4. Παναιγιάλιο Ένωση Αγροτικών Συνεταιρισμών Αγροτική
Εταιρική Σύμπραξη (ΑΕΣ) Ανώνυμη Εταιρία – ΠΕΣ
Κορίνθου 201, 25100 Αίγιο

5. ΚΩΖΑΤ ΑΒΕΕ
Τραγανό Ηλείας
27057 Ηλεία

6. ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΗ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ Α.Ε
Μαγκανίτσα Πλατάνου
Αλμυρός Ν. Μαγνησίας 37100

7. Αγροτικό Συνεταιρισμό Ομάδα Παραγωγών Αγίου Αθανασίου Δράμας
Άγιος Αθανάσιος Δράμας
66300 Δοξάτο Δράμας

8. ΔΕΛΚΟΦ ΑΕ
Κόπανος Νάουσας Ημαθίας Τ.Κ 59035