

**ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΩΝ ΕΘΝΙΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΗΣ  
ΖΩΝΟΣΟΓΟΝΟΥ ΣΑΛΜΟΝΕΛΛΑΣ ΣΤΙΣ ΟΡΝΙΘΕΣ ΑΝΑΠΑΡΑΓΩΓΗΣ,  
ΩΟΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΣΤΑ ΟΡΝΙΘΙΑ ΚΡΕΟΠΑΡΑΓΩΓΗΣ *GALLUS GALLUS* ΚΑΙ  
ΣΤΙΣ ΙΝΔΟΡΝΙΘΕΣ ΑΝΑΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΠΑΧΥΝΣΗΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΓΙΑ  
ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 2017 – 2021**

Αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των επίσημων ελέγχων στα σμήνη ορνίθων  
αναπαραγωγής, ωοπαραγωγής, στα ορνίθια κρεοπαραγωγής και στις ινδόρνοιθες  
αναπαραγωγής και πάχυνσης στην Ελλάδα κατά την τριετία, 2020-2022

**ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

Δεκέμβριος 2023

## Περιεχόμενα

1.	Εισαγωγή	4
2.	Μεθοδολογία	5
2.1.	Εφαρμογή των ΕΠΕΣ - Επίτευξη κοινοτικών στόχων - Συμμόρφωση ελέγχων με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις	6
2.2.	<i>Επιδημιολογική κατάσταση της σαλμονέλλας στα διαφορετικά είδη πουλερικών την περίοδο 2017-2021</i>	7
3.	Αποτελέσματα	7
3.1.	<i>Αποτελέσματα εφαρμογής των ΕΠΕΣ στις όρνιθες αναπαραγωγής, ωοπαραγωγής, κρεοπαραγωγής του είδους Gallus gallus και στις ινδόρνιθες αναπαραγωγής και πάχυνσης κατά τα έτη 2017-20217</i>	
3.3.	<i>Συνολική εφαρμογή των ΕΠΕΣ και συμμόρφωση των αυτοελέγχων και των επισήμων ελέγχων που διενεργούνται στο πλαίσιο των ΕΠΕΣ στις όρνιθες αναπαραγωγής, ωοπαραγωγής και κρεοπαραγωγής του είδους Gallus gallus και στις ινδόρνιθες αναπαραγωγής και πάχυνσης, με τις διατάξεις της εθνικής και ενωσιακής νομοθεσίας, κατά τα έτη 2017-2021</i>	29
3.4.	<i>Επιδημιολογική κατάσταση όλων των οροτύπων σαλμονέλλας (Salmonella spp.) και των στοχοθετημένων ορότυπων σαλμονέλλας στις όρνιθες αναπαραγωγής, ωοπαραγωγής και κρεοπαραγωγής Gallus gallus και στις ινδόρνιθες αναπαραγωγής και πάχυνσης στην Ελλάδα κατά την περίοδο 2017-2019</i>	45
3.5.	<i>Ποσοστιαία αναλογία των διαφορετικών οροτύπων σαλμονέλλας που ανιχνεύτηκαν κατά την εφαρμογή των ΕΠΕΣ το χρονικό διάστημα 2017-2021, ανά είδος πουλερικών (όρνιθες αναπαραγωγής, ωοπαραγωγής και ορνίθια κρεοπαραγωγής Gallus gallus και ινδόρνιθες αναπαραγωγής και πάχυνσης) και έτος στην Ελλάδα</i>	50
3.6.	<i>Ποσοστιαία αναλογία των οροτύπων σαλμονέλλας επί του συνόλου των αναγνωρισμένων οροτύπων του βακτηρίου την περίοδο 2017-2021 και εξέλιξη της ποσοστιαίας αναλογίας των τεσσάρων (4) συχνότερων οροτύπων σαλμονέλλας στα διαφορετικά είδη πουλερικών</i>	58
4.	Συζήτηση	63
5.	Περιορισμοί	66
6.	Συστάσεις	66
7.	Ευχαριστίες	67
	Απευθύνουμε θερμές ευχαριστίες σε όλους τους συναδέλφους σε τοπικό και κεντρικό επίπεδο, καθώς και στα συνεργαζόμενα εργαστήρια, που με τις υπεράνθρωπες προσπάθειές τους κάνουν δυνατή τη συνέχιση της εφαρμογής των ΕΠΕΣ και την επίτευξη των κοινοτικών στόχων, παρά τα προβλήματα και τις αντιξοότητες που αντιμετωπίζουν, εξασφαλίζοντας με τον τρόπο αυτό το μέλλον της ελληνικής πτηνοτροφίας.	67
	Βιβλιογραφία	68
	Παράρτημα Ι	70
	<i>Α. Επιδημιολογική κατάσταση της σαλμονέλλωσης στους ανθρώπους στην Ελλάδα, 2004-2020</i>	70

**B. Προγράμματα ελέγχου της σαλμονέλλωσης (ΕΠΕΣ) στα σμήνη ορνίθων αναπαραγωγής, ωοπαραγωγής, στα ορνίθια κρεοπαραγωγής και στις ινδόρνιθες αναπαραγωγής και πάχυνσης – Νομοθεσία – Λεπτομέρειες εφαρμογής – Αποτελέσματα** 73

**Γ. Αποτελέσματα εφαρμογής των ΕΠΕΣ στα διαφορετικά είδη πουλερικών στην Ελλάδα, 2007-2021** 78

---

---

**Παράρτημα II 83**

---

---

*A. Εφαρμογή των αυτοελέγχων στα σμήνη ορνίθων αναπαραγωγής, ωοπαραγωγής, στα ορνίθια κρεοπαραγωγής και στις ινδόρνιθες αναπαραγωγής και πάχυνσης στην Ελλάδα, 2017-2021 - Αποτελέσματα εφαρμογής – Συμμόρφωση με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις* 83

---

---

*B. Εφαρμογή των επίσημων ελέγχων στα σμήνη ορνίθων αναπαραγωγής, ωοπαραγωγής στα ορνίθια κρεοπαραγωγής και στις ινδόρνιθες αναπαραγωγής και πάχυνσης στην Ελλάδα, 2017-2021 - Αποτελέσματα εφαρμογής – Συμμόρφωση με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις* 102

---

---

*B. Αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των επίσημων ελέγχων στα σμήνη ορνίθων αναπαραγωγής, ωοπαραγωγής, στα ορνίθια κρεοπαραγωγής και στις ινδόρνιθες αναπαραγωγής και πάχυνσης στην Ελλάδα κατά την τριετία, 2020-2022* 122

---

---

**Παράρτημα III 127**

---

---

*A. Επιδημιολογική κατάσταση της Salmonella spp. και των στοχοθετημένων οροτύπων σαλμονέλλας στις όρνιθες αναπαραγωγής, ωοπαραγωγής και στα ορνίθια κρεοπαραγωγής Gallus gallus και στις ινδόρνιθες αναπαραγωγής και πάχυνσης* 127

## 1. Εισαγωγή

Η μη τυφοειδής σαλμονέλλωση είναι μια ζωοανθρωπονόσος που προκαλείται από βακτήρια του γένους *Salmonella*. Αποτελεί ένα (1) από τα συχνότερα αίτια πρόκλησης τροφιμογενών λοιμώξεων στους ανθρώπους, καθώς ευθύνεται για 93.800.000 περιπτώσεις τροφιμογενών ασθενειών και 155.000 θανάτους ετησίως [1]. Επιπλέον, η σαλμονέλλα είναι μία (1) από τις τέσσερις (4) βασικές αιτίες διαρροϊκών παθήσεων παγκοσμίως [2]. Σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων (EFSA), κάθε χρόνο αναφέρονται περισσότερες από 91.000 περιπτώσεις ανθρώπινης σαλμονέλλωσης, καθιστώντας τη σαλμονέλλωση τη δεύτερη πιο συχνά αναφερόμενη ζωοανθρωπονόσο στην ΕΕ [3]. Η EFSA εκτιμά ότι η συνολική οικονομική επιβάρυνση στην Ευρώπη, λόγω της ανθρώπινης σαλμονέλλωσης, ανέρχεται σε τρία δισεκατομμύρια ευρώ (3.000.000.000 €) ετησίως [3].

Μέχρι σήμερα, έχουν εντοπιστεί περισσότεροι από 2.600 ορότυποι *Salmonella* και περισσότεροι από τους μισούς ανήκουν στο γένος *Salmonella enterica subspecies enterica*, που αντιπροσωπεύει την πλειονότητα των λοιμώξεων από σαλμονέλλα στον άνθρωπο [4].

Στην Ελλάδα, η ανθρώπινη σαλμονέλλωση αποτελεί μέρος του Συστήματος Υποχρεωτικής Δήλωσης Νοσημάτων του Εθνικού Οργανισμού Δημόσιας Υγείας από το 2004. Για την περίοδο 2004-2020, αναφέρθηκαν συνολικά 10.707 κρούσματα σαλμονέλλωσης και η μέση ετήσια δηλούμενη επίπτωση της νόσου για την ίδια περίοδο ήταν 5,7 κρούσματα ανά 100.000 πληθυσμού [5].

Στην ΕΕ, ο κίνδυνος μόλυνσης στον άνθρωπο σχετίζεται κυρίως με την κατανάλωση μολυσμένων τροφίμων, κυρίως αυγών, κρέατος χοίρων και πουλερικών [3]. Οι τρεις (3) ορότυποι σαλμονέλλας που απομονώνονται συχνότερα στον άνθρωπο είναι οι *S. Enteritidis*, *S. Typhimurium* και μονοφασική *S. Typhimurium*, ενώ τα αυγά και τα προϊόντα αυγών είναι οι πιο συχνές πηγές μόλυνσης [6].

Για την προστασία των καταναλωτών από τη σαλμονέλλα, η ΕΕ έχει υιοθετήσει μια ολοκληρωμένη προσέγγιση για την ασφάλεια των τροφίμων από το «αγρόκτημα στο τραπέζι», που περιλαμβάνει την ετήσια παρακολούθηση της μέσης ετήσιας δηλούμενης επίπτωσης της νόσου στους ανθρώπους, τον έλεγχο του παθογόνου σε συγκεκριμένα ζωικά είδη και την παραγωγή τροφίμων απαλλαγμένων από σαλμονέλλα [7-14]. Ο έλεγχος του παθογόνου εστιάζεται κυρίως στο κρέας και τα αυγά πουλερικών. Ο Κανονισμός (ΕΚ) με αριθμ. 2160/2003 θέτει στόχους για τη μείωση συγκεκριμένων οροτύπων σαλμονέλλας (στοχοθετημένοι ορότυποι) σε σμήνη ορνίθων αναπαραγωγής, ωοπαραγωγής και ορνιθίων κρεοπαραγωγής του είδους *Gallus gallus* και ινδορνίθων αναπαραγωγής και πάχυνσης, μέσω επιμέρους εκτελεστικών κανονισμών [9-14]. Για όλα τα παραπάνω είδη πουλερικών οι στόχοι τίθενται για δύο (2) ορότυπους (*S. Enteritidis* και *S. Typhimurium*, συμπεριλαμβανομένου της μονοφασικής *S. Typhimurium* με τον αντιγονικό τύπο 1,4, [5], 12: i:-), εκτός από τις όρνιθες αναπαραγωγής για τις οποίες ο κοινοτικός στόχος περιλαμβάνει και τους ορότυπους *S. Hadar*, *S. Virchow* και *S. Infantis*. Προκειμένου να επιτύχουν τους στόχους, τα κράτη μέλη έχουν εισαγάγει προγράμματα ελέγχου της σαλμονέλλας σε αυτούς τους πληθυσμούς πουλερικών.

Στην Ελλάδα, η σαλμονέλλωση των ζώων είναι νόσημα υποχρεωτικής δήλωσης. Τα Εθνικά Προγράμματα Ελέγχου της Σαλμονέλλας (ΕΠΕΣ) αφορούν πληθυσμούς πουλερικών και εφαρμόστηκαν για πρώτη φορά το 2007 σε σμήνη ορνίθων αναπαραγωγής του είδους



*Gallus gallus* (έκθεση EFSA). Το 2008, η εφαρμογή των ΕΠΕΣ επεκτάθηκε στις όρνιθες ωοπαραγωγής του είδους *Gallus gallus*, το 2009 στα ορνίθια κρεοπαραγωγής του είδους *Gallus gallus* και μέχρι το 2010 τα προγράμματα κάλυπταν επίσης ινδόρνιθες αναπαραγωγής και πάχυνσης [15]. Οι κύριοι πυλώνες των ΕΠΕΣ περιλαμβάνουν την ενισχυμένη επιτήρηση του παθογόνου με βάση συγκεκριμένα πρωτόκολλα δειγματοληψίας (σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της κείμενης ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας), την πρόληψη της νόσου στα πουλερικά με τη χρήση εμβολίων κατά των *S. Enteritidis* και *S. Typhimurium*, τη θέσπιση και εφαρμογή αυστηρών μέτρων βιοασφάλειας, προκειμένου να αποφευχθεί η εισαγωγή και η διασπορά του παθογόνου παράγοντα στις πτηνοτροφικές εκμεταλλεύσεις, την εφαρμογή μέτρων εξυγίανσης (καταστροφή ή θερμική επεξεργασία πτηνών, καταστροφή ή θερμική επεξεργασία αυγών) και περιορισμού της διασποράς του παθογόνου (καθαρισμός, απολύμανση, απομάκρυνση μολυσμένης κόπρου και στρωμνής, κλπ) στην περίπτωση απομόνωσης θετικών σημνών στους ορότυπους *S. Enteritidis*/*S. Typhimurium*/ μονοφασική *S. Typhimurium* με αντιγονικό τύπο 1,4 [5], 12: i:-), για όλα τα παραπάνω είδη πουλερικών, καθώς και *S. Hadar* για δύο (2) συνεχόμενες φορές στο ίδιο σμήνος, στην περίπτωση των ορνίθων αναπαραγωγής και τέλος, στη λήψη διορθωτικών ενεργειών ή μέτρων περιορισμού και αναχαίτισης της διασποράς του παθογόνου, βασισμένων στα ευρήματα της διενεργούμενης επιδημιολογικής διερεύνησης σε κάθε περίπτωση απομόνωσης θετικού σμήνους.

Περισσότερες πληροφορίες σχετικά με την επιδημιολογική κατάσταση της μη τυφοειδούς σαλμονέλλωσης στους ανθρώπους στην Ελλάδα για την περίοδο 2004-2020, καθώς και τις λεπτομέρειες εφαρμογής των ΕΠΕΣ στη χώρα μας, είναι διαθέσιμες στα μέρη Α και Β του παρατήματος Ι αντίστοιχα.

Σκοπός της παρούσας έκθεσης είναι να αξιολογήσει την εφαρμογή των ΕΠΕΣ για το χρονικό διάστημα 2017 – 2021 σε όλα τα είδη πουλερικών που αυτά εφαρμόζονται, να αξιολογήσει την επιδημιολογική κατάσταση της σαλμονέλλωσης στα πουλερικά κατά το παραπάνω χρονικό διάστημα, να εντοπίσει τις ελλείψεις ή ανεπάρκειες που υπάρχουν αναφορικά με την εφαρμογή των προγραμμάτων και να προτείνει διορθωτικές ενέργειες για την επίλυσή τους.

## **2. Μεθοδολογία**

Για την παραπάνω μελέτη χρησιμοποιήθηκαν τα ετήσια στοιχεία εφαρμογής των προγραμμάτων για τα έτη 2017, 2018, 2019, 2020 και 2021 τα οποία αποστέλλονται από τα Τμήματα Κτηνιατρικής των Περιφερειακών Ενοτήτων (ΠΕ) της χώρας στο Τμήμα Ζωοανθρωπονόσων της Δ/νσης Υγείας Ζώων του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (ΥΠΑΑΤ). Τα στοιχεία αυτά συλλέγονται σε ετήσια βάση με τη χρήση τυποποιημένων φορμών που περιλαμβάνονται στα εγχειρίδια των προγραμμάτων, καθώς και φορμών που περιλαμβάνονται σε εγκυκλίους του Τμήματος Ζωοανθρωπονόσων, ώστε να διασφαλίζεται ή ομοιομορφία των δεδομένων .

Τα δεδομένα που συλλέγονται περιλαμβάνουν πληροφορίες για τον πληθυσμό των εκτρεφόμενων πουλερικών ανά είδος σε κάθε ΠΕ της χώρας (υπάρχουσες πτηνοτροφικές εκμεταλλεύσεις ανά είδος πουλερικών και τα σμήνη που εκτρέφονται σε αυτές), καθώς και των πτηνοτροφικών εκμεταλλεύσεων ανά είδος πουλερικών και των σημνών, τα οποία

καλύπτονται από τα ΕΠΕΣ. Επίσης, ανά εκτρεφόμενο σμήνος που καλύπτεται από τα ΕΠΕΣ περιλαμβάνουν πληροφορίες σχετικά με την επίσημη δειγματοληψία, τη δειγματοληψία αυτοελέγχου, την εμβολιακή κατάσταση του σμήνους για τη *S. Enteritidis/ S. Typhimurium*, καθώς και τον αριθμό των χρησιμοποιούμενων εμβολιακών δόσεων, το εργαστηριακό αποτέλεσμα για *Salmonella* spp. του αυτοελέγχου και του επισήμου ελέγχου, το εργαστηριακό αποτέλεσμα για τους στοχοθετημένους ορότυπους σαλμονέλλας, τον αριθμό πτηνών που καταστράφηκαν ή υπέστησαν θερμική επεξεργασία σε περίπτωση θετικού αποτελέσματος και τον αριθμό των αυγών που καταστράφηκαν ή υπέστησαν θερμική επεξεργασία, σε περίπτωση θετικού αποτελέσματος.

## **2.1. Εφαρμογή των ΕΠΕΣ - Επίτευξη κοινοτικών στόχων - Συμμόρφωση ελέγχων με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις**

Στους πίνακες που ακολουθούν παρουσιάζονται τα δεδομένα που συλλέχθηκαν από τις διαφορές περιφερειακές ενότητες της χώρας σχετικά με την εφαρμογή των ΕΠΕΣ και ακολουθεί η ανάλυση αυτών.. (πίνακες 1.1.1-1.5.5).

Προκειμένου να διαπιστωθεί εάν η εφαρμογή των ΕΠΕΣ κατά το χρονικό διάστημα 2017-2021 στα διαφορετικά είδη πουλερικών είχε ως αποτέλεσμα την επίτευξη των αντίστοιχων κοινοτικών στόχων, υπολογίστηκε ο επιπολασμός των στοχοθετημένων ορότυπων σαλμονέλλας στα ενήλικα σμήνη ορνίθων αναπαραγωγής και ωοπαραγωγής του είδους *Gallus gallus*, στα ενήλικα σμήνη ινδορνίθων αναπαραγωγής, καθώς και στα σμήνη των ορνιθίων κρεοπαραγωγής του είδους *Gallus gallus* και ινδορνίθων πάχυνσης. Ο επιπολασμός υπολογίστηκε ως το κλάσμα των θετικών σμηνών στο τέλος κάθε έτους προς τον συνολικό αριθμό σμηνών του ίδιου είδους που εξετάστηκαν μέσα στο πλαίσιο των ΕΠΕΣ μέχρι το τέλος του ίδιου έτους. Τα αποτελέσματα της ανάλυσης παρουσιάζονται για όλα τα παραπάνω είδη πουλερικών ανά έτος στους πίνακες 2.1-2.5. Για τον υπολογισμό του επιπολασμού, ο αριθμός των σμηνών που εξετάστηκαν ανά έτος περιλαμβάνει όλα τα σμήνη που εξετάστηκαν για σαλμονέλλα μέσα στο πλαίσιο των ΕΠΕΣ με επίσημο έλεγχο ή αυτοέλεγχο. Κάθε σμήνος που εξετάζεται μέσα στο πλαίσιο των ΕΠΕΣ προσμετρείται μόνο μία φορά, ακόμη και εάν έχει εξετασθεί περισσότερες από μία φορές κατά τη διάρκεια του έτους.

Επιπρόσθετα, τα αποτελέσματα της εφαρμογής των ΕΠΕΣ αθροίστηκαν ανά είδος πουλερικών και ανά έτος σε επίπεδο χώρας (NUTS 0) και τα συνολικά αποτελέσματα παρουσιάζονται στους πίνακες 3.1-3.5. Χρησιμοποιώντας τα στοιχεία των παραπάνω πινάκων, υπολογίστηκε ανά είδος πουλερικών και έτος, το ποσοστό συμμόρφωσης της επίσημης δειγματοληψίας (και του επισήμου ελέγχου) και της δειγματοληψίας αυτοελέγχου με τις διατάξεις της κείμενης ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας σε επίπεδο χώρας (NUTS 0). Τα αποτελέσματα της ανάλυσης απεικονίζονται στους ίδιους πίνακες 3.1-3.5. Επιπλέον, το ποσοστό συμμόρφωσης της επίσημης δειγματοληψίας (και του επισήμου ελέγχου) και της δειγματοληψίας αυτοελέγχου υπολογίστηκε και σε επίπεδο ΠΕ (NUTS 3), χρησιμοποιώντας τα στοιχεία που έχουν υποβληθεί στην κεντρική υπηρεσία από τα αρμόδια τμήματα κτηνιατρικής των ΠΕ και τα αποτελέσματα παρουσιάζονται στους πίνακες 1-48 του παραρτήματος II.

## **2.2. Επιδημιολογική κατάσταση της σαλμονέλλας στα διαφορετικά είδη πουλερικών την περίοδο 2017-2021**

Βάσει των συλλεγόμενων επιδημιολογικών στοιχείων υπολογίστηκε ο επιπολασμός των *Salmonella* spp. (όλοι οι ορότυποι σαλμονέλλας) και των στοχοθετημένων ορότυπων σαλμονέλλας ανά είδος πουλερικών και ανά έτος, τόσο σε ολόκληρη τη χώρα (NUTS 0), όσο και σε επίπεδο περιφέρειας (NUTS 2) και ΠΕ (NUTS 3). Τα επιδημιολογικά δεδομένα παρουσιάζονται με τη βοήθεια των συγκεντρωτικών πινάκων του παρατήματος III, καθώς και επιδημιολογικών χαρτών που δημιουργήθηκαν χρησιμοποιώντας το εργαλείο ECDC Map Maker Tool (EMMa) του Ευρωπαϊκού Κέντρου Πρόληψης και Ελέγχου Νοσημάτων (ECDC). Για τη δημιουργία των επιδημιολογικών χαρτών χρησιμοποιήθηκαν τα στοιχεία επιπολασμού των περιφερειών (NUTS 2). Οι παραπάνω επιδημιολογικοί χάρτες αφορούν την περίοδο 2017-2019, ενώ δεν δημιουργήθηκαν ανάλογοι χάρτες για το 2020 και το 2021.

Επίσης, υπολογίστηκε η ποσοστιαία αναλογία των διαφορετικών οροτύπων σαλμονέλλας που ανιχνεύτηκαν κατά την εφαρμογή των ΕΠΕΣ το χρονικό διάστημα 2017-2021, ανά είδος πουλερικών (όρνιθες αναπαραγωγής, ωοπαραγωγής και ορνίθια κρεοπαραγωγής *Gallus gallus* και ινδόρνιθες αναπαραγωγής και πάχυνσης) και ανά έτος, καθώς και η διαχρονική εξέλιξη των τεσσάρων (4) συχνότερων εξ αυτών ανά είδος πουλερικών μέσα στην πενταετία. Τα αποτελέσματα παρουσιάζονται με τη μορφή διαγραμμάτων.

## **3. Αποτελέσματα**

### **3.1. Αποτελέσματα εφαρμογής των ΕΠΕΣ στις όρνιθες αναπαραγωγής, ωοπαραγωγής, κρεοπαραγωγής του είδους *Gallus gallus* και στις ινδόρνιθες αναπαραγωγής και πάχυνσης κατά τα έτη 2017-2021**

Τα αποτελέσματα εφαρμογής των ΕΠΕΣ στις όρνιθες αναπαραγωγής, ωοπαραγωγής και κρεοπαραγωγής του είδους *Gallus gallus* και στις ινδόρνιθες αναπαραγωγής και πάχυνσης κατά τα έτη 2017-2021, απεικονίζονται στους πίνακες 1.1.1-1.5.5.

- **Έτος 2017**

**Πίνακας 1.1.1.** Εφαρμογή του ΕΠΕΣ στις όρνιθες αναπαραγωγής του είδους *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2017.

Περιφερειακή Ενότητα	Συνολικός Αριθμός Εκμεταλλεύσεων Σχετικών Σμηνών >250	Σμήνη στο πλαίσιο του ΕΠΕΣ			Συνολικός Αριθμός Πτηνών	Συνολικός Αριθμός εκμεταλλεύσεων που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Συνολικός Αριθμός Σμηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Συνολικός Αριθμός Σμηνών που περιλήφθηκαν στην επίσημη δειγματοληψία	Συνολικός Αριθμός επισκέψεων για την λήψη επίσημων δειγμάτων	Θετικά ΣΜΗΝΗ S. spp	Αριθμός Θετικών Σμηνών-Στοιχοθετημένοι ορότυποι	Αριθμός Θετικών Σμηνών που έχουν Αποδοκατιστεί	Συνολικός Αριθμός Ζώων σε αυτά τα σμήνη	Αριθμός Αυγών που καταστράφηκαν	Αριθμός Αυγών που εστάλησαν για θερμική επεξεργασία	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
		Συνολικός Αριθμός Σχετικών Σμηνών >250	Συνολικός Αριθμός Εκμεταλλεύσεων Μικρότερων Σμηνών <250	Συνολικός Αριθμός Μικρότερων Σμηνών <250												
ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗ	5	8	0	0	66.360	8	8	2	2	1	1	1	2367	0	6420	1 S. Enteritidis
ΒΟΙΩΤΙΑ	2	14	0	0	107.312	2	14	2	2	0	0	0	0	0	0	
ΕΥΒΟΙΑ	2	8	0	0	68.000	2	8	8	12	3	3	0	0	0	0	3 S. Infantis
ΑΡΚΑΔΙΑ	1	1	0	0	2.000	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΑΡΤΑ	1	1	0	0	8.543	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	62	261	0	0	1.634.727	62	261	178	208	17	0	0	0	0	0	6 S. Livingston, 2 S. Thompson, 7 S. Seftenberg, 1 S. Kottbus, 1 S. Ubilo
ΤΡΙΚΑΛΑ	1	2	0	0	6.000	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΠΕΛΛΑ	1	2	0	0	2.000	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	3	16	0	0	139.650	3	15	9	9	2	1	1	5270	50000	0	1 S. Enteritidis, 1 S. Enterica subsp. Enterica 6,7;d:-(ατυποποίητη)
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	1	2	0	0	2.511	1	2	2	2	0	0	0	0	0	0	
ΣΥΝΟΛΟ	79	315	0	0	2.037.103	82	314	203	237	23	5	2	7.637	50.000	6.420	

**Πίνακας 1.1.2. Εφαρμογή του ΕΠΕΣ στις όρνιθες ωοπαραγωγής του είδους *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2017.**

Περιφερειακή Ενότητα	Σύμψη στο πλαίσιο του ΕΠΕΣ				Συνολικός Αριθμός Πτηνών	Συνολικός Αριθμός εκμεταλλευσών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Συνολικός Αριθμός Σημιών που υποβλήθηκαν αν σε έλεγχο	Συνολικός αριθμός πτηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Συνολικός Αριθμός Σημιών που περιλήφθησαν στην επίσημη δειγματοληψία για την λήψη επισκέψεων επίσημων δειγμάτων	Θετικά Στοιχεία Σημιών που έχουν αποδοκιμαστεί	Αριθμός Σημιών που έχουν αποδοκιμαστεί	Συνολικός Αριθμός Ζώων σε αυτά τα σημεία	Αριθμός Αυγών που καταστράφηκαν	Αριθμός Αυγών που εστάλησαν για θερμική επεξεργασία	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ		
	Συνολικός Αριθμός Σχετικών Εκμεταλλευσών >1000 Σημιών	Συνολικός Αριθμός Σχετικών Εκμεταλλευσών <1000 Σημιών	Συνολικός Αριθμός Μικρότερων Σημιών														
ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗ	8	13	10	11	257.032	16	26	256.142	8	8	1	1	1	2.522	0	4.920	
ΔΥΤ. ΑΤΤΙΚΗ	189	309	70	87	922.073	201	282	868.481	156	160	34	1	1	4.500		83.280	1S. Tennessee, 1S. Miami, 2S. Livingsstone, 6S. Infantis, 3S. Indiana, 6S. Corvallis, 10S. Braenderup, 2S. Enteritidis (Εμβολιαστικό στέλεχος), 1S. Paratyphi B, 3S. Typhimurium, 2S. Enteritidis, 1S. Thompson, 1S. Bareilly, 2S. Cerro, 1S. Rissen (2 S.Typhimurium & 2 S.Enteritidis αρνητικά στις επιβεβαιωτικές)
ΒΟΙΩΤΙΑ	15	47	2	2	1.252.417	13	41	1.250.017	11	11	0	0	0	0	0	0	
ΕΥΒΟΙΑ	3	7	0	0	53.620	3	6	53.620	4	4	1	0	0	0	0	0	
ΚΥΚΛΑΔΕΣ	1	1	1	1	1.500	2	2	1.500	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΑ	7	11	3	3	103.070	2	4	43.800	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΛΕΣΒΟΣ	1	2	0	0	34.000	1	2	34.000	2	2	0	0	0	0	0	0	
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	4	12	0	0	91.188	4	11	73.188	4	4	0	0	0	0	0	0	
ΑΡΓΟΛΙΔΑ	7	27	0	0	927.096	7	27	927.096	9	9	0	0	0	0	0	0	
ΑΡΚΑΔΙΑ	4	4	0	0	36.300	4	4	36.300	4	4	0	0	0	0	0	0	
ΛΑΚΟΝΙΑ	4	10	3	5	30.993	7	15	30.993	2	2	0	0	0	0	0	0	
ΑΙΤΟΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑ	0	0	2	2	650	2	2	650	1	1	0	0	0	0	0	0	
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	0	0	5	5	1.110	1	1	750	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΙΟΝΝΙΝΑ	5	11	1	1	194.246	6	12	194.246	6	6	0	0	0	0	0	0	
ΚΕΡΚΥΡΑ	0	0	2	2	500	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΚΑΡΔΙΤΣΑ	1	2	0	0	5.100	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΤΡΙΚΑΛΑ	3	6	1	2	7.450	4	8	7.450	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΛΑΡΙΣΑ	5	5	6	6	14.780	11	11	14.780	11	11	0	0	0	0	0	0	
ΜΑΓΝΗΣΙΑ	1	4	4	6	11.850	1	9	11.550	4	4	0	0	0	0	0	0	
ΚΟΖΑΝΗ	2	10	0	0	29.000	2	10	29.000	10	10	0	0	0	0	0	0	
ΚΑΣΤΟΡΙΑ	3	4	3	3	4.969	4	5	4.300	5	5	0	0	0	0	0	0	
ΠΕΛΛΑ	4	13	1	1	27.658	5	8	15.050	3	3	0	0	0	0	0	0	
ΠΙΕΡΙΑ	1	2	6	6	17.440	4	4	16.720	1	1	0	0	0	0	0	0	
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	40	56	82	82	294.171	37	43	130.866	40	40	6	0	0	0	0	0	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	1	4	7	13	95.178	5	16	94.978	1	1	1	0	0	0	0	0	1S. Enterica subsp. Salamae 41 z10 z6
ΚΙΛΚΙΣ	6	19	3	3	257.822	8	20	239.632	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΣΕΡΡΕΣ	13	15	9	9	84.581	20	22	79.581	2	2	0	0	0	0	0	0	
ΔΡΑΜΑ	2	3	8	8	4.350	4	5	4.350	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΞΑΝΘΗ	1	3	0	0	42.000	1	3	42.000	1	1	0	0	0	0	0	0	
ΡΟΔΟΠΗ	1	1	0	0	3.700	1	1	3.700	1	1	0	0	0	0	0	0	
Ν. ΕΒΡΟΣ	1	3	0	0	220.800	1	2	124.800	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΣΥΝΟΛΟ	333	604	229	258	5.026.644	378	604	4.589.540	286	290	43	2	2	7.022	0	88.200	

**Πίνακας 1.1.3. Εφαρμογή του ΕΠΕΣ στα ορνίθια κρεοπαραγωγής του είδους *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2017.**

Περιφερειακή Ενότητα	Εκμεταλλεύσεις/Σμήνη στο πλαίσιο του προγράμματος ελέγχου της				Συνολικός Αριθμός Πτηνών	Συνολικός Αριθμός Σμηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Συνολικός Αριθμός πτηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Συνολικός Αριθμός Εκμεταλλεύσεων που περιλήφθησαν στην επίσημη δειγματοληψία	Συνολικός Αριθμός επισκέψεων για την επίσημη δειγματοληψία	Θετικά Σμήνη S. spp	Θετικά σμήνη-Στοχοθετημένοι ορότυποι	Συνολικός Αριθμός Ζώων σε αυτά τα σμήνη	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
	Συνολικός Αριθμός Σχετικών Εκμεταλλεύσεων >5000 πουλερικών	Συνολικός Αριθμός Σμηνών που παράγονται	Συνολικός Αριθμός Μικρότερων Εκμεταλλεύσεων <5000 πουλερικών	Συνολικός Αριθμός Σμηνών που παράγονται									
ΑΝΑΤ. ΑΤΤΙΚΗ	33	306	0	0	3.216.480	306	3.216.480	3	3	0	0	0	
ΒΟΙΩΤΙΑ	55	565	0	0	8.245.160	565	8.245.160	0	0	0	0	0	
ΕΥΒΟΙΑ	56	809	2	2	10.936.720	811	10.936.720	19	19	11	2	12.000	2 S. Enteritidis, 1 S. Enterica sub. enterica, 2 S. Thompson, 1 S. Bovimorphicans, 1 S. Seftenberg, 1 S. Livingstone, 1 S. Liverpool 2 S. Hardt (αυτοέλεγχος)
ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑ	1	23	0	0	593.400	23	593.400	0	0	0	0	0	
ΑΡΚΑΔΙΑ	2	24	1	2	100.250	26	100.250	1	1	0	0	0	
ΛΑΚΩΝΙΑ	5	77	5	51	179.730	128	179.730	1	1	0	0	0	
ΡΟΔΟΠΗ	1	4	0	0	7.500	4	7.500	1	1	0	0	0	
ΞΑΝΘΗ	2	47	0	0	619350	46	619350	1	1	0	0	0	
ΚΑΒΑΛΑ	1	20	0	0	267.200	20	267.200	1	1	0	0	0	
ΔΡΑΜΑ	2	12	0	0	154.000	12	154.000	1	1	0	0	0	
ΚΙΛΙΚΙΑ	7	146	0	0	3.098.100	146	3.098.100	0	0	0	0	0	
ΣΕΡΡΕΣ	34	211	0	0	2.155.730	211	2.155.730	3	3	2	0	33.000	2 S. Thompson
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	94	420	0	0	3.641.839	420	3.641.839	9	9	1	0	0	1 S. Paratyphi B
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	8	91	1	2	1.357.500	93	1.357.500	1	1	0	0	0	
ΠΙΕΡΙΑ	40	193	0	0	4.582.532	193	4.582.532	0	0	0	0	0	
ΠΕΛΛΑ	9	67	0	0	816.940	65	784.440	1	1	0	0	0	
ΛΑΡΙΣΣΑ	8	80	0	0	558.290	80	558.290	5	5	0	0	0	
ΙΟΑΝΝΙΝΑ	482	3.945	0	0	43.478.606	3.757	41.123.146	36	36	12	1	16.363	1 S. Enteritidis, 6 S. Senftenberg, 3 S. Livingstone, 1 S. Umbilo, 1 S. Enterica sub. Enterica 6,7 :-: ανατοκότητα
ΑΡΤΑ	102	570	0	0	13.156.912	546	12.621.762	14	14	7	0	0	2 S. Thompson, 4 S. Seftenberg, 1 S. Kentucky
ΘΕΣΠΡΩΤΙΑ	0	0	1	1	200	1	200	0	0	0	0		
ΠΡΕΒΕΖΑ	33	196	0	0	5.157.000	196	5.157.000	3	3	0	0	0	
ΚΕΡΚΥΡΑ	0	0	1	1	80	0	0	0	0	0	0	0	
ΔΟΔΕΚΑΝΗΣΑ	1	5	0	0	12.300	1	2.100	0	0	0	0	0	
ΧΙΟΣ													
ΛΕΣΒΟΣ	2	27	0	0	183.850	27	183.850	2	2	0	0	0	
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	10	68	0	0	374.545	67	374.545	1	1	0	0	0	
ΣΥΝΟΛΟ	988	7.906	11	59	102.894.214	7.744	99.960.824	103	103	33	3	61.363	

**Πίνακας 1.1.4. Εφαρμογή του ΕΠΕΣ στις ινδόρνιθες αναπαραγωγής, Ελλάδα, 2017.**

Περιφερειακή Ενότητα	Σμήνη στο πλαίσιο εφαρμογής του ΕΠΕΣ		Συνολικός Αριθμός Σημνών που υποβλήθη καν σε έλεγχο	Αριθμός Σημνών που περιλήφθησαν στην επίσημη δειγματολ	Συνολικός Αριθμός επισκέψεων για την λήψη επίσημων δειγμάτων	Αριθμός Θετικών Σημνών	Σταχοθετημένοι Ορότυποι που ανιχνεύθηκαν	Αριθμός Θετικών Σημνών που έχουν αποδεκατιστεί	Συνολικός Αριθμός Ζώων σε αυτά τα σμήνη	Αριθμός Αυγών που καταστράφηκαν	Αριθμός Αυγών που εστάλησαν για θερμική επεξεργασία
	Συνολικός Αριθμός Σχετικών Σημνών >250 πουλερικά (στο σμήνος)	Συνολικός Αριθμός Μικρότερων Σημνών <250 (στο σμήνος)									
ΤΡΙΚΑΛΑ	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
ΣΥΝΟΛΟ	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0

**Πίνακας 1.1.5. Εφαρμογή του ΕΠΕΣ στις ινδόρνιθες πάχυνσης, Ελλάδα, 2017.**

Περιφερειακή Ενότητα	Εκμεταλλεύσεις/Σμήνη στο πλαίσιο του προγράμματος ελέγχου της					Συνολικός Αριθμός Σημνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Συνολικός Αριθμός Εκμεταλλεύσεων που περιλήφθησαν στην επίσημη δειγματοληψία	Συνολικός Αριθμός επισκέψεων για την επίσημη δειγματοληψία	Αριθ. θετικών σμηνών - S.spp	Αριθ. θετικών σμηνών - Στοχοθετημένοι ορότυποι	Συνολικός Αριθμός Ζώων σε αυτά τα σμήνη
	Συνολικός Αριθμός Σχετικών Εκμεταλλεύσεων >500 πουλερικά	Συνολικός Αριθμός Σημνών που παράγονται	Αριθμός Πτηνών	Συνολικός Αριθμός Μικρότερων Εκμεταλλεύσεων <500 πουλερικά	Συνολικός Αριθμός Σημνών που παράγονται						
ΡΟΔΟΠΗ	1	1	500	0	0	1	0	0	0	0	0
ΣΕΡΡΕΣ	8	8	11.600	0	0	8	0	0	0	0	0
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	11	42	218.325	0	0	42	2	2	0	0	0
ΛΑΡΙΣΑ	15	15	48.000	0	0	15	4	4	0	0	0
ΤΡΙΚΑΛΑ	9	9	18.000	0	0	7	0	0	0	0	0
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	1	1	3.825	2	2	3	0	0	0	0	0
ΣΥΝΟΛΟ	45	76	300.250	2	2	76	6	6	0	0	0

- Έτος 2018

**Πίνακας 1.2.1. Εφαρμογή του ΕΠΕΣ στις όρνιθες αναπαραγωγής του είδους Gallus gallus, Ελλάδα, 2018.**

Περιφερειακή Ενότητα	Συνολικός Αριθ. Εκμ/σεων/Σχετικών Σημνών >250	Σμήνη στο πλαίσιο του ΕΠΕΣ			Συνολικός Αριθ. Πτηνών	Συνολικός Αριθ. εκμ/σεων που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Συνολικός Αριθ. Σημνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Συνολικός Αριθ. Σημνών που περιλήφθησαν στην επίσημη δειγματοληψία	Συνολικός Αριθ. επισκέψεων για τη λήψη επίσημων δειγμάτων	Θετικά Σμήνη - S.spp	Θετικά Σμήνη - Στοχοθετημένοι Ορότυποι	Αριθ. Θετικών Σημνών που έχουν αποδεκατιστεί	Συνολικός Αριθ. Ζώων σε αυτά τα σμήνη	Αριθ. Αυγών που καταστράφηκαν	Αριθ. Αυγών που εστάλησαν για θερμική επεξεργασία	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
		Συνολικός Αριθ. Σχετικών Σημνών >250	Συνολικός Αριθ. Μικρότερων Σημνών <250	Συνολικός Αριθ. Μικρότερων Σημνών <250												
ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗ	6	6	0	0	65.160	6	6	5	9	0	0	0	0	0	0	
ΒΟΙΩΤΙΑ	4	35	0	0	108.500	4	35	3	3	0	0	0	0	0	0	
ΕΥΒΟΙΑ	2	8	0	0	103.172	2	8	0	0	0	0	0	0	0	0	Δεν έγινε επίσημος έλεγχος γιατί τα πτηνά μετακινήθηκαν στη Βιοκτία μέσα στο 2018
ΑΡΚΑΔΙΑ	1	1	0	0	2.000	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	62	253	0	0	1605835	62	253	170	512	14	2	2	4761	52290	25350	10 S.Livingston, 2, Seftenberg, 2 S. Enteritidis
ΤΡΙΚΑΛΑ	1	2	0	0	6.000	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΠΕΛΜΑ	1	2	0	0	1.650	1	2	1	2	0	0	0	0	0	0	
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	3	5	0	0	10.400	3	5	4	6	0	0	0	0	0	0	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	4	22	0	0	158.770	4	22	19	50	1	0	1	5270	50000	0	S. Thompson. 1 σμήνος S. Enteritidis που ανιχνεύθηκε και δηλώθηκε το 2017, καταστράφηκε και αποζημιώθηκε το 2018.
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	1	3	0	0	5.869	1	3	3	7	0	0	0	0	0	0	
ΣΥΝΟΛΟ	85	337	0	0	2.067.356	85	337	205	620	15	2	3	10.031	102.290	25.350	

Πίνακας 1.2.2. Εφαρμογή του ΕΠΕΣ στις όρνιθες ωοπααραγωγής του είδους *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2018.

Περιφερειακή Ενότητα	Σμήνη στο πλαίσιο του ΕΠΕΣ				Συνολικός Αριθ. Πτηνών	Συνολικός Αριθ. εκμ/σεω ν που υποβλήθησαν σε έλεγχο	Συνολικός Αριθ. Σμηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Συνολικός Αριθ. πτηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Αριθ. Σμηνών που περιλήφθηκαν στην επίσημη ληψία	Συνολικός Αριθ. επισκέψεων για την λήψη επίσημων δειγμάτων	Θετικά σμήνη - Σπρ	Αριθ. Θετικών Σμηνών που Αποδεκτάστηκαν	Συνολικός Αριθ. Ζώων σε αιτάτα	Αριθ. Αιτών που καταστράφηκαν	Αριθ. Αυγών που εστάλησαν για θερμική επεξεργασία	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ	
	Συνολικός Αριθ. Σχετικών Εκμ/σεων >1000	Συνολικός Αριθμός Σχετικών Σμηνών	Συνολικός Αριθ. Σχετικών Εκμ/σεων <1000	Μικρότερων Σμηνών													
ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗ	8	14	9	10	731749	16	23	719049	14	15	1	1	1	11601	0	148190	1 S. Enteritidis
ΔΥΤ. ΑΤΤΙΚΗ	190	306	73	95	1067164	190	287	960251	70	70	14	0	0	0	0	0	S.Branderup:9, S.Corvallis:1, S.Lexington:2, S.Freetown:1, S.Thompson:1
ΒΟΙΩΤΙΑ	15	64	3	3	1706528	15	60	1612528	8	8	1	1	1	3600	0	6000	1 S. Typhimurium
ΕΥΒΟΙΑ	4	9	0	0	79246	4	8	79246	4	4	0	0	0	0	0	0	
ΚΥΚΛΑΔΕΣ	0	0	4	5	2770	4	5	2770	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΑ	8	13	3	3	107070	3	5	30000	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΛΕΣΒΟΣ	1	2	0	0	36000	1	2	36000	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΧΙΟΣ	4	4	0	0	18900	1	1	3000	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	5	16	1	1	123244	6	16	122144	6	6	0	0	0	0	0	0	
ΑΡΓΟΛΙΔΑ	8	29	0	0	1126050	8	23	960050	10	6	0	0	0	0	0	0	
ΑΡΚΑΔΙΑ	4	5	0	0	46200	4	5	46200	4	4	0	0	0	0	0	0	
ΛΑΚΩΝΙΑ	2	5	4	7	26012	7	12	26012	3	2	1	0	0	0	0	0	1 S. Bovismorbificans
ΚΟΡΙΝΘΟΣ										5	5	3	0	0	0	0	1 S. Corvallis, 2 S. Branderup
ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝ	0	0	5	5	340	4	4	650	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΘΕΣΠΡΩΤΙΑ	0	0	5	5	1230	1	1	900	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	7	16	1	1	311516	7	14	245590	6	6	1	0	0	0	0	0	1 S. Hadar
ΚΕΡΚΥΡΑ	0	0	2	2	500	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΚΑΡΔΙΤΣΑ	1	3	0	0	7540	1	3	7400	2	2	0	0	0	0	0	0	
ΤΡΙΚΑΛΑ	3	6	4	5	9070	6	10	8970	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΛΑΡΙΣΑ	5	9	2	2	23950	7	11	23950	7	9	3	0	0	0	0	0	1 S. Muenste, 1 S. Kottbus, 1 S. enterica subsp.
ΜΑΓΝΗΣΙΑ	1	5	3	4	10210	3	8	10210	5	5	0	0	0	0	0	0	
ΚΟΖΑΝΗ	3	7	0	0	26500	3	7	26500	7	7	0	0	0	0	0	0	
ΚΑΣΤΟΡΙΑ	3	6	5	5	9657	8	9	6048	7	7	0	0	0	0	0	0	
ΠΕΛΜΑ	4	5	1	6	21200	5	11	21200	2	2	0	0	0	0	0	0	
ΠΙΕΡΙΑ	1	2	8	8	19140	4	5	17710	1	1	0	0	0	0	0	0	
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	55	87	81	81	378395	77	87	130866	55	75	12	3	3	22088	0	141960	1 S. Typhimurium, 2 S. Enteritidis, 1 S. Cerro, 1 S. Thompson, 1 S. Seftenberg, 2 S. Infantis, 2 S. Coeln, 2 S. Montevideo
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	1	6	13	12	117788	9	17	117638	1	1	0	0	0	0	0	0	
ΚΙΑΚΙΣ	6	21	3	4	257908	8	18	195518	3	1	0	0	0	0	0	0	
ΣΕΡΡΕΣ	12	14	7	7	78190	15	15	72941	6	6	0	0	0	0	0	0	
ΔΡΑΜΑ	2	2	9	9	4600	5	5	2375	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΞΑΝΘΗ	1	11	0	0	155080	1	11	155080	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΡΟΔΟΠΗ	1	1	1	1	5600	2	2	5600	2	2	0	0	0	0	0	0	
Ν. ΕΒΡΟΣ	1	6	0	0	411000	1	6	411000	4	1	0	0	0	0	0	0	
Β. ΕΒΡΟΣ	2	2	0	0		2	2		0	0							
ΦΘΥΚΙΔΑ	3	4	0	0	13000	3	4	13000	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΣΥΝΟΛΟ	361	680	247	281	6.933.847	431	697	6.070.756	232	245	36	5	5	37.289	0	296.150	



**Πίνακας 1.2.3. Εφαρμογή του ΕΠΕΣ στα ορνίθια κρεοπαραγωγής του είδους *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2018.**

Περιφερειακή Ενότητα	Εκμεταλλεύσεις/Σμήνη στο πλαίσιο του ΕΠΕΣ				Συνολικός Αριθ. Πτηνών	Συνολικός Αριθ. Σμηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Συνολικός Αριθ. πτηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Συνολικός Αριθ. Εκμ/σεων που περιλήφθησαν στην επίσημη δειγματοληψία	Συνολικός Αριθ. επισκέψεων για την επίσημη δειγματοληψία	Θετικά Σμήνη - Spp	Θετικά Σμήνη - Στοχοθετημένοι Ορότυποι	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
	Συνολικός Αριθ. Σχετικών Εκμ/σεων >5000 πουλερικά	Συνολικός Αριθ. Σμηνών που παράγονται	Συνολικός Αριθ. Μικρότερων Εκμ/σεων <5000 πουλερικά	Συνολικός Αριθ. Σμηνών που παράγονται								
ΑΝΑΤ. ΑΤΤΙΚΗ	34	383	0	0	4.650.900	383	4.623.300	4	4	0	0	
ΒΟΙΩΤΙΑ	53	549	0	0	8.080.500	549	8.080.500	0	0	0	0	
ΕΙΒΟΙΑ	56	820	0	0	11.738.790	820	11.738.790	18	18	7	0	S. infantis, 2S. Haardt, 1S. Livingstone, 1 Muenster
ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙ	4	39	0	0	946.800	39	946.800	0	0	0	0	
ΑΡΚΑΔΙΑ	4	31	0	0	138.400	31	138.400	1	1	0	0	
ΛΑΚΩΝΙΑ	5	76	4	35	162.050	111	162.050	1	1	0	0	
ΡΟΔΩΠΗ	1	4	0	0	8.000	4	8.000	0	0	0	0	
ΞΑΝΘΗ	3	79	0	0	1127300	64	976300	2	2	1	0	1S.livingstone
ΚΑΒΑΛΑ	1	36	0	0	514.000	36	514.000	0	0	0	0	
ΔΡΑΜΑ	2	12	0	0	312.000	12	312.000	0	0	0	0	
ΚΙΑΚΙΣ	7	156	0	0	3.383.250	149	3.288.250	1	3	1	0	1S.livingstone
ΣΕΡΡΕΣ	34	194	0	0	2.971.411	194	2.971.411	3	3	0	0	
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	62	320	35	395	3.641.839	395	3.641.839	9	9	1	0	1S.livingstone
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	11	108	1	2	1.657.050	110	1.657.050	1	1	1	0	1S.livingstone
ΠΙΕΡΙΑ	52	217	0	0	5.017.278	217	5.017.278	0	0	0	0	
ΠΕΛΛΑ	8	57	0	0	655.210	57	655.210	0	0	0	0	
ΛΑΡΙΣΑ	9	110	0	0	550.000	100	558.290	5	5	0	0	
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	482	4.161	0	0	47.917.200	3.928	41.123.146	62	64	9	0	9S.livingstone
ΑΡΤΑ	147	421	0	0	9.591.930	421	9.591.930	17	17	3	0	1S. Virchow, 1S. Livingstone, 1S. Gloucester
ΘΕΣΠΡΟΤΙΑ	0	0	1	1	200	0	0	0	0	0	0	
ΠΡΕΒΕΖΑ	33	292	0	0	5.600.400	292	5.600.400	1	1	0	0	
ΚΕΡΚΥΡΑ	0	0	1	1	80	0	0	0	0	0	0	
ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΑ	0	0	1	2	3.600	2	3.600	0	0	0	0	
ΧΙΟΣ	2	12	0	0	330.000	2	5.000	0	0	0	0	
ΛΕΣΒΟΣ	2	12	0	0	48.000	12	48.000	2	2	0	0	
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	11	74	0	0	346.300	74	346.300	1	1	0	0	
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>1023</b>	<b>8.163</b>	<b>43</b>	<b>436</b>	<b>109.392.568</b>	<b>8.002</b>	<b>102.007.844</b>	<b>128</b>	<b>132</b>	<b>23</b>	<b>0</b>	

**Πίνακας 1.2.4. Εφαρμογή του ΕΠΕΣ στις ινδórνιθες αναπαραγωγής, Ελλάδα, 2018.**

Περιφερειακή Ενότητα	Σμήνη στο πλαίσιο του ΕΠΕΣ		Συνολικός Αριθμός Σμηγνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Συνολικός Αριθμός Σμηγνών που περιλήφθηκαν στην επίσημη δειγματοληψία	Συνολικός Αριθμός επισκέψεων για την λήψη επίσημων δειγμάτων	Αριθ. Θετικών Σμηγνών - S.spp	Αριθ. Σμηγνών - Στοχοθετημένοι Ορότυποι	Αριθμός Θετικών Σμηγνών που έχουν Αποδεκαστεί	Συνολικός Αριθμός Ζώων σε αυτά τα σμήνη	Αριθμός Αυγών που καταστράφηκαν	Αριθμός Αυγών που εστάλησαν για θερμική επεξεργασία
	Συνολικός Αριθμός Σχετικών Σμηγνών >250 πουλερικά (στο σμήνος)	Συνολικός Αριθμός Μικρότερων Σμηγνών <250 (στο σμήνος)									
ΘΕΣ/ΝΙΚΗ	4	0	4	2	2	0	0	0	0	0	0
ΤΡΙΚΑΛΑ	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0
ΗΛΕΙΑ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Πίνακας 1.2.5. Εφαρμογή του ΕΠΕΣ στις ινδórνιθες πάχυνσης, Ελλάδα, 2018.**

Περιφερειακή Ενότητα	Εκμεταλεύσεις/Σμήνη στο πλαίσιο του ΕΠΕΣ					Συνολικός Αριθ. Σμηγνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Συνολικός Αριθμός Εκμεταλλεύσεων που περιλήφθηκαν στην επίσημη δειγματοληψία	Συνολικός Αριθ. επισκέψεων για την επίσημη δειγματοληψία	Αριθ. Θετικών Σμηγνών - S.spp	Αριθ. Θετικών Σμηγνών - Στοχοθετημένοι Ορότυποι	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
	Συνολικός Αριθ. Σχετικών Εκμ/σεων >500 πουλερικά	Συνολικός Αριθ. Σμηγνών που παράγονται	Αριθμός Πτηνών	Συνολικός Αριθ. Μικρότερων Εκμ/σεων <500 πουλερικά	Συνολικός Αριθμός Σμηγνών που παράγονται						
ΡΟΔΟΠΗ	1	2	1.000	0	0	2	0	0	0	0	
ΣΕΡΡΕΣ	6	6	9.075	1	1	4	0	0	0	0	
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	1	2		1	2	2	0	0	1	1	SE από αυτοέλεγχο
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	11	42	209.950	0	0	42	2	2	0	0	
ΛΑΡΙΣΑ	13	13	37.000	0	0	11	4	4	0	0	
ΤΡΙΚΑΛΑ	7	7	16.800	2	2	6	0	0	0	0	
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	1	2	3.500	0	0	2	0	0	0	0	
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>40</b>	<b>74</b>	<b>277.325</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>69</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	

- Έτος 2019

**Πίνακας 1.3.1. Εφαρμογή του ΕΠΕΣ στις όρνιθες αναπαραγωγής του είδους *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2019.**

Περιφερειακή Ενότητα	Συνολικός Αριθ. Εκμ/σεων Σημνών >250	Εκμ/σεις και Σημνή στο πλαίσιο			Συν. Αριθ. Πτηνών	Συν. Αριθ. εκμ/σεων που ελέγχθηκαν	Συν. Αριθ. Σημνών που ελέγχθηκαν	Συν. Αριθ. Σημνών που περιλήφθησαν στην επίσημη	Συν. Αριθ. επισκέψεων για την λήψη επίσημων δειγμάτων	Θετικά ΣΜΗΝΗ - S. spp	Θετικά Σημνη - Στοχοθετημένοι Ορότυποι	Αριθ. Θετικών Σημνών που έχουν Αποδεκατιστεί	Συν. Αριθ. Ζώων σε αυτά τα σημνή	Αριθ. Αυγών που καταστράφηκαν	Αριθ. Αυγών που εστάλησαν για θερμική	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
		Συν. Αριθ. Σημνών >250	Συν. Αριθ. Σημνών <250	Συν. Αριθ. Σημνών <250												
ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗ	4	8	0	0	65.090	4	8	7	10	1	0	0	0	0	0	1.S.Szentes
ΒΟΙΩΤΙΑ	3	23	0	0	82.200	2	23	2	3	0	0	0	0	0	0	
ΕΥΒΟΙΑ	3	11	0	0	109.850	3	8	11	18	0	0	0	0	0	0	
ΚΟΡΙΝΘΟΣ	1	28	0	0	202350	1	24	24	28	0	0	0	0	0	0	
ΑΡΚΑΔΙΑ	1	1	0	0	2.000	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	63	227	0	0	1514080	63	227	159	498	9	0	0	0	0	0	7 S.Livingston, 2S.Paratyphi B,1 S.Kottbus
ΤΡΙΚΑΛΑ	1	2	0	0	6.500	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
ΠΕΛΛΑ	1	2	0	0	1.700	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	3	5	0	0	23.530	3	5	1	1	0	0	0	0	0	0	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	3	20	0	0	135.600	3	20	17	52	17	1	1	6930	75600	0	1 S. Typhimurium, 16 S. Livingston
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	1	8	0	0	9.543	1	3	3	4	0	0	0	0	0	0	
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>84</b>	<b>335</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2.152.443</b>	<b>83</b>	<b>322</b>	<b>227</b>	<b>616</b>	<b>27</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>6930</b>	<b>75600</b>	<b>0</b>	

**Πίνακας 1.3.2. Εφαρμογή του ΕΠΕΣ στις όρνιθες ωπααραγωγής του είδους Gallus gallus, Ελλάδα, 2019.**

Πίνακας Α: Ζώα Ωπααραγωγής- Όρνιθες Ωπααραγωγής																ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ		
Περιφερειακή Ενότητα	Σμύνη στο πλαίσιο του προγράμματος				Συν. Αριθ. Πτηνών	Συν. Αριθ. εκμ/σεων που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Συν. Αριθ. Σμηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Συν. Αριθ. πτηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Συν. Αριθ. Σμηνών που περιλήφθηκαν στην επίσημη δειγματοληψία	Συν. Αριθ. επισκέψεων για την επίσημη δειγμάτων	Θετικά ΣΜΗΝΗ- S. spp	Θετικά Σμύνη- Στοιχοθετημένοι Ορότυποι	Αριθ. Θετικών Σμηνών που έχουν Αποδεικαστεί	Συν. Αριθ. Ζώων σε αυτά τα σμύνη	Αριθ. Αυγών που καταστράφηκαν	Αριθ. Αυγών που επάλλησαν για θερμική επεξεργασία		
	Αριθ. Σχετικών Εκμ/σεων >1000	Συν. Αριθ. Σχετικών Εκμ/σεων <1000	Συν. Αριθ. Μικρότερων Σμηνών	Συν. Αριθ. Σμηνών														
ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗ	9	15	8	8	568.330	17	25	568.330	10	13	1	1	1	5.685	0	9.421	(1) Enteritidis	
ΔΥΤ. ΑΤΤΙΚΗ	190	306	73	95	1.006.685	154	208	797.308	113	116	21	3	3	16.000	0	73.900	(5) Braenderup, (3) Indiana, (2) Mishmarhaemek, (2) Infantis, (1) Bloomsbury, (1) Bareilly, (1) Herston, (1) Uno, (1) Bovismorbifician, (1) Enteritidis, (1) Typhimurium	
ΒΟΙΩΤΙΑ	16	57	1	1	1.400.898	16	52	1.282.628	9	9	0	0	0	0	0	0	0	
ΕΥΒΟΙΑ	4	10	0	0	107.904	4	10	107.904	4	4	0	0	0	0	0	0	0	
ΚΥΚΛΑΔΕΣ	0	0	5	5	2.270	5	5	2.270	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΙΑ	8	13	3	3	46.100	3	4	41.050	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΧΙΟΣ	0	0							2	2	1	0	0	0	0	0	0	
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	7	17	0	0	99.544	7	17	99.544	8	8	0	0	0	0	0	0	0	S Enteritidis εμβολιασμένο στέλεχος
ΑΡΓΟΛΙΔΑ	8	25	0	0	985.399	8	24	985.300	5	5	3	0	0	0	0	0	0	10 σμύνη σε 1 αναβλαστήριο, 1 S. Marmade, 1 S. Infant, 1 S. szentes
ΑΡΚΑΔΙΑ	6	8	0	0	60.100	6	8	46.200	4	4	0	0	0	0	0	0	0	
ΛΑΚΩΝΙΑ	3	3	4	5	16.013	7	8	16.013	2	2	0	0	0	0	0	0	0	
ΚΟΡΙΝΘΟΣ	19	22	11	19	421.339	19	25	388.575	14	14	5	0	0	0	0	0	0	(1) Infantis, (1) Bovismorbifician, (1) Lexington, (1) Montevideo
ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΙΑΝΙΑ	1	3	3	1	1.600	4	4	1.600	1	2	0	0	0	0	0	0	0	
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	0	0	5	5	1.250	1	1	900	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	7	16	1	1	352.881	12	17	352.881	12	12	0	0	0	0	0	0	0	
ΚΑΡΔΙΤΣΑ	1	3	1	1	7.750	2	4	7.750	3	3	0	0	0	0	0	0	0	
ΤΡΙΚΑΛΑ	3	6	4	7	9.200	5	9	8.750	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΛΑΡΙΣΑ	0	0	0						4	8	3	0	0	0	0	0	0	
ΚΟΖΑΝΗ	2	5	0	0	12.000	2	5	12.000	2	6	0	0	0	0	0	0	0	
ΚΑΣΤΟΡΙΑ	3	5	7	5	8.792	7	4	6.308	7	7	2	0	0	0	0	0	0	1 S. Enteritidis εμβολιασμένο στέλεχος, 1 S. Kottbus, (1) S. anatum ποικιλία
ΠΕΛΛΑ	3	3	5	5	13.500	6	5	13.500	2	2	0	0	0	0	0	0	0	
ΠΙΕΡΙΑ	2	4	11	10	39.219	4	5	35.300	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	52	110	93	93	525.812	77	190	457.762	48	48	6	0	0	0	0	0	0	1 S. Infantis, 1 S. Montevideo, 1 S. Seftenberg, 1 S. Thomson, 1 S. Kottbus
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	1	5	9	14	117.788	9	14	117.638	1	1	1	0	0	0	0	0	0	
ΚΙΑΤΙΣ	6	18	3	3	208.106	7	18	185.918	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
ΣΕΡΡΕΣ	0	0							5	5	2	0	0	0	0	0	0	(1) Oranienburg, (1) Havana
ΔΡΑΜΑ	1	1	12	12	6.200	3	3	1.430	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
ΚΑΒΑΛΑ	1	1	2	2	2.800	3	3	2.800	1	2	0	0	0	0	0	0	0	
ΞΑΝΘΗ	1	11	0	0	175.000	1	11	175.000	2	2	1	0	0	0	0	0	0	1 S. Thomson
ΡΟΔΟΠΗ	1	3	1	1	4.300	2	4	4.300	4	4	0	0	0	0	0	0	0	
Ν. ΕΒΡΟΣ (Αλεξαν)	1	2	0	0	126.000	1	1	126.000	1	2	1	1	1	62.338	0	647.580	0	(2) Enteritidis
Β. ΕΒΡΟΣ	2	2	0	0	23.000	2	2	23.000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΦΘΙΩΔΑ	3	5	0	0	22.500	3	6	22.500	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΚΕΡΚΥΡΑ	0	0	2	4	1.010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΣΥΝΟΛΟ	361	679	264	300	6.373.290	397	692	5.890.459	267	284	47	5	5	84.023	0	730.981	0	

**Πίνακας 1.3.3. Εφαρμογή του ΕΠΕΣ στα ορνίθια κρεοπαραγωγής του είδους *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2019.**

Περιφερειακή Ενότητα	Έκμσεις/Σμήνη στο πλαίσιο του ΕΠΕΣ				Συνολικός Αριθ. Πτηνών	Συνολικός Αριθ. Σμηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Συνολικός Αριθ. πτηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Συνολικός Αριθ. Εκμ/σεων που περιλήφθηκαν στην επίσημη δειγματοληψία	Συνολικός Αριθ. επισκέψεων για την επίσημη δειγματοληψία	Θετικά Σμήνη - Sspp	Θετικά Σμήνη - Στοχοθετημένοι Ορότυποι	Συνολικός Αριθμός Ζώων σε αυτά τα σμήνη	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
	Συνολικός Αριθ. Σχετικών Εκμσεων >5000 πουλερικά	Συνολικός Αριθ. Σμηνών που παράγονται	Συνολικός Αριθ. Εκμ/σεων <5000 πουλερικά	Συνολικός Αριθ. Σμηνών που παράγονται									
ΑΝΑΤ. ΑΤΤΙΚΗ	34	391	0	0	4.654.780	391	4.654.780	3	5	1	0	0	(1)S.Livigston
ΒΟΙΩΤΙΑ	51	476	0	0	7.003.550	476	7.003.550	1	1	0	0	0	
ΕΥΒΟΙΑ	59	870	2	2	12.080.520	872	12.080.520	10	10	4	0	0	(1) S.Senftenberg,(1)S.Muenster,(1)S.Kedougou,(1)S.enterica subsp enterica
ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝ	4	44	0	0	684.275	44	684.275	1	1	0	0	0	
ΑΡΚΑΔΙΑ	3	39	0	0	201.600	39	201.600	1	1	0	0	0	
ΛΑΚΩΝΙΑ	8	95	1	6	157.850	108	157.850	0	0	0	0	0	
ΡΟΔΟΠΗ	1	2	0	0	4.000	2	4.000	0	0	0	0	0	
ΞΑΝΘΗ	3	73	0	0	860.600	73	860.600	2	2	0	0	0	
ΚΑΒΑΛΑ	1	35	0	0	479.500	35	479.500	0	0	0	0	0	
ΔΡΑΜΑ	2	10	0	0	260.000	10	260.000	0	0	0	0	0	
ΚΙΛΙΚΙΑ	6	161	0	0	3.578.930	155	3.483.430	0	0	0	0	0	
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	42	489	56	545	8.278.893	545	8.278.893	4	4	0	0	0	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	13	104	1	2	1.484.300	106	1.484.300	1	1	0	0	0	
ΠΙΕΡΙΑ	47	202	0	0	5.950.915	202	5.950.915	0	0	0	0	0	(1)S.Livigstone
ΠΕΛΛΑ	8	59	0	0	556.115	59	556.115	0	0	0	0	0	
ΛΑΡΙΣΑ								5	5	2			(1)S.Ουτοπιο,(1)S.Muenster
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	506	4.374	0	0	48.291.406	4.034	41.123.146	50	50	7	0	0	S.Infantis(1),S.Cerro(1),S.Senfetenberg(4),S.Ha
ΑΡΤΑ	147	481	0	0	10.997.450	481	10.997.450	2	2	2	0	0	(2)S.Livigstone
ΘΕΣΠΡΩΤΙΑ	0	0	1	1	200	0	0	0	0	0	0	0	
ΠΡΕΒΕΖΑ	50	363	0	0	6.982.050	363	6.982.050	3	3	1	0	0	(1)S.Livingstone
ΔΟΔΕΚΑΝΗΣΑ	0	0	7	7	12.800	4	6.900	0	0	0	0	0	
ΧΙΟΣ								1	1				
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	9	50	0	0	275.300	50	275.300	1	1	0	0	0	
ΦΩΚΙΑΔΑ	3	12	0	0	87.300	12	87.300	0	0	0	0	0	
ΣΥΝΟΛΟ	997	8.330	68	563	112.882.334	8.061	105.612.474	85	88	17	0	0	

**Πίνακας 1.3.4. Εφαρμογή του ΕΠΕΣ στις ινδórνιθες αναπαραγωγής, Ελλάδα, 2019.**

Περιφερειακή Ενότητα	Σμήνη στο πλαίσιο του ΕΠΕΣ		Αριθ. Σμηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Αριθ. Σμηνών που περιλήφθηκαν στην επίσημη δειγματοληψία	Αριθ. επισκέψεων για την λήψη επίσημων δειγμάτων	Αριθ. Θετικών Σμηνών - Sspp	Αριθ. Θετικών Σμηνών - Στοχοθετημένοι Ορότυποι	Αριθ. Θετικών Σμηνών που Αποδεκατίστηκαν	Συνολικός Αριθ. Ζώων σε αυτά τα σμήνη	Αριθ. Αυγών που καταστράφηκαν	Αριθ. Αυγών που εστάλησαν για θερμική επεξεργασία
	Αριθ. Σχετικών Σμηνών >250 πουλερικά (στο σμήνος)	Αριθ. Σμηνών <250 πουλερικά (στο σμήνος)									
ΘΕΣ/ΝΙΚΗ	6	0	6	2	2	0	0	0	0	0	0
ΤΡΙΚΑΛΑ	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Πίνακας 1.3.5. Εφαρμογή του ΕΠΕΣ στις ινδórνιθες πάχυνσης, Ελλάδα, 2019.**

Περιφερειακή Ενότητα	Εκμ/σεις/Σμήνη στο πλαίσιο του ΕΠΕΣ					Συνολικός Αριθ. Σμηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Συνολικός Αριθ. Εκμ/σεων που περιλήφθηκαν στην επίσημη δειγματοληψία	Συνολικός Αριθ. επισκέψεων για την επίσημη δειγματοληψία	Αριθ. Θετικών Σμηνών - Sspp	Αριθ. Θετικών Σμηνών - Στοχοθετημένοι Ορότυποι	Συνολικός Αριθ. Ζώων σε αυτά τα σμήνη
	Συνολικός Αριθ. Σχετικών Εκμ/σεων >500 πουλερικά	Συνολικός Αριθ. Σμηνών που παράγονται	Αριθμός Πτηνών	Συνολικός Αριθ. Εκμ/σεων <500 πουλερικά	Συνολικός Αριθ. Σμηνών που παράγονται						
ΡΟΔΟΠΗ	1	2	950	0	0	2	0	0	0	0	0
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	1	2	22.000	1	2	2	0	0	0	0	0
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	10	48	286.900	0	0	40	1	1	0	0	0
ΛΑΡΙΣΑ						5	5	5	0	0	0
ΤΡΙΚΑΛΑ	10	28	27.400	2	2	16	0	0	0	0	0
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	1	1	2.310	1	1	2	1	1	0	0	0
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>23</b>	<b>81</b>	<b>339.560</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>67</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## 1.4 Έτος 2020

**Πίνακας 1.4.1. Εφαρμογή του ΕΠΕΣ στις όρνιθες αναπαραγωγής του είδους *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2020.**

Περιφερειακή Ενότητα	Σμήνη στο πλαίσιο του προγράμματος				Συνολικός Αριθμός Πτηνών	Συνολικός Αριθμός Εκμεταλλεύσεων που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Συνολικός Αριθμός Σμηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Συνολικός Αριθμός επισκέψεων για την λήψη επίσημων δειγμάτων	Αριθμός Θετικών Σμηνών στο σύνολο οροτύπων Σαλμονέλ	Αριθμός Θετικών Σμηνών σε στοχοθετημένο ορότυπο	Στοχοθετημένοι Ορότυποι που ανιχνεύθηκαν	Αριθμός Θετικών Σμηνών που έχουν Αποδεκαστεί	Συνολικός Αριθμός Πτηνών σε αυτά τα σμήνη	Αριθμός Αυγών που καταστράφηκαν	Αριθμός Αυγών που εστάλησαν για θερμική επεξεργασία	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ	Ορότυποι σαλμονέλλας	
	Συνολικός Αριθμός Εκμεταλλεύσεων Σμηνών >250	Συνολικός Αριθμός Σχετικών Σμηνών >250	Αριθμός Εκμεταλλεύσεων Μικρότερων Σμηνών <250	Συνολικός Αριθμός Μικρότερων Σμηνών <250														
ΠΕ ΑΝΑΤΟΛ. ΑΤΤΙΚΗ	4	4	0	0	33.030	4	4	3	6	1	1	1	1	5638	45556	0	Στο ένα ενήλικο σμήνος δεν έγινε επίσημη δειγματοληψία λόγω περιοριστικών μέτρων COVID-19	S. Enteritidis
ΠΕ ΑΡΚΑΔΙΑΣ	1	2	0	0	4300	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0		
ΠΕ ΒΟΙΩΤΙΑΣ	3	33	0	0	45.700	3	33	1	1	1	0	0	0	0	0	0		S. Livingstone
ΠΕ ΕΥΒΟΙΑΣ	3	14	0	0	142721	3	14	11	11	0	0	0	0	0	0	0		
ΠΕ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	1	8	0	0	7509	1	8	3	9	0	0	0	0	0	0	0	Τα υπόλοιπα σμήνη ήταν ανάθρεψης, εκτός από 3 που ενώ έγινε δειγματοληψία τέλος του έτους υπήρξε πρόβλημα στην αποστολή των δειγμάτων λόγω προβλήματος στα courier.	
ΠΕ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	1	2	0	0	6000	1	2	2	2	1	0	0	0	0	0	0		S. enterica sub. Enterica
ΠΕ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	63	236	0	0	1.614.569	63	236	172	554	1	1	1	0	0	0	0	Τα υπόλοιπα σμήνη ήταν ανάθρεψης	S. Infantis
ΠΕ ΚΟΡΙΝΘΟΣ	1	18	0	0	175368	1	18	16	40	2	2	2	2	12688	0	213315		2 S. Enteritidis
ΠΕ ΠΕΛΛΑΣ	1	1	0	0	900	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0		
ΠΕ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	2	2	0	0	7000	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
ΠΕ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	4	23	0	0	139007	4	23	15	53	12	1	1	1	2687	43200		Τα υπόλοιπα σμήνη ήταν ανάθρεψης εκτός από 3 που ενώ δειγματολήφθηκαν καθυστέρησε το courier λόγω της πανδημίας την άνοιξη αποστολή τους στο εργαστήριο. Σε αυτά τα σμήνη επανήλθε η δειγματοληψία αρχές του 2021.	S.E= 1, S. Livingstone=9, S. enterica subsp. enterica=1, S. Escanaba=1, S. Muenster=1. ένα σμήνος ήταν ταυτόχρονα θετικό σε S. Enteritidis και S. Livingstone
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>84</b>	<b>343</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2093074</b>	<b>83</b>	<b>342</b>	<b>225</b>	<b>678</b>	<b>18</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>21013</b>	<b>88756</b>	<b>213315</b>		

**Πίνακας 1.4.2. Εφαρμογή του ΕΠΕΣ στις όρνιθες ωπααραγωγής του είδους Gallus gallus, Ελλάδα, 2020.**

Περιφερειακή Ενότητα	Ζήτηση στο πλαίσιο του προγράμματος ελέγχου της				Συνολικός Αριθμός Πτηνών	Συνολικός Αριθμός εκμεταλλεύσεων που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Συνολικός Αριθμός Σημνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Συνολικός αριθμός πτηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Συνολικός Αριθμός Σημνών που περιλήφθηκαν στην ετήσιαμε δεγματοληψία	Συνολικός Αριθμός επισκεψίων για την λήψη επίσημων δειγμάτων	Θετικά ζήτηση στο σύνολο των οροπέπων Εξιμωνέλλας	Αριθμός Θετικών ζήτηνων σε στοχοθετημένο ορότυπο	Αριθμός σημνών που έχουν αποδεκαταί με στοχοθετημένους ορότυπους	Συνολικός Αριθμός Πτηνών σε αυτά τα σημνη	Αριθμός Αυγών που καταγράφηκαν	Αριθμός Αυγών που εστάλησαν για θερμική επεξεργασία	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
	Συνολικός Αριθμός Σχετικών Εκμεταλλεύσεων >1000 πτηνα	Συνολικός Αριθμός Σχετικών Εκμεταλλεύσεων <1000	Συνολικός Αριθμός Σημνών	Συνολικός Αριθμός Ημερών/ετών Σημνών													
ΑΙΟΛΙΑΚΑΡΝΑΒΑΣ	0	3	0	3	950	3	3	950	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΑΚ. ΑΤΤΙΚΗ	8	7	19	10	683.727	15	29	683.727	8	8	0	0	0	0	0	0	
ΑΡΓΟΛΙΑΣ	7	0	16	0	1.125.000	7	15	1.011.000	6	6	1	0	0	0	0	0	
ΑΡΧΑΙΑΣ	6	3	7	3	70.300	6	7	70.300	5	5	0	0	0	0	0	0	Σε 3 εκμεταλλεύσεις <300 πτηνά δόθηκε παρέκκλιση
ΒΟΚΙΤΑΣ	14	3	58	3	1.804.205	16	55	1.663.098	10	10	1	0	0	0	0	0	
ΔΡΑΜΑΣ	1	13	1	13	7.830	3	3	1.700	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΔΥΤ. ΑΤΤΙΚΑΣ	192	68	258	81	933.131	153	216	800.424	140	140	20	0	0	0	0	0	
ΔΥΣΚΕΛΛΗΝΕΩΝ	5	4	7	4	51.100	5	7	44.050									
Η. ΕΒΡΟΥ	1	0	6	0	360607	1	6	360607	4	4	0	0	0	0	0	0	
Β. ΕΒΡΟΥ	2	0	2	0	26.000	2	2	26.000	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΕΥΒΟΙΑΣ	4	0	12	0	124.560	4	12	124.560	6	6	0	0	0	0	0	0	
ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	7	0	14	0	127.622	7	7	127.622	6	6	0	0	0	0	0	0	
ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	0	5	0	5	1.250	1	1	900	0	0	0	0	0	0	0	0	Σε 4 εκμεταλλεύσεις <300 πτηνά δόθηκε παρέκκλιση
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	70	105	100	111	426.572	164	200	414.148	67	68	8	1	1	2.805	0	27.660	Σε 11 εκμεταλλεύσεις <300 πτηνά δόθηκε παρέκκλιση
ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	8	4	19	4	382.149	12	18	382.149	9	9	0	0	0	0	0	0	
ΚΑΒΑΛΑΣ	1	4	1	4	2.950	1	1	1.800	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	1	1	3	1	8120	1	3	7980	0	0	0	0	0	0	0	0	Σε 1 εκμετάλλευση με <300 πτηνά δόθηκε παρέκκλιση
ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	2	4	4	4	5598	6	7	5498	6	6	0	0	0	0	0	0	Σε 4 εκμεταλλεύσεις με <300 πτηνά δόθηκε παρέκκλιση
ΚΕΡΚΥΡΑΣ		2		5	1.227	1	1	527	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΚΟΖΑΣ	6	4	23	4	274712	10	25	265212	0	0	0	0	0	0	0	0	Σε 1 εκμετάλλευση με <300 πτηνά δόθηκε παρέκκλιση
ΚΟΖΑΝΗΣ	2	0	9	0	26000	2	9	26000	9	9	0	0	0	0	0	0	
ΚΟΡΙΝΘΙΟΥ	22	12	53	11	1065013	18	46	939171	16	16	3	0	0	0	0	0	2 Brandenup, 1 Kottbus
ΚΥΚΛΑΔΩΝ/Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ	0	6	0	6	2648	6	6	2648	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΛΑΚΩΝΙΑΣ	2	4	5	6	26456	6	11	26456	2	2	0	0	0	0	0	0	
ΛΑΡΙΣΑΣ	8	0	10	0	18640	8	10	14240	6	6	1	0	0	0	0	0	
ΛΕΙΪΚΗΣ	2					2	2		2	2	0	0	0	0	0	0	
ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ/ΣΠΟΡΔΑΩΝ	1	4	2	4	10780	5	6	10780	2	2	0	0	0	0	0	0	
ΜΕΣΣΟΝ	2	2	2	2	4080	2	2	4080	2	2	1	0	0	0	0	0	
ΕΛΛΗΝΗΣ	1	0	4	0	53000	1	4	53000	1	1	0	0	0	0	0	0	
ΠΕΡΙΑΣ	2	14	3	14	66829	4	5	63390	1	1	0	0	0	0	0	0	Σε 1 εκμετάλλευση με <300 πτηνά δόθηκε παρέκκλιση
ΠΕΛΛΑΣ	3	1	7	2	16500	4	8	16000	3	3	0	0	0	0	0	0	
ΡΟΔΙΟΥΝΗΣ	2		2		3700	2	2	3700	2	2	0	0	0	0	0	0	
ΣΕΡΡΩΝ	12	19	13	19	62780	10	11	51680	0	0	0	0	0	0	0	0	Σε 12 εκμεταλλεύσεις με <300 πτηνά δόθηκε παρέκκλιση
ΤΡΙΑΛΩΝ	3	3	6	4	6120	6	8	6120	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	5	5	5	5		4	4		0	0	0	0	0	0	0	0	
ΟΙΚΩΑΣ	3	0	3	0	10550	2	2	10550	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	2	14	9	19	168449	12	27	168439	2	2	1	0	0	0	0	0	
ΩΡΟΥ	4	0	4	0	16600	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΣΥΚΙΟΥ	411	314	687	347	7975955	512	781	7388506	315	316	36	1	1	2805	0	27660	



**Πίνακας 1.4.3. Εφαρμογή του ΕΠΕΣ στα ορνίδια κρεοπαραγωγής του είδους *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2020.**

Περιφερειακή Ενότητα	Εκμεταλλεύσεις/Σμήνη στο πλαίσιο του				Συνολικός Αριθμός Πτηνών	Συνολικός Αριθμός Σμηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Συνολικός Αριθμός Πτηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Συνολικός Αριθμός Εκμεταλλεύσεων που περιλήφθηκαν στην επίσημη δειγματοληψία	Συνολικός Αριθμός επισκέψεων για την επίσημη δειγματοληψία	Θετικά Σμήνη στο σύνολο των οροτύπων Σαλμονέλλας	Θετικά Σμήνη σε στοχοθετημένους οροτύπους Σαλμονέλλας	Στοχοθετημένοι Ορότυποι που ανιχνεύθηκαν	Συνολικός Αριθμός Πτηνών σε αυτά τα σμήνη	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
	Συνολικός Αριθμός Σχετικών Εκμεταλλεύσεων >5000 πουλερικών	Συνολικός Αριθμός Σμηνών που παράγονται	Συνολικός Αριθμός Μικρότερων Εκμεταλλεύσεων <5000 πουλερικών	Συνολικός Αριθμός Σμηνών που παράγονται										
ΑΙΤΟΛΟΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	2	37	0	0	812180	37	812180	0	0	0	0	0	0	
ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗΣ	34	409	0	0	5.002.800	409	5.002.800	4	4	2	0	0	0	
ΑΡΚΑΔΙΑΣ	3	38	0	0	200.400	38	200.400	1	1	1	0	0	0	S.Seftenberg
ΑΡΤΑΣ	137	1.133	0	0	23.907.344	1.133	23.907.344	16	16	5	0	0	0	S.Livingstone και S.Anatum
ΒΟΙΩΤΙΑΣ	40	418	0	0	6.907.570	418	6.907.570	0	0	1	0	0	0	S. Infantis από αυτοέλεγχο
ΔΡΑΜΑΣ	2	12	0	0	312.000	12	312.000	0	0	0	0	0	0	
ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΩΝ	2	9	3		13200	9	13200	0	0	0	0	0	0	
ΕΥΒΟΙΑΣ	59	872	2	5	12199890	877	12199890	9	10	4	1	1	18.000	S.Typhimurium
ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	8	51	1	1	288.730	52	288.730	1	1	0	0	0	0	
ΘΕΣΠΡΟΤΙΑΣ	0	0	1	1	200	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	63	256	1	2	5650178	258	5650178	3	3	0	0	0	0	
ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	507	4.426			50.527.490	4.426	50.527.490	52	52	1	0	0	0	S.Thompson
ΚΑΒΑΛΑΣ	1	28			375200	28	375200	0	0	0	0	0	0	
ΚΙΛΚΙΣ	6	145			3.243.021	145	3102821	1	1	0	0	0	0	0
ΛΑΚΩΝΙΑΣ	5	79	4	34	167320	113	167320	1	1	0	0	0	0	
ΛΑΡΙΣΙΑΣ	7	62	0	0		62		5	5	0	0	0	9000	
ΛΕΣΒΟΥ	3					3		3	3	0	0	0	0	ΔΕΝ ΥΠΕΒΑΛΑΝ ΣΤΟΙΧΕΙΑ
ΞΑΝΘΗΣ	3	21	0	0	779590	21	779590	3	3	3	1	1	20200	S. Enteritidis
ΠΙΕΡΙΑΣ	47	227	0	0	7432143	227	7432143	2	2	0	0	0	0	
ΠΡΕΒΕΖΙΑΣ	53	374	0	0	7398300	374	7398300	1	1	1	0	0	0	1.S. Muenster
ΠΕΛΛΑΣ	7	47	0	0	536983	47	536983	0	0	0	0	0	0	
ΡΟΔΟΠΗΣ	0	0	1	2	4000	2	2000	1	1	0	0	0	0	
ΣΕΡΡΩΝ	32	32	0	0	2571430	32	2571430	0	0	0	0	0	0	
ΦΩΚΙΑΣ	3	21	0	0	141930	21	141930	0	0	0	0	0	0	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	13	97	1	1	1397795	98	1397795	1	1	0	0	0	0	
ΧΙΟΥ	2	6	0	0	13200	2	4000	2	2	2	1	1	1500	1.S. Enteritidis, 1.S. Thompson
ΣΥΝΟΛΟ	1039	8800	14	46	129882894	8844	129731294	106	107	20	3	3	48700	

**Πίνακας 1.4.4. Εφαρμογή του ΕΠΕΣ στις ινδόρνιθες αναπαραγωγής, Ελλάδα, 2020.**

Περιφερειακή Ενότητα	Σμήνη στο πλαίσιο του ΕΠΕΣ		Συνολικός Αριθμός Σμηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Συνολικός Αριθμός Σμηνών που περιλήφθηκαν στην επίσημη δειγματοληψία	Συνολικός Αριθμός επισκέψεων για την λήψη επίσημων δειγμάτων	Αριθμός Θετικών Σμηνών	Στοχοθετημένοι Ορότυποι που ανιχνεύθηκαν	Αριθμός Θετικών Σμηνών που έχουν Αποδεκατιστεί	Συνολικός Αριθμός Ζώων σε αυτά τα σμήνη	Αριθμός Αυγών που καταστράφηκαν	Αριθμός Αυγών που εστάλησαν για θερμική επεξεργασία	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
	Συνολικός Αριθμός Σχετικών Σμηνών >250 πουλερικών (στο σμήνος)	Συνολικός Αριθμός Μικρότερων Σμηνών <250 (στο σμήνος)										
ΗΛΕΙΑΣ	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ												Salmonella enterica subsp salamae 42:b:1,5
	4	0	4	3	3	1	0	0	0	0	0	
ΤΡΙΚΑΛΩΝ	8	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΣΥΝΟΛΟ	13	0	13	3	3	1	0	0	0	0	0	

**Πίνακας 1.4.5. Εφαρμογή του ΕΠΕΣ στις ινδόρνιθες πάχυνσης, Ελλάδα, 2020.**

Περιφερειακή Ενότητα	Εκμεταλλεύσεις/Σμήνη στο πλαίσιο του ΕΠΕΣ					Συνολικός Αριθμός Σμηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Συνολικός Αριθμός Εκμεταλλεύσεων που περιλήφθηκαν στην επίσημη δειγματοληψία	Συνολικός Αριθμός επισκέψεων για την επίσημη δειγματοληψία	Αριθμός Θετικών Σμηνών	Στοχοθετημένοι Ορότυποι που ανιχνεύθηκαν	Συνολικός Αριθμός Πτηνών σε αυτά τα σμήνη	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
	Συνολικός Αριθμός Σχετικών Εκμεταλλεύσεων >500 πουλερικά	Συνολικός Αριθμός Σμηνών που παράγονται	Αριθμός Πτηνών	Συνολικός Αριθμός Μικρότερων Εκμεταλλεύσεων <500 πουλερικά	Συνολικός Αριθμός Σμηνών που παράγονται							
ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗΣ			400	1	1	1	0	0	0	0	0	Εκμετάλλευση <500 πτηνά
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	1	6	20483	0	0	6	0	0	0	0	0	
ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	9	40	254.880	0	0	38	1	1	0	0	0	
ΛΑΡΙΣΣΑΣ	14	18	29200	0	0	18	0	0	0	0	0	Συλλέχθηκαν επίσημα δείγματα από 5 εκμεταλλεύσεις αλλά τα δείγματα κρίθηκαν ακατάλληλα λόγω προβλήματος με το coultier
ΡΟΔΟΠΗΣ	0	0	450	1	1	1	0	0	0	0	0	Εκμετάλλευση <500 πτηνά
ΣΕΡΡΩΝ	3	3	4200	2	2	3	0	0	0	0	0	2 Εκμεταλλεύσεις <500 πτηνά
ΤΡΙΚΑΛΩΝ	9	9	16000	0	0	7	0	0	0	0	0	
ΣΥΝΟΛΟ	36	76	325613	4	4	74	1	1	0	0	0	

- Έτος 2021

**Πίνακας 1.5.1. Εφαρμογή του ΕΠΕΣ στις όρνιθες αναπαραγωγής του είδους Gallus gallus, Ελλάδα, 2021.**

Περιφερειακή Ενότητα	Συνολικός Αριθμός Εκμεταλλεύσεων που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Συνολικός Αριθμός Σμηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Συνολικός Αριθμός Σμηνών που περιελήφθηκαν στην επίσημη δειγματοληψία	Συνολικός Αριθμός επισκέψεων για την λήψη επίσημων δειγμάτων	Αριθμός Θετικών Σμηνών στο σύνολο των ορότυπων Σαλμονέλλας	Αριθμός Θετικών Σμηνών σε στοχοθετημένο ορότυπο	Στοχοθετημένοι Ορότυποι που ανιχνεύθηκαν	Αριθμός Θετικών Σμηνών που έχουν Αποδεδειχθεί	Συνολικός Αριθμός Πτηνών σε αυτά τα σμήνη	Αριθμός Αυγών που καταστράφηκαν	Αριθμός Αυγών που εστάλησαν για θερμική επεξεργασία	Παρατηρήσεις
ΑΡΚΑΔΙΑΣ	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
ΒΟΙΩΤΙΑΣ	3	6	2	2	0	0	0	0	0	0	0	
ΕΥΒΟΙΑΣ	3	22	22	25	2	0	0	0	0	0	0	1 S. Muenster 1 S. Szentes
ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	1	6	4	19	0	0	0	0	0	0	0	
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	1	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0	
ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	64	239	166	550	18	4	2	1	2.110	24.600	6.930	3 S. Virchow 13 S. Livingstone 1 S. Enteritidis 1 S. Bredeney
ΚΟΡΙΝΘΟΥ	1	22	18	36	0	0	0	0	0	0	0	
ΠΕΛΛΑΣ	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
ΤΡΙΚΑΛΩΝ	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	3	27	10	38	7	0	0	0	0	0	0	12 S. Livingstone
ΣΥΝΟΛΟ	79	330	228	676	27	4	2	1	2.110	24.600	6.930	

**Πίνακας 1.5.2. Εφαρμογή του ΕΠΕΣ στις όρνιθες ωοπααραγωγής του είδους *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2021.**

Περιφερειακή Ειρήνη	Ετήσιο στο πλαίσιο του προγράμματος έλεγχου της Σαλμονέλλας				Συνολικός Αριθμός Πτηνών	Συνολικός Αριθμός εκμεταλλεύσεων που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Συνολικός Αριθμός εμψυμένων που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Συνολικός αριθμός πτηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Συνολικός Αριθμός πτηνών που περιλήφθηκαν στην επίσημη δειγματοληψία	Συνολικός Αριθμός επισκεψιμων για την λήψη επίσημων δειγμάτων	Θετικά Διηγή στο σύνολο των ορνιθων Σαλμονέλλας	Αριθμός θετικών Διηγών σε στεγασμένο ορότυπο	Αριθμός σμηνών που έχουν αποθεκαστεί με στεγασμένους ορότυπους	Συνολικός Αριθμός πτηνών σε αυτά τα σμηνή	Αριθμός Αυγών που καταστράφηκαν	Αριθμός Αυγών που εισήλθαν για θερμική επεξεργασία	Παρατηρήσεις
	Συνολικός Αριθμός εμψυμένων >1000 πτηνά	Συνολικός Αριθμός εμψυμένων <1000 πτηνά	Συνολικός Αριθμός εμψυμένων μικρότερων εμψυμένων	Συνολικός Αριθμός εμψυμένων μικρότερων εμψυμένων													
ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	1	3	1	3	2.550	4	4	2.550	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	9	7	19	7	554.180	16	26	554.180	9	9	1	0	0	0	0	0	1 S. Cerro
ΑΡΓΟΛΙΑΣ	8	1	21	1	1.112.950	9	22	1.112.950	6	6	3	0	0	0	0	0	1 S. Liverpool 2 S. Infantis
ΑΡΚΑΔΙΑΣ	6	1	7	1	52.100	7	8	52.100	6	6	1	0	0	0	0	0	1 S. Infantis 1 S. Bovismorbificans
ΒΟΙΩΤΙΑΣ	17	3	49	3	1.466.957	20	51	1.466.157	8	8	2	0	0	0	0	0	1 S. Montevideo 1 S. Kottbus
ΔΡΑΜΑΣ	3	15	3	15	10.070	13	13	6.900	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	201	85	331	103	1.300.618	196	300	1.137.742	183	183	17	4	4	20.445	0	197.480	7 S. Braenderup 2 S. Infantis 2 S. Enteritidis 2 S. Typhimurium 1 S. Corvallis 1 S. Riggil 1 S. Kottbus
ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	72	88	95	91	376.860	150	186	376.860	67	67	13	5	5	13.454	4.488	26.880	4 S. Enteritidis 2 S. enterica subsp. enterica 1 S. enterica subsp. salamae II 1 S. Typhimurium 1 S. Stenfenberg 1 S. Abony / S. Ferneh 1 S. Infantis 1 S. Kentucky 1 S. Livingstone
ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	18	3	18	3	343.885	21	21	343.885	10	10	0	0	0	0	0	0	1 S. Thompson
ΚΑΒΑΛΙΑΣ	1	4	1	4	2.950	3	3	900	1	1	0	0	0	0	0	0	
ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	1	0	3	0	7.680	1	3	7.680	1	1	0	0	0	0	0	0	
ΚΕΡΚΥΡΑΣ	0	2	0	5	818	2	5	818	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΚΙΛΚΙΣ	12	3	24	3	217.448	14	25	217.448	2	2	1	0	0	0	0	0	1 S. Kentucky
ΚΟΖΑΝΗΣ	2	0	4	0	25.000	2	4	25.000	4	3	0	0	0	0	0	0	
ΚΟΡΙΝΘΟΥ	19	7	63	13	954.610	22	59	935.233	11	11	1	0	0	0	0	0	5 S. Infantis
ΚΥΚΛΑΔΩΝ - ΝΟΤΙΟΥ	1	4	1	4	7.760	5	5	7.760	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΛΑΚΩΝΙΑΣ	4	1	11	2	36.130	5	13	36.130	2	1	0	0	0	0	0	0	
ΛΑΡΙΣΑΣ	9	0	9	0	14.790	9	9	14.790	9	9	4	0	0	0	0	0	1 S. Bareilly 2 S. Infantis 1 S. Montevideo
ΛΕΣΒΟΥ	3	0	6	0	42.000	3	6	42.000	1	1	0	0	0	0	0	0	
ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ ΣΠΟΡΑΔΩΝ	1	3	2	3	8.650	4	5	8.650	1	1	0	0	0	0	0	0	
ΝΗΣΩΝ	2	1	3	1	6.604	3	3	6.604	3	3	3	0	0	0	0	0	
ΕΛΛΑΔΗΣ	1	0	4	0	68.000	1	4	68.000	1	1	0	0	0	0	0	0	
ΠΕΛΛΑΣ	3	1	7	1	14.200	4	8	14.200	3	3	0	0	0	0	0	0	
ΡΟΔΩΤΗΣ	2	0	2	0	3.678	2	2	3.678	2	2	0	0	0	0	0	0	
ΤΡΙΚΑΛΩΝ	2	5	3	8	10.890	4	6	2.430	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	2	10	5	16	85.724	12	21	85.724	3	3	1	1	1	47	900	0	1 S. Typhimurium
ΧΙΟΥ	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ΕΥΒΟΙΟ	424	256	742	296	7.354.952	549	857	7.132.345	345	343	47	10	10	33.946	5.388	224.370	

**Πίνακας 1.5.3. Εφαρμογή του ΕΠΕΣ στα ορνίθια κρεοπαραγωγής του είδους *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2021.**

Περιφερειακή Ενότητα	Εκμεταλλεύσεις/Σμήνη στο πλαίσιο του προγράμματος ελέγχου της Σαλμονέλλας				Συνολικός Αριθμός Πτηνών	Συνολικός Αριθμός Σμηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Συνολικός Αριθμός Πτηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Συνολικός Αριθμός Εκμεταλλεύσεων που περιλήφθησαν στην επίσημη δειγματοληψία	Συνολικός Αριθμός επισκέψεων για την επίσημη δειγματοληψία	Θετικά Σμήνη στο σύνολο των ορότυπων Σαλμονέλλας	Θετικά Σμήνη σε στοχοθετημένους ορότυπους Σαλμονέλλας	Στοχοθετημένοι Ορότυποι που ανιχνεύθηκαν	Συνολικός Αριθμός Πτηνών σε αυτά τα σμήνη	Παρατηρήσεις
	Συνολικός Αριθμός Σχετικών Εκμεταλλεύσεων >5000 πουλερικά	Συνολικός Αριθμός Σμηνών που παράγονται	Συνολικός Αριθμός Μικρότερων Εκμεταλλεύσεων <5000 πουλερικά	Συνολικός Αριθμός Σμηνών που παράγονται										
ΑΙΤΟΛΟΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	2	36	0	0	810.070	36	810.070	1	1	0	0	0	7.400	
ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	37	398	0	0	4.595.622	398	4.595.622	0	0	0	0	0	0	
ΑΡΚΑΔΙΑΣ	3	42	0	0	220.600	42	220.600	1	1	0	0	0	0	23 σμήνη με παρέκκλιση
ΑΡΤΑΣ	130	677	0	0	16.919.316	677	16.919.316	0	0	0	0	0	0	
ΒΟΙΩΤΙΑΣ	42	446	0	0	7.525.376	446	7.525.376	0	0	0	0	0	0	
ΔΡΑΜΑΣ	2	10	0	0	52.000	8	52.000	0	0	0	0	0	0	
ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΩΝ	3	9	0	0	13.200	6	6.800	0	0	0	0	0	0	
ΕΥΒΟΙΑΣ	59	863	2	11	11.447.457	874	11.447.457	8	12	6	3	1	49.790	1 S. Infantis σε αυτοέλεγχο 1 S. Virchow σε επίσημο έλ. 3 S. Typhimurium 1 S. Salamae
ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	7	55	3	6	308.030	59	303.230	1	1	0	0	0	0	
ΘΕΣΠΡΟΤΙΑΣ	0	0	1	1	200	1	200	0	0	0	0	0	0	
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΙΟΑΝΝΙΝΩΝ	47	405	0	0	6.849.477	405	6.849.477	7	7	3	0	0	6.849.477	3 S. Livingstone
	523	3.811	0	0	50.422.253	3.811	50.422.253	56	56	0	0	0	0	1 S. Thompson 1 S. Senftenberg 1 S. Anatum
ΚΑΒΑΛΑΣ	1	35	0	0	460.800	21	460.800	0	0	0	0	0	0	
ΚΙΛΚΙΣ	6	144	0	0	3.431.818	144	3.431.818	0	0	0	0	0	0	
ΛΑΚΩΝΙΑΣ	8	104	0	0	167.250	104	167.250	1	1	1	0	0	0	1 S. Pomona
ΛΑΡΙΣΙΑΣ	7	62	0	0	16.130	62	16.130	4	4	1	0	0	0	1 S. Infantis
ΞΑΝΘΗΣ	3	21	0	0	892.700	3	38.500	3	3	3	0	0	0	1 S. Kedougou 1 S. Livingstone 1 S. Muenster
ΠΡΕΒΕΖΑΣ	38	440	0	0	9.014.600	440	9.014.600	0	0	0	0	0	0	
ΠΕΛΛΑΣ	7	62	0	0	721.870	62	721.870	0	0	0	0	0	0	
ΡΟΔΟΠΗΣ	1	4	0	0	8.000	3	6.000	1	1	0	0	0	0	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	10	109	0	0	1.589.202	109	1.589.202	0	0	0	0	0	0	
ΧΙΟΥ	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>938</b>	<b>7.733</b>	<b>6</b>	<b>18</b>	<b>115.465.971</b>	<b>7.711</b>	<b>114.598.571</b>	<b>83</b>	<b>87</b>	<b>14</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>6.906.667</b>	

**Πίνακας 1.5.4. Εφαρμογή του ΕΠΕΣ στις ινδόνιδες αναπαραγωγής, Ελλάδα, 2021.**

Περιφερειακή Ενότητα	Σμήνη στο πλαίσιο του προγράμματος ελέγχου της Σαλμονέλλας		Συνολικός Αριθμός Σμηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Συνολικός Αριθμός Σμηνών που περιλήφθησαν στην επίσημη δειγματοληψία	Συνολικός Αριθμός επισκέψεων για την λήψη επίσημων δειγμάτων	Αριθμός Θετικών Σμηνών	Στοχοθετημένοι Ορότυποι που ανιχνεύθηκαν	Αριθμός Θετικών Σμηνών που έχουν αποδεκατιστεί	Συνολικός Αριθμός Ζώων σε αυτά τα σμήνη	Αριθμός Αυγών που καταστράφηκαν	Αριθμός Αυγών που εστάλησαν για θερμική επεξεργασία	Ορότυποι Σαλμονέλλας
	Συνολικός Αριθμός Σχετικών Σμηνών >250 πουλερικά	Συνολικός Αριθμός Μικρότερων Σμηνών <250 πουλερικά										
ΗΛΕΙΑΣ	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1 <i>Salmonella enterica</i> subspecies <i>salamae</i>
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	4	0	4	4	3	0	0	0	0	0	0	
ΤΡΙΚΑΛΩΝ	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	



**Πίνακας 1.5.5. Εφαρμογή του ΕΠΕΣ στις ινδórνιθες πάχυνσης, Ελλάδα, 2021.**

Περιφερειακή Ενότητα	Εκμεταλλεύσεις/Σμήνη στο πλαίσιο του προγράμματος ελέγχου της Σαλμονέλλας					Συνολικός Αριθμός Σμηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Συνολικός Αριθμός Εκμεταλλεύσεων που περιλήφθησαν στην επίσημη δειγματοληψία	Συνολικός Αριθμός επισκέψεων για την επίσημη δειγματοληψία	Αριθμός Θετικών Σμηνών	Στοχοθετημένοι Ορότυποι που ανιχνεύθηκαν	Συνολικός Αριθμός Πτηνών σε αυτά τα σμήνη	Ορότυποι Σαλμονέλλας
	Συνολικός Αριθμός Σχετικών Εκμεταλλεύσεων >500 πουλερικά	Συνολικός Αριθμός Σμηνών που παράγονται	Αριθμός Πτηνών	Συνολικός Αριθμός Μικρότερων Εκμεταλλεύσεων <500 πουλερικά	Συνολικός Αριθμός Σμηνών που παράγονται							
ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ	0	0	400	1	1	1	0	0	0	0	0	
ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	1	1	2.340	0	0	1	1	1	0	0	0	
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	2	3	23.138			3	0	0	0	0	0	
ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	6	28	181.500	0	0	24	1	1	1	0	0	1 S. Anatum
ΛΑΡΙΣΑΣ	7	11	40.760	0	0	11	4	4	1	0	0	1 S. Muenster
ΡΟΔΟΠΗΣ	1	5	3.320	0	0	3	1	1	0	0	0	
ΤΡΙΚΑΛΩΝ	8	8	15.200			7	0	0	0	0	0	
ΧΙΟΥ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>25</b>	<b>56</b>	<b>266.658</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>50</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

Όπως φαίνεται από τους παραπάνω πίνακες, η κατανομή των διαφορετικών ειδών πουλερικών που εκτρέφονται στις διαφορες ΠΕ της χώρας ποικίλει. Η μεγαλύτερη πυκνότητα εκμεταλλεύσεων ορνίθων αναπαραγωγής και ορνιθίων κρεοπαραγωγής παρατηρείται στην ΠΕ Ιωαννίνων (περίπου το 81,01% και το 55,40% αντίστοιχα), ορνίθων ωοπαραγωγής στην ΠΕ Δυτικής Αττικής (>43,73%) και ινδονίθων πάχυνσης στην ΠΕ Ιωαννίνων (περίπου το 42,06%). Ο αριθμός των εκμεταλλεύσεων ινδονίθων αναπαραγωγής είναι πολύ μικρός. Επιπλέον, παρατηρούνται διαφορές στο μέγεθος των εκμεταλλεύσεων στα διαφορετικά είδη πουλερικών. Σημαντικό ποσοστό (περίπου το 62,35%) των εκμεταλλεύσεων ορνίθων ωοπαραγωγής εκτρέφουν περισσότερα από 1.000 πτηνά, ενώ η πλειοψηφία των εκμεταλλεύσεων ορνιθίων κρεοπαραγωγής και ινδονίθων πάχυνσης εκτρέφουν περισσότερα από 5.000 και 500 πτηνά αντίστοιχα. Όλα τα εκτρεφόμενα σμήνη ορνίθων αναπαραγωγής έχουν περισσότερα από 250 πτηνά.

Τέλος, παρατηρείται ότι υπάρχουν διαφορές στην επιτήρηση της ζωνοσογόνου σαλμονέλλας μέσα στο πλαίσιο των ΕΠΕΣ στις διαφορετικές ΠΕ της χώρας, καθώς και στην επιδημιολογική κατάσταση του παραπάνω παθογόνου στις περιοχές αυτές. Λεπτομέρειες για την επιτήρηση και την επιδημιολογική κατάσταση της ζωνοσογόνου σαλμονέλλας στις διαφορετικές περιοχές της χώρας, είναι διαθέσιμες στα ακόλουθα κεφάλαια 2 και 3, καθώς και στα παραρτήματα II και III.

### **3.2. Επίτευξη του κοινοτικού στόχου λόγω της εφαρμογής των ΕΠΕΣ στις όρνιθες αναπαραγωγής, ωοπαραγωγής και κρεοπαραγωγής του είδους *Gallus gallus* και στις ινδόνιθες αναπαραγωγής και πάχυνσης κατά τα έτη 2017-2021**

Οι πίνακες 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 και 2.5 παρουσιάζουν την επίτευξη του κοινοτικού στόχου στα διαφορετικά είδη πουλερικών κατά τα έτη 2017-2021.

Με την εξαίρεση των ορνίθων αναπαραγωγής του είδους *Gallus gallus*, για τις οποίες δεν επιτεύχθηκε ο στόχος κατά τα έτη 2017, 2018, 2020 και 2021, ο κοινοτικός στόχος επιτεύχθηκε για τα υπόλοιπα είδη πουλερικών και τα πέντε (5) έτη. Το 2019 επιτεύχθηκε ο κοινοτικός στόχος και στις όρνιθες αναπαραγωγής.

**Πίνακας 2.1.** Αποτελέσματα εφαρμογής των ΕΠΕΣ και επίτευξη των κοινοτικών στόχων στους πληθυσμούς ορνίθων αναπαραγωγής, ωοπαραγωγής και ορνιθίων κρεοπαραγωγής του είδους *Gallus gallus* και ινδόρνοιθων αναπαραγωγής και πάχυνσης, Ελλάδα, 2017.

	Αριθμός ενήλικων σμηνών που ελέγχθηκαν <sup>(1)</sup>	Αριθμός ενήλικων σμηνών στα οποία ανιχνεύθηκε στοχοθετημένος ορότυπος	Επίπτωση	Κοινοτικός στόχος	Επίτευξη κοινοτικού στόχου (ΝΑΙ/ΟΧΙ)
Όρνιθες αναπαραγωγής <i>Gallus gallus</i>	219	5	2,3	1%	ΟΧΙ
Όρνιθες ωοπαραγωγής <i>Gallus gallus</i>	571	2	0,4	2%	ΝΑΙ
Ορνίθια κρεοπαραγωγής <i>Gallus gallus</i>	7.744	3	0,0	1%	ΝΑΙ
Ινδόρνοιθες αναπαραγωγής	2	0	0,0	Μέχρι 1 θετικό σμήνος*	ΝΑΙ
Ινδόρνοιθες πάχυνσης	76	0	0,0	Μέχρι 1 θετικό σμήνος*	ΝΑΙ

**Πίνακας 2.2.** Αποτελέσματα εφαρμογής των ΕΠΕΣ και επίτευξη των κοινοτικών στόχων στους πληθυσμούς ορνίθων αναπαραγωγής, ωοπαραγωγής και ορνιθίων κρεοπαραγωγής του είδους *Gallus gallus* και ινδόρνοιθων αναπαραγωγής και πάχυνσης, Ελλάδα, 2018.

	Αριθμός ενήλικων σμηνών που ελέγχθηκαν <sup>(1)</sup>	Αριθμός ενήλικων σμηνών στα οποία ανιχνεύθηκε στοχοθετημένος ορότυπος	Επίπτωση	Κοινοτικός στόχος	Επίτευξη κοινοτικού στόχου (ΝΑΙ/ΟΧΙ)
Όρνιθες αναπαραγωγής <i>Gallus gallus</i>	219	3	1,37	1%	ΟΧΙ
Όρνιθες ωοπαραγωγής <i>Gallus gallus</i>	597	5	0,84	2%	ΝΑΙ
Ορνίθια κρεοπαραγωγής <i>Gallus gallus</i>	8.002	0	0,00	1%	ΝΑΙ
Ινδόρνοιθες αναπαραγωγής	7	0	0,00	Μέχρι 1 θετικό σμήνος*	ΝΑΙ
Ινδόρνοιθες πάχυνσης	69	1	1,45	Μέχρι 1 θετικό σμήνος*	ΝΑΙ

**Πίνακας 2.3.** Αποτελέσματα εφαρμογής των ΕΠΕΣ και επίτευξη των κοινοτικών στόχων στους πληθυσμούς ορνιθίων αναπαραγωγής, ωοπαραγωγής και ορνιθίων κρεοπαραγωγής του είδους *Gallus gallus* και ινδόρνιθων αναπαραγωγής και πάχυνσης, Ελλάδα, 2019.

	Αριθμός ενήλικων σμηνών που ελέγχθηκαν <sup>(1)</sup>	Αριθμός ενήλικων σμηνών στα οποία ανιχνεύθηκε στοχοθετημένος ορότυπος	Επίπτωση	Κοινοτικός στόχος	Επίτευξη κοινοτικού στόχου (ΝΑΙ/ΟΧΙ)
Όρνιθες αναπαραγωγής <i>Gallus gallus</i>	236	1	0,42%	1%	ΝΑΙ
Όρνιθες ωοπαραγωγής <i>Gallus gallus</i>	581	5	0,86%	2%	ΝΑΙ
Ορνίθια κρεοπαραγωγής <i>Gallus gallus</i>	8.061	17	0,21%	1%	ΝΑΙ
Ινδόρνιθες αναπαραγωγής	8	0	0,00%	Μέχρι 1 θετικό σμήνος*	ΝΑΙ
Ινδόρνιθες πάχυνσης	60	0	0,00%	Μέχρι 1 θετικό σμήνος*	ΝΑΙ

**Πίνακας 2.4.** Αποτελέσματα εφαρμογής των ΕΠΕΣ και επίτευξη των κοινοτικών στόχων στους πληθυσμούς ορνιθίων αναπαραγωγής, ωοπαραγωγής και ορνιθίων κρεοπαραγωγής του είδους *Gallus gallus* και ινδόρνιθων αναπαραγωγής και πάχυνσης, Ελλάδα, 2020.

	Αριθμός ενήλικων σμηνών που ελέγχθηκαν <sup>(1)</sup>	Αριθμός ενήλικων σμηνών στα οποία ανιχνεύθηκε στοχοθετημένος ορότυπος	Επίπτωση	Κοινοτικός στόχος	Επίτευξη κοινοτικού στόχου (ΝΑΙ/ΟΧΙ)
Όρνιθες αναπαραγωγής <i>Gallus gallus</i>	237	5	2,11%	1%	ΟΧΙ
Όρνιθες ωοπαραγωγής <i>Gallus gallus</i>	744	1	0,13%	2%	ΝΑΙ
Ορνίθια κρεοπαραγωγής <i>Gallus gallus</i>	8.844	3	0,03%	1%	ΝΑΙ
Ινδόρνιθες αναπαραγωγής	9	0	0,00%	Μέχρι 1 θετικό σμήνος*	ΝΑΙ
Ινδόρνιθες πάχυνσης	74	0	0,00%	Μέχρι 1 θετικό σμήνος*	ΝΑΙ

**Πίνακας 2.5.** Αποτελέσματα εφαρμογής των ΕΠΕΣ και επίτευξη των κοινοτικών στόχων στους πληθυσμούς ορνίθων αναπαραγωγής, ωοπαραγωγής και ορνιθίων κρεοπαραγωγής του είδους *Gallus gallus* και ινδόρνιθων αναπαραγωγής και πάχυνσης, Ελλάδα, 2021.

	Αριθμός ενήλικων σμηνών που ελέγχθηκαν <sup>(1)</sup>	Αριθμός ενήλικων σμηνών στα οποία ανιχνεύθηκε στοχοθετημένος ορότυπος	Επίπτωση	Κοινοτικός στόχος	Επίτευξη κοινοτικού στόχου (ΝΑΙ/ΟΧΙ)
Όρνιθες αναπαραγωγής <i>Gallus gallus</i>	239	4	1,67	1%	ΟΧΙ
Όρνιθες ωοπαραγωγής <i>Gallus gallus</i>	776	10	1,29%	2%	ΝΑΙ
Ορνίθια κρεοπαραγωγής <i>Gallus gallus</i>	7.743	3	0,04%	1%	ΝΑΙ
Ινδόρνιθες αναπαραγωγής	9	0	0,00%	Μέχρι 1 θετικό σμήνος*	ΝΑΙ
Ινδόρνιθες πάχυνσης	50	0	0,00%	Μέχρι 1 θετικό σμήνος*	ΝΑΙ

(1) Το σμήνος που ελέγχεται είναι ένα (1) σμήνος όπου λαμβάνονται δείγματα στο πλαίσιο των ΕΠΕΣ. Ακόμη και αν ελεγχθεί πολλές φορές ένα σμήνος, μετράται μόνο μία (1) φορά.

(2) \*Σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθμ. 1190/2012, προκειμένου να επιτευχθεί ο κοινοτικός στόχος σε αυτό το είδος πουλερικών στα κράτη-μέλη με πληθυσμό ινδορνιθών πάχυνσης μικρότερο από εκατό (<100) σμήνη, θα πρέπει το σύνολο των θετικών σμηνών στους στοχοθετημένους ορότυπους σαλμονέλλας στο τέλος του έτους να είναι μικρότερο ή ίσο του ενός(≤1).



**3.3. Συνολική εφαρμογή των ΕΠΕΣ και συμμόρφωση των αυτοελέγχων και των επισήμων ελέγχων που διενεργούνται στο πλαίσιο των ΕΠΕΣ στις όρνιθες αναπαραγωγής, ωοπαραγωγής και κρεοπαραγωγής του είδους Gallus gallus και στις ινδόρνιθες αναπαραγωγής και πάχυνσης, με τις διατάξεις της εθνικής και ενωσιακής νομοθεσίας, κατά τα έτη 2017-2021**

Οι πίνακες 3.1, 3.2, 3.3, 3.4,3.5 και 3.6 απεικονίζουν την συνολική εφαρμογή των ΕΠΕΣ στα διαφορετικά είδη πουλερικών, καθώς και τη συμμόρφωση των αυτοελέγχων και των επισήμων ελέγχων που διενεργούνται στο πλαίσιο των ΕΠΕΣ, με τις διατάξεις τις ισχύουσας εθνικής και ενωσιακής νομοθεσίας για τα έτη 2017, 2018, 2019, 2020 και 2021. Η συμμόρφωση των αυτοελέγχων και των επισήμων ελέγχων με τις διατάξεις της νομοθεσίας ανά ΠΕ της χώρας απεικονίζεται στους πίνακες 1-48 του παραρτήματος II.

**Πίνακας 3.1.\*Αποτελέσματα εφαρμογής των ΕΠΕΣ στις όρνιθες αναπαραγωγής του είδους Gallus gallus, Ελλάδα, 2017-2021.**

	2017			2018			2019			2020			2021		
		% Ποσοστό κάλυψης	Παρατηρήσεις		% Ποσοστό κάλυψης	Παρατηρήσεις		% Ποσοστό κάλυψης	Παρατηρήσεις		% Ποσοστό κάλυψης	Παρατηρήσεις		% Ποσοστό κάλυψης	Παρατηρήσεις
Αριθμός σμηνών ορνίθων αναπαραγωγής του είδους Gallus gallus με >250 πτηνά (1)	315			337			331			237			239		
Αριθμός σμηνών που καλύπτει το ΕΠΕΣ-Ανάθρεψης (1)	147			146			140			137			156		
Αριθμός σμηνών που καλύπτει το ΕΠΕΣ-Ενήλικα (1)	225			220			237			237			239		
Αριθμός σμηνών που ελέγχθηκαν με επίσημο έλεγχο-	0			0			0			0			0		

Ανάθρεψης (2)														
Αριθμός σημνών που ελέγχθηκαν με επίσημο έλεγχο-Ενήλικα (2)	203	90,2 (203/225)		198	90,0 (198/220)		227	95,8 (227/237)		225	94,9 (225/237)		228	95,40 (228/239)
Αριθμός σημνών που ελέγχθηκαν με αυτοέλεγχο-Ανάθρεψης (2)	146	99,3 (146/147)		146	100,0 (146/146)		139	99,3 (139/140)		136	99,3 (136/137)		156	99,36 (155/156)
Αριθμός σημνών που ελέγχθηκαν με αυτοέλεγχο-Ενήλικα (2)	219	97,3 (219/225)		219	99,6 (219/220)		236	99,6 (236/237)		237	100,0 (237/237)		239	100,0 (239/239)
Αριθμός επισκέψεων επίσημης δειγματοληψίας ρουτίνας-εκμετάλλευση (3)	268			278			289			327			341	
Αριθμός επισκέψεων επίσημης δειγματοληψίας ρουτίνας-εκκολαπτήριο (3)	315			342			327			348			335	
Αριθμός επισκέψεων επίσημης δειγματοληψίας επιβεβαίωσης (4)	0			0			0			3			0	
Αριθμός επισκέψεων επίσημης δειγματοληψίας για την επαλήθευση της αποτελεσματικότητας	0			0			0			0			0	

της απολύμανσης														
Αριθμός θετικών σμηνών στους στοχοθετημένους ορότυπους (SE, ST, SH, SI, SV)- Ανάθρεψης (5)	0			0			0			0			0	
Αριθμός θετικών σμηνών στους στοχοθετημένους ορότυπους (SE, ST, SH, SI, SV)- Ενήλικα (5)	5			3			1			5			4	
Αριθμός θετικών σμηνών στους στοχοθετημένους ορότυπους (SE, ST, SH, SI, SV) που αποδεκατίστηκαν- Ανάθρεψης	0			0			0			0			0	
Αριθμός θετικών σμηνών στους στοχοθετημένους ορότυπους (SE, ST, SH, SI, SV) που αποδεκατίστηκαν- Ενήλικα	2			3			1			4			1	
Αριθμός πτηνών που καταστράφηκαν/ υπέστησαν θερμική επεξεργασία- Ανάθρεψης	0			0			0			0			0	

Αριθμός πτηνών που καταστράφηκαν/υπέστησαν θερμική επεξεργασία- Ενήλικα	7.637			10.031			6.930			21.013			2.110		
Αριθμός αυγών που καταστράφηκαν	50.000			102.290			75.600			88.756			6.930		
Αριθμός αυγών που υπέστησαν θερμική επεξεργασία	6.420			25.350			0			213.315			24.600		

(1) Σμήνη που καλύπτονται από το ΕΠΕΣ (συμπεριλαμβανομένων εκείνων με λιγότερα από 250 ενήλικα πτηνά).

(2) Ένα (1) σμήνος που ελέγχεται είναι ένα (1) σμήνος όπου ελήφθησαν δείγματα μέσα στο πλαίσιο του ΕΠΕΣ. Ένα (1) σμήνος που ελέγχθηκε μετράται μόνο μία (1) φορά, ακόμη και να έχει ελεγχθεί περισσότερες από μία ( $\geq 1$ ) φορές.

(3) Κάθε φορά που πραγματοποιείται επίσημη επίσκεψη για τη λήψη επίσημων δειγμάτων σε ένα (1) σμήνος (στο εκκολαπτήριο ή στην εκμετάλλευση) μετράται σαν μία (1) φορά.

(4) Οι επιβεβαιωτικές επισκέψεις δειγματοληψίας δεν πραγματοποιούνται συστηματικά (εκτός από την περίπτωση θετικών δειγμάτων στο εκκολαπτήριο ή υποψίας ψευδώς θετικού αποτελέσματος (σημεία 2.2.22, στοιχεία (β) και (γ) του παραρτήματος του Κανονισμού (ΕΕ) με αριθμ. 200/2010).

(5) Θετικό θεωρείται ένα (1) σμήνος όταν σε αυτό ανιχνεύθηκαν στοχοθετημένοι ορότυποι σαλμονέλλας. Το θετικό σμήνος μετράται μία (1) φορά, ακόμη και ένα (1) να έχει βρεθεί θετικό σε περισσότερες από μία (1) δειγματοληψίες.

**Πίνακας 3.2.** \*Αποτελέσματα εφαρμογής των ΕΠΕΣ στις όρνιθες ωοπαραγωγής του είδους *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2017-2021.

	2017			2018			2019			2020			2021		
		% Ποσοστό κάλυψης	Παρατηρήσεις		% Ποσοστό κάλυψης	Παρατηρήσεις		% Ποσοστό κάλυψης	Παρατηρήσεις		% Ποσοστό κάλυψης	Παρατηρήσεις		% Ποσοστό κάλυψης	Παρατηρήσεις
Αριθμός εκμεταλλεύσεων με >1000 πτηνά	333			361			361			411			424		
Αριθμός σημνών στις παραπάνω εκμεταλλεύσεις-Ανάθρεψης	136			169			131			197			181		
Αριθμός σημνών στις παραπάνω εκμεταλλεύσεις -Ενήλικα	565			615			548			566			605		
Αριθμός εκμεταλλεύσεων που καλύπτει το ΕΠΕΣ	562			610			629			689			664		
Αριθμός σημνών σε αυτές τις εκμεταλλεύσεις-Ανάθρεψης	136			169			131			197			181		
Αριθμός σημνών σε αυτές τις εκμεταλλεύσεις-Ενήλικα	823			899			852			913			967		
<b>Επίσημη δειγματοληψία:</b> Αριθμός εκμεταλλεύσεων με ενήλικα σμήνη που ελέγχθηκαν (1)	266	79,9 (266/333)		204	56,5 (204/361)		251	69,1 (251/361)		289	70,3 (289/411)		336	79,24 (336/424)	
<b>Επίσημη δειγματοληψία:</b> Αριθμός ενήλικων σημνών που ελέγχθηκαν στις παραπάνω	289	86,8 (289/333)		230	63,7 (230/361)		267	74,0 (267/361)		315	76,6 (315/411)		345	81,37 (345/424)	

εκμεταλλεύσεις (1)														
<b>Επίσημη δειγματοληψία:</b> Αριθμός σημνών ανάθρεψης που ελέγχθηκαν στις παραπάνω εκμεταλλεύσεις (1)	0			0			0			0			0	
<b>Δειγματοληψία αυτοελέγχου:</b> Αριθμός ενήλικων σημνών που ελέγχθηκαν στις παραπάνω εκμεταλλεύσεις (1)	531	64,5 (531/823)		546	60,7 (546/899)		581	68,2 (581/852)		744	81,5 (744/913)		776	80,25 (776/967)
<b>Δειγματοληψία αυτοελέγχου:</b> Αριθμός σημνών ανάθρεψης που ελέγχθηκαν στις παραπάνω εκμεταλλεύσεις (1)	136	100,0 (136/136)		169	100,0 (169/169)		120	91,6 (120/131)		178	90,4 (178/197)		171	94,48 (171/181)
Αριθμός επισκέψεων επίσημης δειγματοληψίας- Ρουτίνας (2)	285			242			275			315			341	
Αριθμός επισκέψεων επίσημης δειγματοληψίας- Επιβεβαιωτικές δοκιμές (3)	4			3			5			1			2	
Αριθμός επισκέψεων επίσημης δειγματοληψίας- Ειδική δειγματοληψία (4)	0			0			0			0			0	

Αριθμός επισκέψεων επίσημης δειγματοληψίας- Δειγματοληψία λόγω υποψίας (5)	0			0			0			0			0		
Αριθμός επισκέψεων επίσημης δειγματοληψίας- Δειγματοληψία για την επαλήθευση της αποτελεσματικότητας της απολύμανσης	0			0			0			0			0		
Αριθμός θετικών σημνών στους στοχοθετημένους ορότυπους (SE, ST)- Ανάθρεψης (6)	0			0			0			0			0		
Αριθμός θετικών σημνών στους στοχοθετημένους ορότυπους (SE, ST)- Ενήλικα (6)	2			5			5			1			10		
Αριθμός θετικών σημνών στους στοχοθετημένους ορότυπους (SE, ST) που αποδεκατίστηκαν- Ανάθρεψης	0			0			0			0			0		
Αριθμός θετικών σημνών στους στοχοθετημένους ορότυπους (SE, ST) που αποδεκατίστηκαν- Ενήλικα	2			5			5			1			10		
Αριθμός πτηνών που καταστράφηκαν	0			0			0			0			0		

/υπέστησαν θερμική επεξεργασία- Ανάθρεψης															
Αριθμός πτηνών που καταστράφηκαν / υπέστησαν θερμική επεξεργασία- Ενήλικα	7.022			37.289			84.023			2.805			33.946		
Αριθμός αυγών που καταστράφηκαν	0			0			0			0			5.388		
Αριθμός αυγών που υπέστησαν θερμική επεξεργασία	88200			296150			730981			27.660			224.370		

- (1) Η εκμετάλλευση ή το σμήνος δεν μετράται περισσότερες από μία (1) φορές ακόμη και αν έχει ελεγχθεί περισσότερες από μία (1) φορές.
- (2) Κάθε φορά που πραγματοποιείται επίσημη επίσκεψη για τη λήψη επίσημων δειγμάτων σε ένα (1) σμήνος μετράται ως μία (1) επίσκεψη.
- (3) Παράρτημα Δ.4.β του Κανονισμού (ΕΚ) με αριθμ. 2160/2003, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.
- (4) Σημείο 2.1. (β), (γ) και (δ) του παραρτήματος του Κανονισμού (ΕΕ) με αριθμ. 517/2011.
- (5) Σημείο 2.1. (ε) του παραρτήματος του Κανονισμού (ΕΕ) με αριθμ. 517/2011.
- (6) Θετικό θεωρείται ένα (1) σμήνος όταν σε αυτό ανιχνεύθηκαν στοχοθετημένοι ορότυποι σαλμονέλλας. Το θετικό σμήνος μετράται μία (1) φορά, ακόμη και ένα (1) να έχει βρεθεί θετικό σε περισσότερες από μία (>1) δειγματοληψίες.



**Πίνακας 3.3.** \*Αποτελέσματα εφαρμογής των ΕΠΕΣ στα ορνίθια κρεοπαραγωγής του είδους *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2017-2021.

	2017			2018			2019			2020			2021		
		% Ποσοστό κάλυψης	Παρατηρήσεις		% Ποσοστό κάλυψης	Παρατηρήσεις		% Ποσοστό κάλυψης	Παρατηρήσεις		% Ποσοστό κάλυψης	Παρατηρήσεις		% Ποσοστό κάλυψης	Παρατηρήσεις
Αριθμός εκμεταλλεύσεων με >5.000 πτηνά	988			1.023			997			1.039			938		
Αριθμός σημνών που εκτράφηκαν στις εκμεταλλεύσεις αυτές	7.906			8.163			8.330			8.800			7.733		
Αριθμός εκμεταλλεύσεων που καλύπτονται από το ΕΠΕΣ	999			1.067			1.065			1.053			944		
Αριθμός σημνών που εκτράφηκαν στις παραπάνω εκμεταλλεύσεις	7.965			8.600			8.893			8.846			7.751		
Αριθμός σημνών που ελέγχθηκαν-Επίσημη δειγματοληψία (1)	103	104,00 (103/99)		132	129,4 (132/102)		88	88,0 (88/100)		107	102,9 (107/104)		87	83,65 (87/104)	
Αριθμός σημνών που ελέγχθηκαν-Δειγματοληψία αυτοελέγχου (1)	7.742	97,2 (7.742/7.965)		8.002	93,0 (8.002/8.600)		8.061	90,6 (8.061/8.893)		8.836	99,9 (8.836/8.846)		7.743	99,90 (7.743/7.751)	
Αριθμός επισκέψεων για τη διενέργεια επίσημης δειγματοληψίας-	103			132			88			107			87		

Ρουτίνας (2)														
Αριθμός επισκέψεων για τη διενέργεια επίσημης δειγματοληψίας-Επαλήθευση της αποτελεσματικότητας της απολύμανσης	0			0			0			0			0	
Αριθμός θετικών σημείων στους στοχοθετημένους ορότυπους (SE. ST) (3)	3			0			17			3			3	

(1) Το σμήνος δεν μετράται περισσότερες από μία (1) φορές ακόμη και αν έχει ελεγχθεί περισσότερες από μία (1) φορές.

(2) Κάθε φορά που πραγματοποιείται επίσημη επίσκεψη για τη λήψη επίσημων δειγμάτων σε ένα (1) σμήνος μετράται ως μία (1) επίσκεψη.

(3) Θετικό θεωρείται ένα σμήνος όταν σε αυτό ανιχνεύθηκαν στοχοθετημένοι ορότυποι σαλμονέλλας. Το θετικό σμήνος μετράται μία (1) φορά, ακόμη και ένα (1) να έχει βρεθεί θετικό σε περισσότερες από μία (> 1) δειγματοληψίες.

**Πίνακας 3.4.\*Αποτελέσματα εφαρμογής των ΕΠΕΣ στις ινδórνιθες αναπαραγωγής, Ελλάδα, 2017-2021.**

	2017			2018			2019			2020			2021		
		% Ποσοστό κάλυψης	Παρατηρήσεις		% Ποσοστό κάλυψης	Παρατηρήσεις		% Ποσοστό κάλυψης	Παρατηρήσεις		% Ποσοστό κάλυψης	Παρατηρήσεις		% Ποσοστό κάλυψης	Παρατηρήσεις
Αριθμός σημανών ινδórνιθων αναπαραγωγής με >250 πτηνά (1)	2			9			10			9			9		
Αριθμός σημανών που καλύπτει το ΕΠΕΣ-Ανάθρεψης	2			2			0			5			0		
Αριθμός σημανών που καλύπτει το ΕΠΕΣ-Ενήλικα	2			7			10			9			9		
Αριθμός σημανών που ελέγχθηκαν με επίσημο έλεγχο-Ανάθρεψης (2)	0			0			0			0			0		
Αριθμός σημανών που ελέγχθηκαν με επίσημο έλεγχο-Ενήλικα (2)	0	0,0 (2/0)		2	28,6 (2/7)		3	30,0 (3/10)		3	33,3 (3/9)		5	55,56 (5/9)	
Αριθμός σημανών που ελέγχθηκαν με αυτοέλεγχο-Ανάθρεψης (2)	1	50,0 (1/2)		1	50,0 (1/2)		0			4	80,0 (4/5)		0		
Αριθμός σημανών που ελέγχθηκαν με αυτοέλεγχο-Ενήλικα (2)	2	100,0 (2/2)		7	100,0 (7/7)		8	80,0 (8/10)		9	100,0 (9/9)		9	100 (9/9)	
Αριθμός επισκέψεων επίσημης δειγματοληψίας ρουτίνας-εκμετάλλευση (3)	0			0			1			3			4		
Αριθμός επισκέψεων επίσημης δειγματοληψίας ρουτίνας-εκκολαπτήριο (3)	0			2			1			0			0		

Αριθμός επισκέψεων επίσημης δειγματοληψίας επιβεβαίωσης (4)	0			0			0			0			0		
Αριθμός επισκέψεων επίσημης δειγματοληψίας για την επαλήθευση της αποτελεσματικότητας της απολύμανσης	0			0			0			0			0		
Αριθμός θετικών σημνών στους στοχοθετημένους ορότυπους (SE, ST)- Ανάθρεψης (5)	0			0			0			0			0		
Αριθμός θετικών σημνών στους στοχοθετημένους ορότυπους (SE, ST)- Ενήλικα (5)	0			0			0			0			0		
Αριθμός θετικών σημνών στους στοχοθετημένους ορότυπους (SE, ST) που αποδεκατίστηκαν- Ανάθρεψης	0			0			0			0			0		
Αριθμός θετικών σημνών στους στοχοθετημένους ορότυπους (SE, ST) που αποδεκατίστηκαν- Ενήλικα	0			0			0			0			0		
Αριθμός πτηνών που καταστράφηκαν/υπέστησαν θερμική επεξεργασία- Ανάθρεψης	0			0			0			0			0		
Αριθμός πτηνών που καταστράφηκαν/υπέστησαν θερμική επεξεργασία-	0			0			0			0			0		

Ενήλικα														
Αριθμός αυγών που καταστράφηκαν	0			0			0			0			0	
Αριθμός αυγών που υπέστησαν θερμική επεξεργασία	0			0			0			0			0	

(1) Σμήνη που καλύπτονται από το ΕΠΕΣ (συμπεριλαμβανομένων εκείνων με λιγότερα από 250 ενήλικα πτηνά).

(2) Ένα (1) σμήνος που ελέγχεται είναι ένα (1) σμήνος όπου ελήφθησαν δείγματα μέσα στο πλαίσιο του ΕΠΕΣ. Ένα (1) σμήνος που ελέγχθηκε μετράται μόνο μία (1) φορά, ακόμη και ένα (1) να έχει ελεγχθεί περισσότερες από μία (1) φορές.

(3) Κάθε φορά που πραγματοποιείται επίσημη επίσκεψη για τη λήψη επίσημων δειγμάτων σε ένα σμήνος (στο εκκολαπτήριο ή στην εκμετάλλευση) μετράται σαν μία (1) φορά.

(4) Οι επιβεβαιωτικές επισκέψεις δειγματοληψίας δεν πραγματοποιούνται συστηματικά (εκτός από την περίπτωση θετικών δειγμάτων στο εκκολαπτήριο ή υποψίας ψευδώς θετικού αποτελέσματος (σημεία 2.2.22 στοιχεία (β) και (γ) του παραρτήματος του Κανονισμού (ΕΕ) με αριθμ. 200/2010).

(5) Θετικό θεωρείται ένα (1) σμήνος όταν σε αυτό ανιχνεύθηκαν στοχοθετημένοι ορότυποι σαλμονέλλας. Το θετικό σμήνος μετράται μία (1) φορά, ακόμη και ένα (1) να έχει βρεθεί θετικό σε περισσότερες από μία (1) δειγματοληψίες.

**Πίνακας 3.5.** \*Αποτελέσματα εφαρμογής των ΕΠΕΣ στις ινδórνιθες πάχυνσης, Ελλάδα, 2017-2021.

	2017			2018			2019			2020			2021		
		% Ποσοστό κάλυψης	Παρατηρήσεις		% Ποσοστό κάλυψης	Παρατηρήσεις		% Ποσοστό κάλυψης	Παρατηρήσεις		% Ποσοστό κάλυψης	Παρατηρήσεις		% Ποσοστό κάλυψης	Παρατηρήσεις
Αριθμός εκμεταλλεύσεων με >500 πτηνά	45			40			23			36			25		
Αριθμός σμηνών που εκτράφηκαν στις εκμεταλλεύσεις αυτές	76			74			81			76			56		
Αριθμός εκμεταλλεύσεων που καλύπτονται από το ΕΠΕΣ	47			44			23			40			26		
Αριθμός σμηνών που εκτράφηκαν στις παραπάνω εκμεταλλεύσεις	78			77			81			80			57		
Αριθμός σμηνών που ελέγχθηκαν-Επίσημη δειγματοληψία (1)	6	120,0 (6/5)		6	150,0 (6/4)		7	233,3 (7/3)		1	25,0 (1/4)		7	100 (7/7)	
Αριθμός σμηνών που ελέγχθηκαν- Δειγματοληψία αυτοελέγχου (1)	75	96,2 (75/78)		69	89,6 (69/77)		60	74,0 (60/81)		73	91,3 (73/80)		49	85,96 (49/57)	
Αριθμός επισκέψεων για τη διενέργεια	6			6			7			1			7		

επίσημης δειγματοληψίας- Ρουτίνας (2)															
Αριθμός επισκέψεων για τη διενέργεια επίσημης δειγματοληψίας- Επαλήθευση της αποτελεσματικότητας της απολύμανσης	0			0			0			0			0		
Αριθμός θετικών σημνών στους στοχοθετημένους ορότυπους (SE. ST) (3)	0			1			0			0			0		

(1) Το σμήνος δεν μετράται περισσότερες από μία (1) φορές ακόμη και αν έχει ελεγχθεί περισσότερες από μία (1) φορές.

(2) Κάθε φορά που πραγματοποιείται επίσημη επίσκεψη για τη λήψη επίσημων δειγμάτων σε ένα σμήνος μετράται ως μία (1) επίσκεψη.

(3) Θετικό θεωρείται ένα σμήνος όταν σε αυτό ανιχνεύθηκαν στοχοθετημένοι ορότυποι σαλμονέλλας. Το θετικό σμήνος μετράται μία (1) φορά, ακόμη και ένα (1) να έχει βρεθεί θετικό σε περισσότερες από μία δειγματοληψίες

**\*Τα δεδομένα των πινάκων 3.1-3.5 προέρχονται από τις ετήσιες τεχνικές εκθέσεις εφαρμογής των ΕΠΕΣ που υποβάλλονται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.**

Σύμφωνα με τους παραπάνω πίνακες, παρατηρούμε ότι το ποσοστό συμμόρφωσης των επισήμων ελέγχων το χρονικό διάστημα 2017-2021 είναι ικανοποιητικό στις όρνιθες αναπαραγωγής (μεγαλύτερο από 90%) και μάλιστα αυξήθηκε το 2019 (96%), το 2020 (95%) και το 2021 (100%) σε σχέση με τα προηγούμενα δύο (2) έτη.

Αντίθετα, στις όρνιθες ωοπαραγωγής, το ποσοστό συμμόρφωσης των επισήμων ελέγχων για το παραπάνω χρονικό διάστημα δεν είναι ικανοποιητικό (μικρότερο από 90%). Παρουσίασε μεγάλη πτώση το 2018 (64% από 87% το 2017), για να αυξηθεί στη συνέχεια το 2019 (74%), το 2020 (77%) και το 2021 (81%), σε επίπεδα όμως μικρότερα του 2017.

Η συμμόρφωση των επισήμων ελέγχων δείχνει να είναι ικανοποιητική για τα ορνίθια κρεοπαραγωγής για τα έτη 2017, 2018 και 2020 και για τις ινδόρνιθες πάχυνσης για τα έτη 2017-2019 και το 2021. Το 2019 και το 2021 παρατηρήθηκε πτώση της συμμόρφωσης των επισήμων ελέγχων στα ορνίθια κρεοπαραγωγής (88% και 84% αντίστοιχα) και το 2020 υπήρξε πτώση της συμμόρφωσης των επισήμων ελέγχων στις ινδόρνιθες πάχυνσης (25%). Η ερμηνεία της συμμόρφωσης στα παραπάνω δύο (2) είδη πουλερικών πρέπει να γίνεται με προσοχή, καθώς πρέπει να λαμβάνεται υπόψη και το ποσοστό συμμόρφωσης των επισήμων ελέγχων ανά ΠΕ.

Τέλος, η συμμόρφωση των επισήμων ελέγχων για το διάστημα 2017-2021 στις ινδόρνιθες αναπαραγωγής κυμαίνεται σε πολύ χαμηλά επίπεδα (0%-56%), παρουσίασε όμως μικρή αύξηση από το 2017 (0%) προς το 2021 (56%).

Αναφορικά με την εφαρμογή των αυτοελέγχων στο πλαίσιο των ΕΠΕΣ το χρονικό διάστημα 2017-2021, από τα ανωτέρω στοιχεία προκύπτει ότι είναι ικανοποιητική (μεγαλύτερη από 90%) για τα σμήνη αναπαραγωγής. Αντίθετα στα σμήνη ωοπαραγωγής το ποσοστό κάλυψης είναι αρκετά χαμηλότερο. Βέβαια αξίζει να σημειωθεί ότι στην περίπτωση των ορνίθων ωοπαραγωγής το χαμηλό ποσοστό κάλυψης των σμηνών με αυτοέλεγχο αφορά κυρίως εκμεταλλεύσεις με πληθυσμό κάτω των 1000 ορνίθων αναπαραγωγής. Στην κατηγορία αυτή των εκμεταλλεύσεων, είτε δεν πραγματοποιούνται αυτοέλεγχοι είτε δεν οι υπεύθυνοι των εκμεταλλεύσεων δεν τους κοινοποιούν στις τοπικές κτηνιατρικές αρχές. Επίπλεον καθώς ο επίσημος έλεγχος δεν πραγματοποιείται στο σύνολο αυτών των εκμεταλλεύσεων, η πληροφορία δεν είναι διαθέσιμη από τον έλεγχο των αρχείων της εκμετάλλευσης ο οποίος πραγματοποιείται στα πλαίσια του επίσημου ελέγχου. ανάθρεψης τόσο στις όρνιθες αναπαραγωγής, όσο και στις όρνιθες ωοπαραγωγής. παρότι τα έτη 2019,2020 και 2021 παρουσίασε μικρή πτώση στα σμήνη ανάθρεψης των ορνίθων ωοπαραγωγής σε σχέση με τα προηγούμενα δύο (2) έτη (92% το 2019,90% το 2020 και 94% το 2021). Για τα ενήλικα σμήνη των παραπάνω δύο (2) ειδών, η συμμόρφωση των αυτοελέγχων είναι ικανοποιητική στις όρνιθες αναπαραγωγής, ενώ κυμάνθηκε σε χαμηλά επίπεδα στις όρνιθες ωοπαραγωγής για το 2018 (61%) και το 2019 (68%), για να παρουσιάσει αύξηση το 2020 (82%) και το 2021 (80%), σε επίπεδα όμως χαμηλότερα του 2017.

Κατά το ίδιο χρονικό διάστημα, η συμμόρφωση των αυτοελέγχων είναι ικανοποιητική για τα ορνίθια κρεοπαραγωγής, παρότι παρουσίασε μικρή πτώση από το 2017 στο 2019 (97% το 2017, 93% το 2018, 91% το 2019). Το 2020 και το 2021 η συμμόρφωση των αυτοελέγχων στο παραπάνω είδος πουλερικών αυξήθηκε (99,9%) και το επίπεδο συμμόρφωσης ήταν το υψηλότερο της πενταετίας.



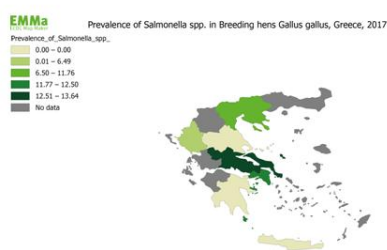
Ικανοποιητική ήταν η συμμόρφωση των αυτοελέγχων και στις ινδórνιθες πάχυνσης για τα έτη 2017, 2018 και 2020 (96%, 90% και 91% αντίστοιχα), όχι όμως για το 2019 και το 2021, όπου παρατηρήθηκε πτώση (74% και 86% αντίστοιχα).

Τέλος, η συμμόρφωση των αυτοελέγχων την ίδια χρονική περίοδο για τις ινδórνιθες αναπαραγωγής είναι ικανοποιητική (100%) για τα ενήλικα σμήνη ινδórνιθων αναπαραγωγής για τα έτη 2017, 2018 2020 και 2021, ενώ παρουσίασε πτώση το 2019 (80%). Αντίθετα, η συμμόρφωση των αυτοελέγχων στα σμήνη ανάθρεψης του παραπάνω είδους κυμάνθηκε σε χαμηλά επίπεδα (50%) τα έτη 2017 και 2018, για να παρουσιάσει σημαντική αύξηση το 2020 (80%). Το 2019 και το 2021 δεν εκτράφηκαν σμήνη ανάθρεψης ινδórνιθων αναπαραγωγής. Σε ότι αφορά την εκτροφή ινδórνιθων αναπαραγωγής και πάχυνσης στη χώρα μας, τονίζεται ότι, πέρα απο το γεγονός ότι ο αριθμός τους είναι μικρός, παρουσιάζει επιπλέον και μεγάλες διακυμάνσεις από έτος σε έτος αλλά και μέσα στη διάρκεια του ίδιου έτους. Στην χώρα μας βάσει παραδόσεων και διατροφικών συνθηκών η κατανάλωση κρέατος ινδórνιθων δεν είναι υψηλή, γεγονών που κρατά σε χαμηλά επίπεδα την εκτροφή ινδórνιθων. Επιπλέον, αριθμός αυτών των εκμεταλλεύσεων, επηρεάζεται, από την εποχικότητα (διαθέσιμα πουλερικά για σφαγή την περίοδο των Χριστουγέννων),τη ζήτηση, οικονομικούς παράγοντες κλπ..

#### 3.4. Επιδημιολογική κατάσταση όλων των οροτύπων σαλμονέλλας (*Salmonella* spp.) και των στοχοθετημένων οροτύπων σαλμονέλλας στις όρνιθες αναπαραγωγής, ωοπαραγωγής και κρεοπαραγωγής *Gallus gallus* και στις ινδórνιθες αναπαραγωγής και πάχυνσης στην Ελλάδα κατά την περίοδο 2017-2019

Οι ακόλουθοι επιδημιολογικοί χάρτες (εικόνα 1 έως εικόνα 9) παρουσιάζουν την επιδημιολογική κατάσταση των *Salmonella* spp. και των στοχοθετημένων οροτύπων σαλμονέλλας στις δεκατρείς (13) περιφέρειες της χώρας στα διαφορετικά είδη πουλερικών. Η παρουσίαση της επιδημιολογικής κατάστασης γίνεται ανά έτος για τα έτη 2017, 2018 και 2019. Η παρουσίαση της επιδημιολογικής κατάστασης των *Salmonella* spp. και των στοχοθετημένων οροτύπων σαλμονέλλας στις ΠΕ της χώρας στα διαφορετικά είδη πουλερικών γίνεται στους πίνακες 49-68 του παραρτήματος III.

- Έτος 2017



Map produced on: 19 Nov 2020. Administrative boundaries: "EuroGeographics," "UN-FAO"

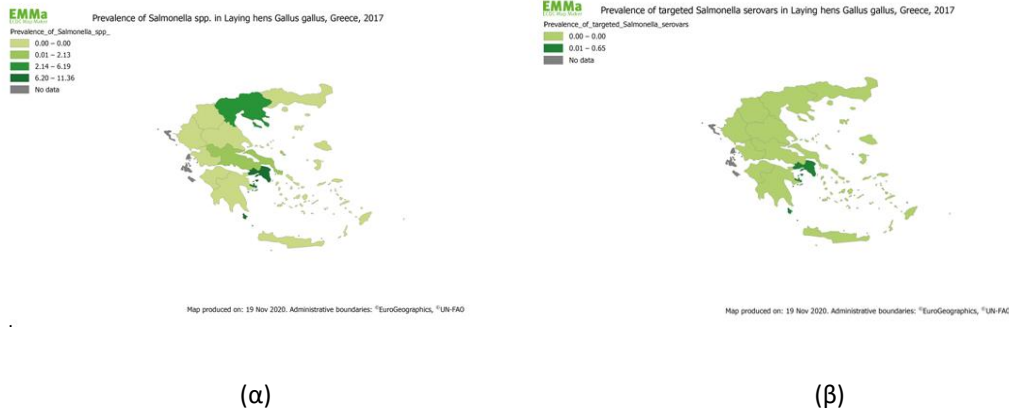
(α)



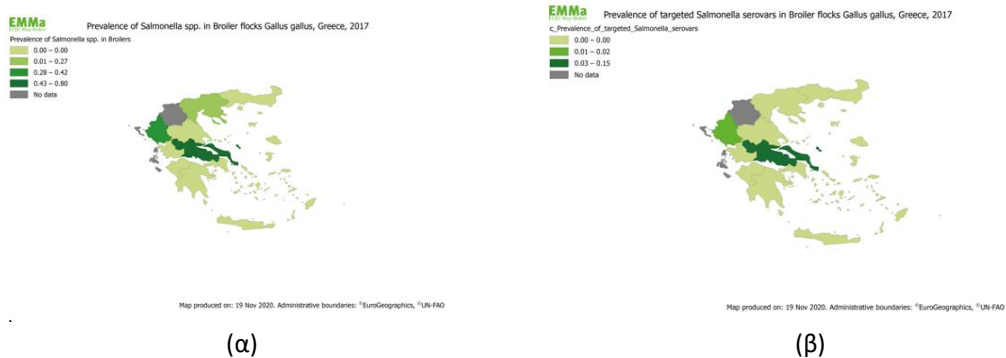
Map produced on: 19 Nov 2020. Administrative boundaries: "EuroGeographics," "UN-FAO"

(β)

**Εικόνα 1.** Επιδημιολογική κατάσταση της σαλμονέλλωσης στις όρνιθες αναπαραγωγής *Gallus gallus* στις περιφέρειες της χώρας, Ελλάδα, 2017. (α) Επιδημιολογική κατάσταση των *Salmonella* spp. στις όρνιθες αναπαραγωγής *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2017. (β) Επιδημιολογική κατάσταση των στοχοθετημένων οροτύπων σαλμονέλλας στις όρνιθες αναπαραγωγής *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2017.

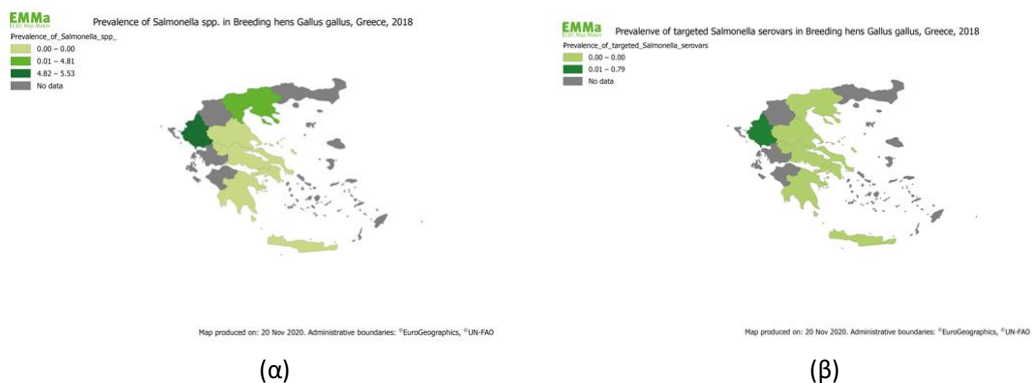


**Εικόνα 2.** Επιδημιολογική κατάσταση της σαλμονέλλωσης στις όρνιθες ωοπαραγωγής *Gallus gallus* στις περιφέρειες της χώρας, Ελλάδα, 2017. (α) Επιδημιολογική κατάσταση των *Salmonella* spp. στις όρνιθες ωοπαραγωγής *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2017. (β) Επιδημιολογική κατάσταση των στοχοθετημένων οροτύπων σαλμονέλλας στις όρνιθες ωοπαραγωγής *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2017.

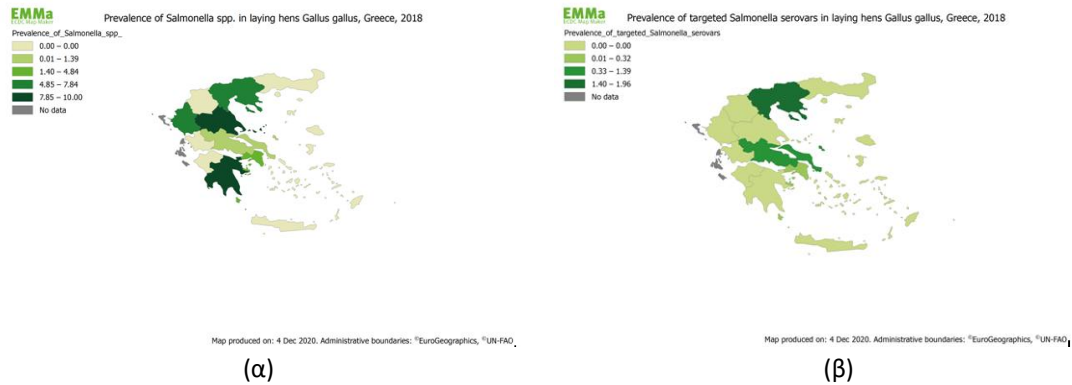


**Εικόνα 3.** Επιδημιολογική κατάσταση της σαλμονέλλωσης στα ορνίθια κρεοπαραγωγής *Gallus gallus* στις περιφέρειες της χώρας, Ελλάδα, 2017. (α) Επιδημιολογική κατάσταση των *Salmonella* spp. στα ορνίθια κρεοπαραγωγής *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2017. (β) Επιδημιολογική κατάσταση των στοχοθετημένων οροτύπων σαλμονέλλας στα ορνίθια κρεοπαραγωγής *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2017.

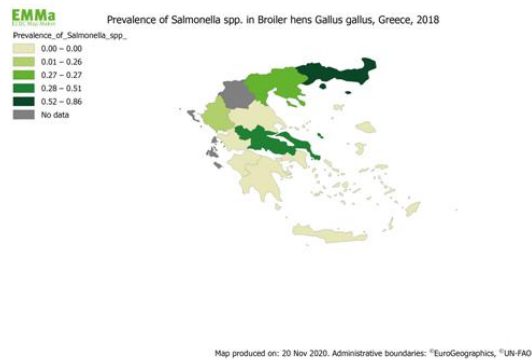
- **Έτος 2018**



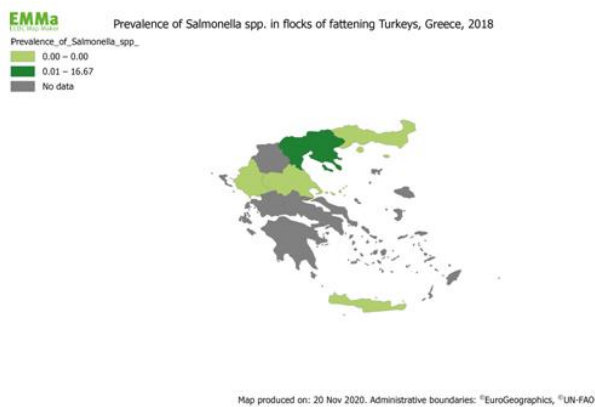
**Εικόνα 4.** Επιδημιολογική κατάσταση της σαλμονέλλωσης στις όρνιθες αναπαραγωγής *Gallus gallus* στις περιφέρειες της χώρας, Ελλάδα, 2018. (α) Επιδημιολογική κατάσταση των *Salmonella* spp. στις όρνιθες αναπαραγωγής *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2018. (β) Επιδημιολογική κατάσταση των στοχοθετημένων οροτύπων σαλμονέλλας στις όρνιθες αναπαραγωγής *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2018.



**Εικόνα 5.** Επιδημιολογική κατάσταση της σαλμονέλλωσης στις όρνιθες ωοπαραγωγής *Gallus gallus* στις περιφέρειες της χώρας, Ελλάδα, 2018. (α) Επιδημιολογική κατάσταση των *Salmonella* spp. στις όρνιθες ωοπαραγωγής *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2018. (β) Επιδημιολογική κατάσταση των στοχοθετημένων οροτύπων σαλμονέλλας στις όρνιθες ωοπαραγωγής *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2018.



**Εικόνα 6.** Επιδημιολογική κατάσταση των *Salmonella* spp. στα ορνίθια κρεοπαραγωγής *Gallus gallus* στις περιφέρειες της χώρας, Ελλάδα, 2018.



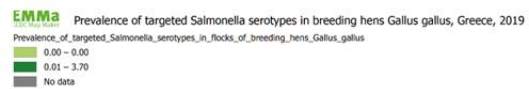
**Εικόνα 7.** Επιδημιολογική κατάσταση των *Salmonella* spp. στις ινδόρνιθες πάχυνσης στις περιφέρειες της χώρας, Ελλάδα, 2018.

- Έτος 2019



Map produced on: 11 Jan 2021. Administrative boundaries: ©EuroGeographics, ©UN-FAO

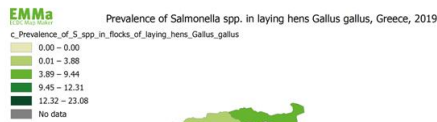
(α)



Map produced on: 11 Jan 2021. Administrative boundaries: ©EuroGeographics, ©UN-FAO

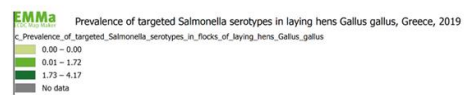
(β)

**Εικόνα 8.** Επιδημιολογική κατάσταση της σαλμονέλλωσης στις όρνιθες αναπαραγωγής *Gallus gallus* στις περιφέρειες της χώρας, Ελλάδα, 2019. (α) Επιδημιολογική κατάσταση των *Salmonella* spp. στις όρνιθες αναπαραγωγής *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2019. (β) Επιδημιολογική κατάσταση των στοχοθετημένων οροτύπων σαλμονέλλας στις όρνιθες αναπαραγωγής *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2019.



Map produced on: 11 Jan 2021. Administrative boundaries: ©EuroGeographics, ©UN-FAO

(α)



Map produced on: 11 Jan 2021. Administrative boundaries: ©EuroGeographics, ©UN-FAO

(β)

**Εικόνα 9.** Επιδημιολογική κατάσταση της σαλμονέλλωσης στις όρνιθες ωοπαραγωγής *Gallus gallus* στις περιφέρειες της χώρας, Ελλάδα, 2019. (α) Επιδημιολογική κατάσταση των *Salmonella* spp. στις όρνιθες ωοπαραγωγής *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2019. (β) Επιδημιολογική κατάσταση των στοχοθετημένων οροτύπων σαλμονέλλας στις όρνιθες ωοπαραγωγής *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2019.



Map produced on: 5 Jan 2021. Administrative boundaries: ©EuroGeographics, ©UN-FAO

**Εικόνα 10.** Επιδημιολογική κατάσταση των *Salmonella* spp. στα ορνίθια κρεοπαραγωγής *Gallus gallus* στις περιφέρειες της χώρας, Ελλάδα, 2019.

Από τους παραπάνω χάρτες φαίνεται ότι στις όρνιθες αναπαραγωγής της χώρας, ο επιπολασμός των *Salmonella* spp. το 2017 ήταν υψηλότερος στην περιφέρεια Στερεάς

Ελλάδας (13,6%), το 2018 στην περιφέρεια Ηπείρου (5,5%) και το 2019 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας (63%). Κατά την ίδια χρονική περίοδο, ο επιπολασμός των στοχοθετημένων ορότυπων σαλμονέλλας το 2017 ήταν υψηλότερος στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας (13,6%), το 2018 στην περιφέρεια Ηπείρου (0,8%) και το 2019 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας (3,7%).

Αναφορικά με τις όρνιθες ωοπαραγωγής ο επιπολασμός των *Salmonella* spp. το 2017 ήταν υψηλότερος στην περιφέρεια Αττικής (11,4%), το 2018 στην περιφέρεια Πελοποννήσου\* (10,0%) και το 2019 στην περιφέρεια Θεσσαλίας\* (23%). Κατά την ίδια χρονική περίοδο, ο επιπολασμός των στοχοθετημένων ορότυπων σαλμονέλλας το 2017 ήταν υψηλότερος στην περιφέρεια Αττικής (0,7%), το 2018 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας (2%) και το 2019 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης (4,2%).

Στα ορνίθια κρεοπαραγωγής ο επιπολασμός των *Salmonella* spp. το 2017 ήταν υψηλότερος στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας (0,8%), το 2018 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης (0,9%) και το 2019 στις περιφέρειες Αττικής και Στερεάς Ελλάδας (0,3%). Κατά την ίδια χρονική περίοδο, ο επιπολασμός των στοχοθετημένων ορότυπων σαλμονέλλας το 2017 ήταν υψηλότερος στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας (0,2%), το 2018 και 2019 δεν ανιχνεύθηκαν στοχοθετημένοι ορότυποι σαλμονέλλας στο παραπάνω είδος πουλερικών.

Στις ινδόρνιθες πάχυνσης, ανιχνεύθηκε *Salmonella* spp. μόνο το 2018 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας (16,7%) και όλοι οι ορότυποι ήταν στοχοθετημένοι ορότυποι σαλμονέλλας.

Ο πίνακας 4.1 παρουσιάζει τον ετήσιο επιπολασμό των *Salmonella* spp. και των στοχοθετημένων ορότυπων σαλμονέλλας στις όρνιθες αναπαραγωγής, ωοπαραγωγής και στα ορνίθια κρεοπαραγωγής *Gallus gallus* και στις ινδόρνιθες αναπαραγωγής και πάχυνσης για τα έτη 2017-2021.

**Πίνακας 4.1.** Ετήσιος επιπολασμός των *Salmonella* spp. και των στοχοθετημένων ορότυπων σαλμονέλλας στις όρνιθες αναπαραγωγής, ωοπαραγωγής και στα ορνίθια κρεοπαραγωγής *Gallus gallus* και στις ινδόρνιθες αναπαραγωγής και πάχυνσης, Ελλάδα, 2017-2021.

	2017		2018		2019		2020		2021	
	Salmonella spp.	Στοχοθετημένοι ορότυποι	Salmonella spp.	Στοχοθετημένοι ορότυποι	Salmonella spp.	Στοχοθετημένοι ορότυποι	Salmonella spp.	Στοχοθετημένοι ορότυποι	Salmonella spp.	Στοχοθετημένοι ορότυποι
Όρνιθες αναπαραγωγής	7,32	1,59	4,15	0,59	8,38	0,31	5,26	1,46	8,18	1,21
Όρνιθες ωοπαραγωγής	7,11	0,33	5,16	0,72	6,79	0,72	4,61	0,13	5,13	1,17
Ορνίθια κρεοπαραγωγής	0,43	0,04	0,29	0,00	0,21	0,00	0,23	0,03	0,18	0,04
Ινδόρνιθες αναπαραγωγής	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,69	0,00	11,11	0,00
Ινδόρνιθες πάχυνσης	0,00	0,00	1,45	1,45	0,00	0,00	0,00	0,00	4,00	0,00

Όπως φαίνεται από τον πίνακα 4.1., ο συνολικός ετήσιος επιπολασμός των *Salmonella* spp. στις όρνιθες αναπαραγωγής (όλες οι ηλικίες) της χώρας, ενώ μειώθηκε από το 2017 (7,32%) στο 2018 (4,15%), αυξήθηκε ξανά το 2019 (8,38%) για να μειωθεί εκ νέου το 2020

(5,26%) και να αυξηθεί ξανά το 2021 (8,18%), φτάνοντας σχεδόν στο ίδιο υψηλό επίπεδο με αυτό του 2019. Αντίθετα, ο συνολικός ετήσιος επιπολασμός των στοχοθετημένων οροτύπων σαλμονέλλας παρουσίασαν σταδιακή μείωση από το 2017 στο 2019 (1,59% το 2017, 0,59% το 2018 και 0,31% το 2019), ενώ παρουσίασε σημαντική αύξηση το 2020 (1,46%) και εκ νέου μικρή μείωση το 2021 (1,21%).

Στις όρνιθες ωοπαραγωγής (όλες οι ηλικίες) της χώρας, ο συνολικός ετήσιος επιπολασμός των *Salmonella* spp. μειώθηκε από το 2017 στο 2021 (7,11% το 2017, 5,16% το 2018, 6,79% το 2019, 4,61% το 2020 και 5,13% το 2021), ενώ παρουσίασε μικρή αύξηση από το 2018 στο 2019 και από το 2020 στο 2021. Αντίθετα, ο επιπολασμός των στοχοθετημένων ορότυπων σαλμονέλλας αυξήθηκε από το 2017 στο 2019 (0,33% το 2017, 0,72% το 2018 και 0,72% το 2019). Ωστόσο το 2020 παρουσίασε πτώση (0,13%) σε σχέση με τα προηγούμενα χρόνια, ενώ το 2021 αυξήθηκε σημαντικά (1,17%) φτάνοντας το υψηλότερο επίπεδο της πενταετίας.

Στα ορνίθια κρεοπαραγωγής της χώρας, ο συνολικός ετήσιος επιπολασμός των *Salmonella* spp. μειώθηκε από το 2017 στο 2021 (0,43% το 2017, 0,29% το 2018, 0,21% το 2019, 0,23% το 2020 και 0,18% το 2021), ενώ ο επιπολασμός των στοχοθετημένων ορότυπων σαλμονέλλας ήταν μηδενικός τα έτη 2018 και 2019, ενώ το 2020 ήταν μόλις 0,03% και το 2021 0,04%, όπως και το 2017.

Στις ινδόρνιθες αναπαραγωγής δεν ανιχνεύθηκε κανένας στοχοθετημένος ορότυπος σαλμονέλλας κατά τη διάρκεια της πενταετίας 2017-2021, ενώ το 2020 και το 2021 ανιχνεύθηκε ένας (1) μη στοχοθετημένος ορότυπος. Τέλος, στις ινδόρνιθες πάχυνσης ανιχνεύτηκαν το 2018 ένας (1) στοχοθετημένος ορότυπος σαλμονέλλας και το 2021 δυο (2) μη στοχοθετημένοι ορότυποι σαλμονέλλας.

### **3.5. Ποσοστιαία αναλογία των διαφορετικών οροτύπων σαλμονέλλας που ανιχνεύτηκαν κατά την εφαρμογή των ΕΠΕΣ το χρονικό διάστημα 2017-2021, ανά είδος πουλερικών (όρνιθες αναπαραγωγής, ωοπαραγωγής και ορνίθια κρεοπαραγωγής *Gallus gallus* και ινδόρνιθες αναπαραγωγής και πάχυνσης) και έτος στην Ελλάδα**

Οι ακόλουθοι πίνακες 5.1.1.-5.5.3. παρουσιάζουν το ποσοστό θετικότητας των διαφορετικών οροτύπων σαλμονέλλας που ανιχνεύθηκαν στα διαφορετικά είδη πουλερικών ανά έτος. Η παρουσίαση γίνεται ανά έτος.

- **Έτος 2017**

**Πίνακας 5.1.1.** Ποσοστιαία αναλογία των διαφορετικών οροτύπων σαλμονέλλας σε σχέση με το σύνολο των αναγνωρισμένων οροτύπων σαλμονέλλας στις όρνιθες αναπαραγωγής *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2017.

Ορότυπος σαλμονέλλας	Συνολικές θετικές μονάδες	% θετικότητας
Salmonella Enteritidis	2	8,70 (2/23)
Salmonella Infantis	3	13,04 (3/23)
Salmonella enterica, subspecies enterica	1	4,35 (1/23)
Salmonella Livingstone	6	26,09 (6/23)
Salmonella Thompson	2	8,70 (2/23)
Salmonella Senftenberg	7	30,43 (7/23)
Salmonella Kottbus	1	4,35 (1/23)
Salmonella Umbilo	1	4,35 (1/23)

**Πίνακας 5.1.2.** Ποσοστιαία αναλογία των διαφορετικών οροτύπων σαλμονέλλας σε σχέση με το σύνολο των αναγνωρισμένων οροτύπων σαλμονέλλας στις όρνιθες βοοπααραγωγής *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2017.

Ορότυπος σαλμονέλλας	Συνολικές θετικές μονάδες	% θετικότητας
Salmonella Enteritidis	2	4,65 (2/43)
Salmonella Richmond	1	2,33 (1/43)
Salmonella Infantis	10	23,26 (10/43)
Salmonella Corvallis	6	13,95 (6/43)
Salmonella Cerro	2	4,65 (2/43)
Salmonella Braenderup	10	23,26 (10/43)
Salmonella Bareilly	1	2,33 (1/43)
Salmonella Abony	1	2,33 (1/43)
Salmonella Rissen	1	2,33 (1/43)
Salmonella Thompson	2	4,65 (2/43)
Salmonella Livingstone	2	4,65 (2/43)
Salmonella Muenchen	1	2,33 (1/43)
Salmonella Give	2	4,65 (2/43)
Salmonella Indiana	3	6,98 (3/43)
Salmonella Paratyphi B	1	2,33 (1/43)
Salmonella enterica, subspecies salamae	1	2,33 (1/43)

**Πίνακας 5.1.3.** Ποσοστιαία αναλογία των διαφορετικών οροτύπων σαλμονέλλας σε σχέση με το σύνολο των αναγνωρισμένων οροτύπων σαλμονέλλας στα ορνίθια κρεοπααραγωγής *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2017.

Ορότυπος σαλμονέλλας	Συνολικές θετικές μονάδες	% θετικότητας	
Salmonella Enteritidis	3	9,09	(3/33)
Salmonella Thompson	6	18,18	(6/33)
Salmonella Haardt	2	6,06	(2/33)
Salmonella Liverpool	1	3,03	(1/33)
Salmonella Livingstone	4	12,12	(4/33)
Salmonella Senftenberg	11	33,33	(11/33)
Salmonella Bovismorbificans	1	3,03	(1/33)
Salmonella Kentucky	1	3,03	(1/33)
Salmonella Umbilo	1	3,03	(1/33)
Salmonella Paratyphi B	1	3,03	(1/33)
Salmonella enterica, subspecies enterica	2	6,06	(1/33)

- Έτος 2018

**Πίνακας 5.2.1.** Ποσοστιαία αναλογία των διαφορετικών οροτύπων σαλμονέλλας σε σχέση με το σύνολο των αναγνωρισμένων οροτύπων σαλμονέλλας στις όρνιθες αναπαραγωγής *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2018.

Ορότυπος σαλμονέλλας	Συνολικές θετικές μοναδες	% Θετικότητα	
Salmonella Enteritidis	2	13,33	(2/15)
Salmonella Livingstone	10	66,67	(10/15)
Salmonella Senftenberg	2	13,33	(2/15)
Salmonella Thompson	1	6,67	(1/15)



**Πίνακας 5.2.2.** Ποσοστιαία αναλογία των διαφορετικών οροτύπων σαλμονέλλας σε σχέση με το σύνολο των αναγνωρισμένων οροτύπων σαλμονέλλας στις όρνιθες ωοπααραγωγής *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2018.

Ορότυπος σαλμονέλλας	Σύνολο θετικών μονάδων	% Θετικότητα	
Salmonella Thompson	2	5,56	(2/36)
Salmonella Braenderup	11	30,56	(11/36)
Salmonella Corvallis	2	5,56	(2/36)
Salmonella Lexington	2	5,56	(2/36)
Salmonella Freetown	1	2,78	(1/36)
Salmonella enterica, subspecies salamae	2	5,56	(2/36)
Salmonella Bovismorbificans	1	2,78	(1/36)
Salmonella Typhimurium	2	5,56	(2/36)
Salmonella Muenster	2	5,56	(2/36)
Salmonella Kottbus	1	2,78	(1/36)
Salmonella Enteritidis	3	8,33	(3/36)
Salmonella Infantis	2	5,56	(2/36)
Salmonella Montevideo	1	2,78	(1/36)
Salmonella Coeln	2	5,56	(2/36)
Salmonella Senftenberg	1	2,78	(1/36)
Salmonella Cerro	1	2,78	(1/36)
Salmonella Hadar	1	2,78	(1/36)

**Πίνακας 5.2.3.** Ποσοστιαία αναλογία των διαφορετικών οροτύπων σαλμονέλλας σε σχέση με το σύνολο των αναγνωρισμένων οροτύπων σαλμονέλλας στα ορνίθια κρεοπααραγωγής *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2018.

Ορότυπος σαλμονέλλας	Σύνολο θετικών μονάδων	% Θετικότητα	
Salmonella Infantis	3	13,04	(3/23)
Salmonella Haardt	2	8,70	(2/23)
Salmonella Virchow	1	4,35	(1/23)
Salmonella Livingstone	15	65,22	(15/23)
Salmonella Muenster	1	4,35	(1/23)
Salmonella Gloucester	1	4,35	(1/23)

- Έτος 2019

**Πίνακας 5.3.1.** Ποσοστιαία αναλογία των διαφορετικών οροτύπων σαλμονέλλας σε σχέση με το σύνολο των αναγνωρισμένων οροτύπων σαλμονέλλας στις όρνιθες αναπαραγωγής *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2019.

Ορότυπος σαλμονέλλας	Σύνολο θετικών μονάδων	% Θετικότητας	
Salmonella Typhimurium	1	3,70	(1/27)
Salmonella Szentés	2	7,41	(2/27)
Salmonella Livingstone	23	85,19	(23/27)
Salmonella Paratyphi B	2	7,41	(2/27)
Salmonella Kottbus	1	3,70	(1/27)

**Πίνακας 5.3.2.** Ποσοστιαία αναλογία των διαφορετικών οροτύπων σαλμονέλλας σε σχέση με το σύνολο των αναγνωρισμένων οροτύπων σαλμονέλλας στις όρνιθες ωοπααραγωγής *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2019.

Ορότυπος σαλμονέλλας	Σύνολο θετικών μονάδων	% θετικότητα	
Salmonella Enteritidis	4	8,51	(4/47)
Salmonella Typhimurium	1	2,13	(1/47)
Salmonella Bareilly	1	2,13	(1/47)
Salmonella Infantis	7	14,89	(7/47)
Salmonella Szentos	1	2,13	(1/47)
Salmonella Uno	1	2,13	(1/47)
Salmonella Bloomsbury	1	2,13	(1/47)
Salmonella Braenderup	5	10,64	(5/47)
Salmonella Bredeney	1	2,13	(1/47)
Salmonella Thompson	2	4,26	(2/47)
Salmonella Indiana	4	8,51	(4/47)
Salmonella Edinburg	1	2,13	(1/47)
Salmonella Kottbus	3	6,38	(3/47)
Salmonella Bovismorbificans	3	6,38	(3/47)
Salmonella Muenchen	1	2,13	(1/47)
Salmonella Lexington	1	2,13	(1/47)
Salmonella Mishmarhaemek	1	2,13	(1/47)
Salmonella Senftenberg	1	2,13	(1/47)
Salmonella Montevideo	1	2,13	(1/47)
Salmonella Kentucky	1	2,13	(1/47)
Salmonella Oranienburg	1	2,13	(1/47)
Salmonella Havana	1	2,13	(1/47)
Salmonella Herston	1	2,13	(1/47)
Salmonella Enterica, unspecified	2	4,26	(2/47)
Salmonella Other serovars	1	2,13	(1/47)

**Πίνακας 5.3.3.** Ποσοστιαία αναλογία των διαφορετικών οροτύπων σαλμονέλλας σε σχέση με το σύνολο των αναγνωρισμένων οροτύπων σαλμονέλλας στα ορνίθια κρεοπααραγωγής *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2019.

Ορότυπος σαλμονέλλας	Σύνολο θετικών	% θετικότητα	
Salmonella Infantis	1	5,88	(1/17)
Salmonella Cerro	1	5,88	(1/17)
Salmonella Livingstone	4	23,53	(4/17)
Salmonella Senftenberg	5	29,41	(5/17)
Salmonella Muenster	1	5,88	(1/17)
Salmonella Kedougou	1	5,88	(1/17)
Salmonella Umbilo	1	5,88	(1/17)
Salmonella Hadar	1	5,88	(1/17)
Salmonella Muenchen	1	5,88	(1/17)
Salmonella Enterica, unspecified	1	5,88	(1/17)

- Έτος 2020

**Πίνακας 5.4.1.** Ποσοστιαία αναλογία των διαφορετικών οροτύπων σαλμονέλλας σε σχέση με το σύνολο των αναγνωρισμένων οροτύπων σαλμονέλλας στις όρνιθες αναπαραγωγής *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2020.

Ορότυπος σαλμονέλλας	Συνολικές θετικές μονάδες	% θετικότητας
Salmonella Enteritidis	4	22,22 (4/18)
Salmonella Infantis	1	5,56 (1/18)
Salmonella Livingstone	10	55,56 (10/18)
Salmonella Muenster	1	5,56 (1/18)
Salmonella Escanaba	1	5,56 (1/18)
Salmonella enterica, subspecies enterica	2	11,11 (2/18)

**Πίνακας 5.4.2.** Ποσοστιαία αναλογία των διαφορετικών οροτύπων σαλμονέλλας σε σχέση με το σύνολο των αναγνωρισμένων οροτύπων σαλμονέλλας στις όρνιθες ωοπαραγωγής *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2020.

Ορότυπος σαλμονέλλας	Συνολικές θετικές μονάδες	% θετικότητας
RF-00002135-MCG   Salmonella Enteritidis	1	2,70 (1/37)
RF-00001894-MCG   Salmonella Infantis	4	10,81 (4/37)
RF-00000640-MCG   Salmonella Kentucky	2	5,41 (2/37)
RF-00000511-MCG   Salmonella Braenderup	14	37,84 (14/37)
RF-00000427-MCG   Salmonella Blockley	1	2,70 (1/37)
RF-00001843-MCG   Salmonella Hadar	1	2,70 (1/37)
RF-00001340-MCG   Salmonella Szentes	2	5,41 (2/37)
RF-00001443-MCG   Salmonella Coeln	1	2,70 (1/37)
RF-00000545-MCG   Salmonella Kottbus	1	2,70 (1/37)
RF-00001034-MCG   Salmonella Tennessee	1	2,70 (1/37)
RF-00001528-MCG   Salmonella enterica, subspecies salamae	1	2,70 (1/37)
RF-00000940-MCG   Salmonella Muenster	1	2,70 (1/37)
RF-00001360-MCG   Salmonella Senftenberg	2	5,41 (2/37)
RF-00000857-MCG   Salmonella Mapo	1	2,70 (1/37)
RF-00003052-MCG   Salmonella enterica, subspecies enterica	1	2,70 (1/37)
RF-00001064-MCG   Salmonella Thompson	3	8,11 (3/37)

**Πίνακας 5.4.3.** Ποσοστιαία αναλογία των διαφορετικών οροτύπων σαλμονέλλας σε σχέση με το σύνολο των αναγνωρισμένων οροτύπων σαλμονέλλας στα ορνίθια κρεοπαραγωγής *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2020.

Ορότυπος σαλμονέλλας	Συνολικές θετικές μονάδες	% θετικότητας	
Salmonella Enteritidis	2	10	(2/20)
Salmonella Typhimurium	1	5	(1/20)
Salmonella Westhampton	1	5	(1/20)
Salmonella Infantis	4	20	(4/20)
Salmonella Anatum	1	5	(1/20)
Salmonella Muenster	1	5	(1/20)
Salmonella Senftenberg	2	10	(2/20)
Salmonella Livingstone	5	25	(5/20)
Salmonella Thompson	2	10	(10/20)
Salmonella Muenchen	1	5	(1/20)

- Έτος 2021

**Πίνακας 5.5.1.** Ποσοστιαία αναλογία των διαφορετικών οροτύπων σαλμονέλλας σε σχέση με το σύνολο των αναγνωρισμένων οροτύπων σαλμονέλλας στις όρνιθες αναπαραγωγής *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2021.

Ορότυπος σαλμονέλλας	Συνολικές θετικές μονάδες	% θετικότητας	
<b>Salmonella Enteritidis</b>	<b>1</b>	<b>3,13</b>	<b>(1/32)</b>
<b>Salmonella Virchow</b>	<b>3</b>	<b>9,38</b>	<b>(3/32)</b>
<b>Salmonella Livingstone</b>	<b>25</b>	<b>78,13</b>	<b>(25/32)</b>
<b>Salmonella Bredeney</b>	<b>1</b>	<b>3,13</b>	<b>(1/32)</b>
<b>Salmonella Muenster</b>	<b>1</b>	<b>3,13</b>	<b>(1/32)</b>
<b>Salmonella Szentcs</b>	<b>1</b>	<b>3,13</b>	<b>(1/32)</b>

Πίνακας 5.5.2. Ποσοστιαία αναλογία των διαφορετικών οροτύπων σαλμονέλλας σε σχέση με το σύνολο των αναγνωρισμένων οροτύπων σαλμονέλλας στις όρνιθες ωοπαραγωγής *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2021.

Ορότυπος σαλμονέλλας	Συνολικές θετικές μονάδες	% θετικότητας	
<b>Salmonella Enteritidis</b>	<b>6</b>	<b>13,04</b>	<b>(6/46)</b>
<b>Salmonella Typhimurium</b>	<b>4</b>	<b>8,70</b>	<b>(4/46)</b>
<b>Salmonella Infantis</b>	<b>9</b>	<b>17,39</b>	<b>(8/46)</b>
<b>Salmonella Braenderup</b>	<b>7</b>	<b>15,55</b>	<b>(7/46)</b>
<b>Salmonella enterica, subspecies enterica</b>	<b>2</b>	<b>4,35</b>	<b>(2/46)</b>
<b>Salmonella Kentucky</b>	<b>2</b>	<b>4,35</b>	<b>(2/46)</b>
<b>Salmonella Kottbus</b>	<b>2</b>	<b>4,35</b>	<b>(2/46)</b>
<b>Salmonella Modevideo</b>	<b>2</b>	<b>4,35</b>	<b>(2/46)</b>
<b>Salmonella Abony / Salmonella Ferruch</b>	<b>1</b>	<b>2,17</b>	<b>(1/46)</b>
<b>Salmonella Bareilly</b>	<b>1</b>	<b>2,17</b>	<b>(1/46)</b>
<b>Salmonella Bovismorbificans</b>	<b>1</b>	<b>2,17</b>	<b>(1/46)</b>
<b>Salmonella Cerro</b>	<b>1</b>	<b>2,17</b>	<b>(1/46)</b>
<b>Salmonella Corvallis</b>	<b>1</b>	<b>2,17</b>	<b>(1/46)</b>
<b>Salmonella enterica, subspecies salamae II</b>	<b>1</b>	<b>2,17</b>	<b>(1/46)</b>
<b>Salmonella Liverpool</b>	<b>1</b>	<b>2,17</b>	<b>(1/46)</b>
<b>Salmonella Livingstone</b>	<b>1</b>	<b>2,17</b>	<b>(1/46)</b>
<b>Salmonella RiggII</b>	<b>1</b>	<b>2,17</b>	<b>(1/46)</b>
<b>Salmonella Senftenberg</b>	<b>1</b>	<b>2,17</b>	<b>(1/46)</b>
<b>Salmonella Thompson</b>	<b>1</b>	<b>2,17</b>	<b>(1/46)</b>
<b>Salmonella Uppsala</b>	<b>1</b>	<b>2,17</b>	<b>(1/46)</b>

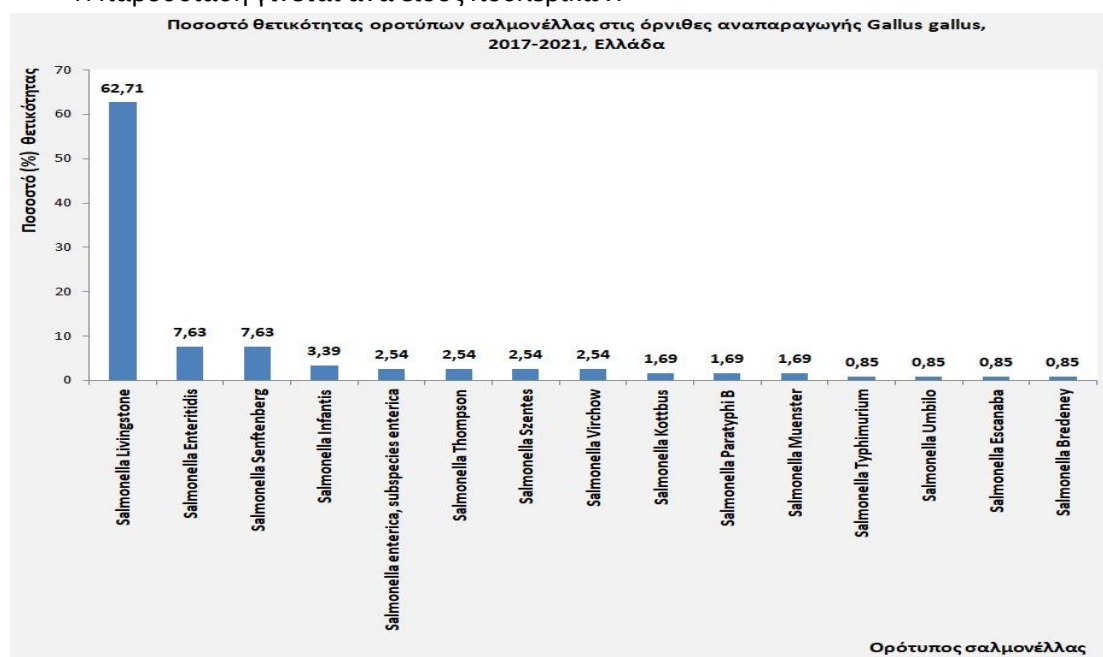
Πίνακας 5.5.3. Ποσοστιαία αναλογία των διαφορετικών οροτύπων σαλμονέλλας σε σχέση με το σύνολο των αναγνωρισμένων οροτύπων σαλμονέλλας στα ορνίθια κρεοπαραγωγής *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2021.

Ορότυπος σαλμονέλλας	Συνολικές θετικές μονάδες	% θετικότητας	
<b>Salmonella Typhimurium</b>	<b>3</b>	<b>17,65</b>	<b>(3/17)</b>
<b>Salmonella Livingstone</b>	<b>4</b>	<b>23,53</b>	<b>(4/17)</b>
<b>Salmonella Infantis</b>	<b>2</b>	<b>11,76</b>	<b>(2/17)</b>
<b>Salmonella Anatum</b>	<b>1</b>	<b>5,88</b>	<b>(1/17)</b>
<b>Salmonella Kedougou</b>	<b>1</b>	<b>5,88</b>	<b>(1/17)</b>
<b>Salmonella Muenster</b>	<b>1</b>	<b>5,88</b>	<b>(1/17)</b>
<b>Salmonella Pomona</b>	<b>1</b>	<b>5,88</b>	<b>(1/17)</b>
<b>Salmonella Salamae</b>	<b>1</b>	<b>5,88</b>	<b>(1/17)</b>
<b>Salmonella Senftenberg</b>	<b>1</b>	<b>5,88</b>	<b>(1/17)</b>
<b>Salmonella Thompson</b>	<b>1</b>	<b>5,88</b>	<b>(1/17)</b>
<b>Salmonella Virchow</b>	<b>1</b>	<b>5,88</b>	<b>(1/17)</b>

**3.6. Ποσοστιαία αναλογία των οροτύπων σαλμονέλλας επί του συνόλου των αναγνωρισμένων οροτύπων του βακτηρίου την περίοδο 2017-2021 και εξέλιξη της ποσοστιαίας αναλογίας των τεσσάρων (4) συχνότερων οροτύπων σαλμονέλλας στα διαφορετικά είδη πουλερικών**

Τα παρακάτω διαγράμματα 6.1, 6.3 και 6.5 παρουσιάζουν την ποσοστιαία αναλογία των διαφορετικών οροτύπων σαλμονέλλας επί του συνόλου των αναγνωρισμένων οροτύπων του βακτηρίου για τη χρονική περίοδο 2017-2021 στις όρνιθες αναπαραγωγής, ωοπαραγωγής και στα ορνίθια κρεοπαραγωγής *Gallus gallus*. Τα διαγράμματα 6.2, 6.4 και 6.6 παρουσιάζουν τους τέσσερεις (4) συχνότερους ορότυπους σαλμονέλλας στα παραπάνω είδη πουλερικών και τη διαχρονική εξέλιξη της ποσοστιαίας αναλογίας τους τα έτη 2017, 2018, 2019, 2020 και 2021. Αντίστοιχα διαγράμματα δεν υπάρχουν για τις ινδόρνιθες αναπαραγωγής και πάχυνσης, καθώς στις ινδόρνιθες αναπαραγωγής απομονώθηκε ένας (1) μη στοχοθετημένος ορότυπος σαλμονέλλας (*S. enterica* subspecies *salamae*) τα έτη 2020 και 2021, ενώ στις ινδόρνιθες πάχυνσης απομονώθηκε ένα (1) σμήνος θετικό σε στοχοθετημένο ορότυπο σαλμονέλλας (*S. Enteritidis*) που ανιχνεύθηκε κατά τη δειγματοληψία αυτοελέγχου, ενώ το 2021 απομονώθηκαν δύο (2) μη στοχοθετημένοι ορότυποι σαλμονέλλας (*S. Anatum*, *S. Muenster*).

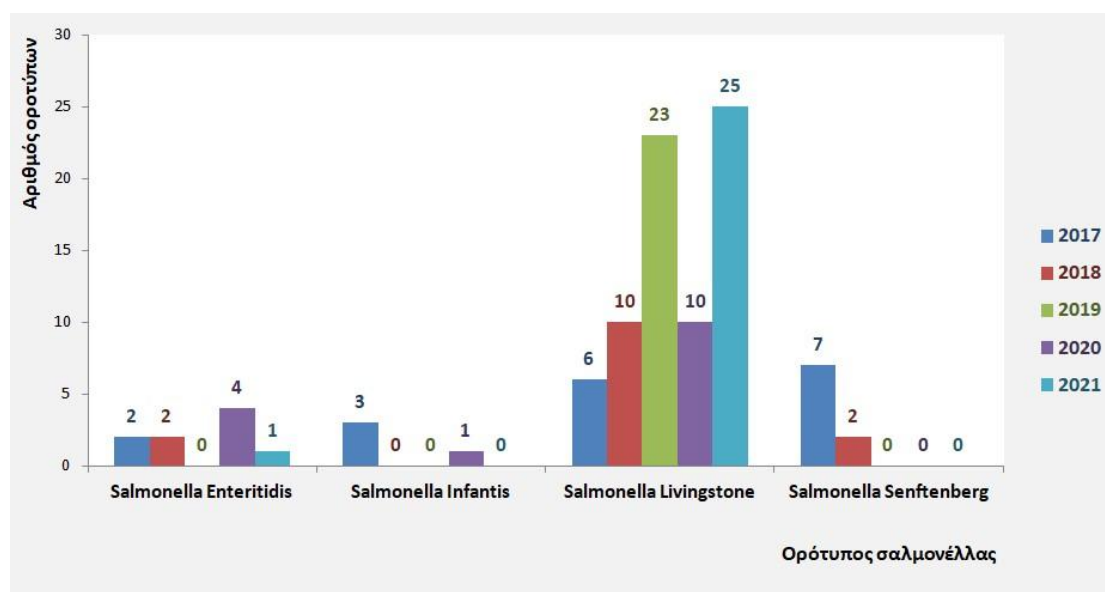
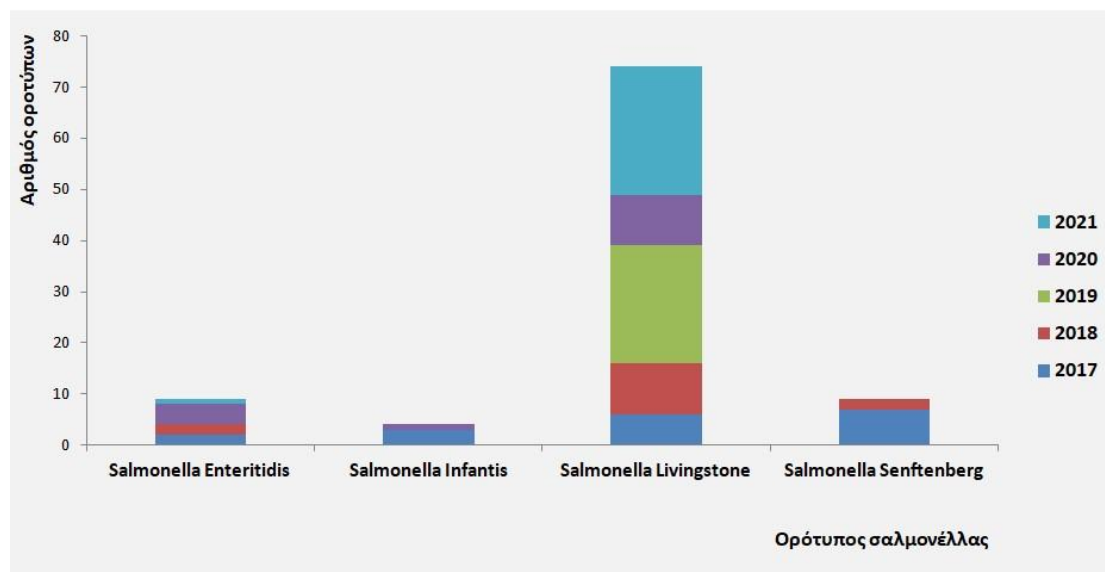
Η παρουσίαση γίνεται ανά είδος πουλερικών.



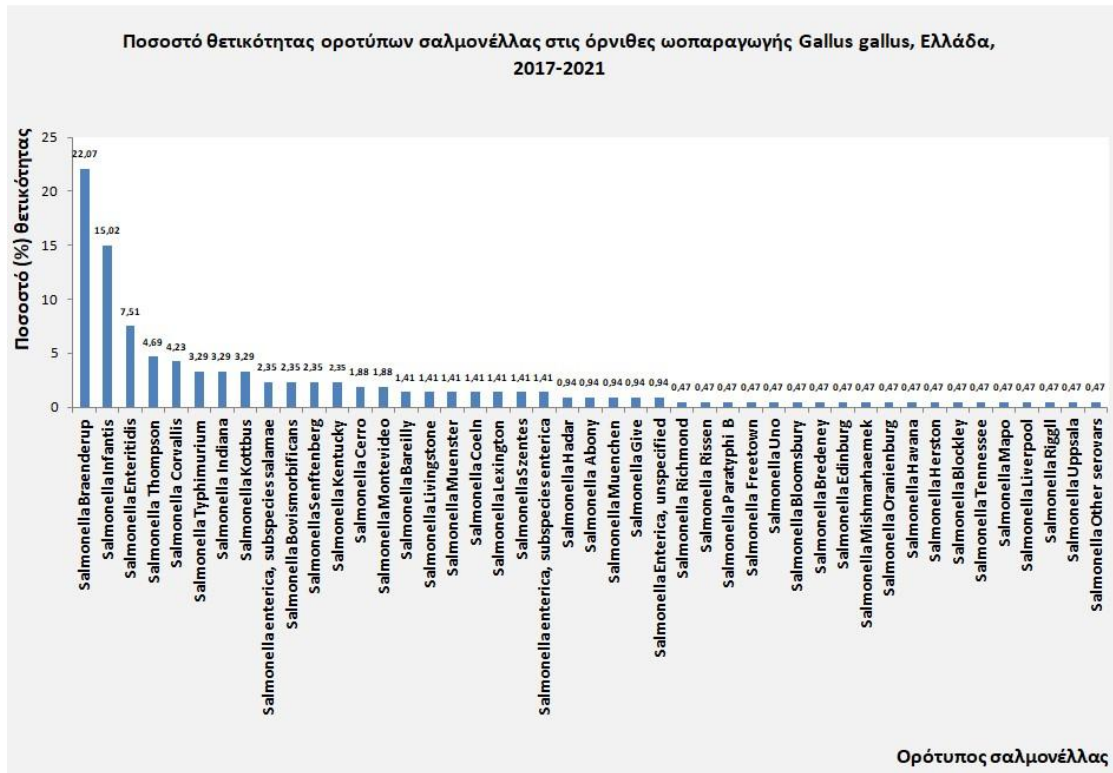
**Διάγραμμα 6.1.** Ποσοστιαία αναλογία των οροτύπων σαλμονέλλας επί του συνόλου των αναγνωρισμένων οροτύπων του βακτηρίου στις όρνιθες αναπαραγωγής *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2017-2021.



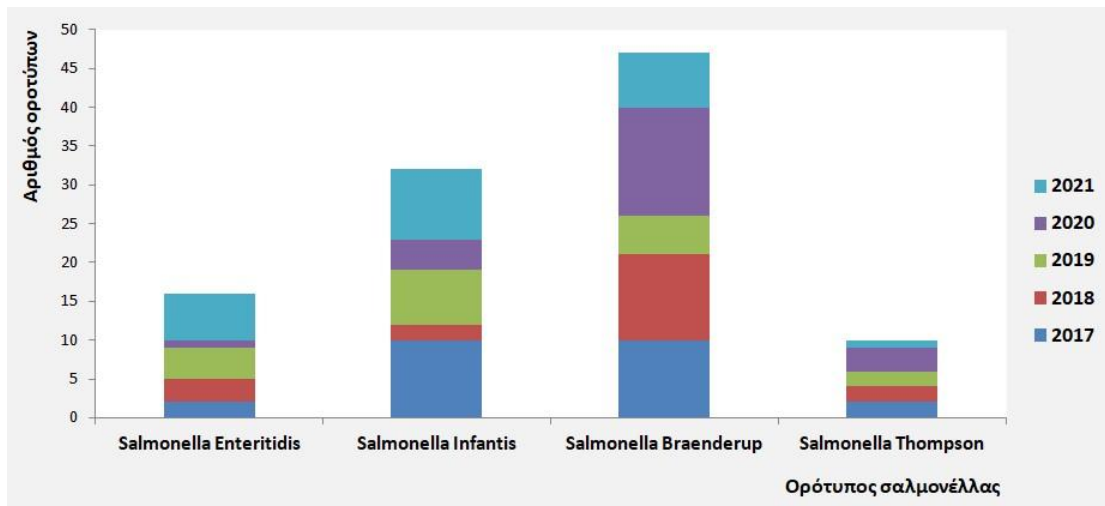
**Διάγραμμα 6.2.** Οι τέσσερις (4) συχνότεροι ορότυποι σαλμονέλλας στις όρνιθες αναπααραγωγής *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2017-2021.



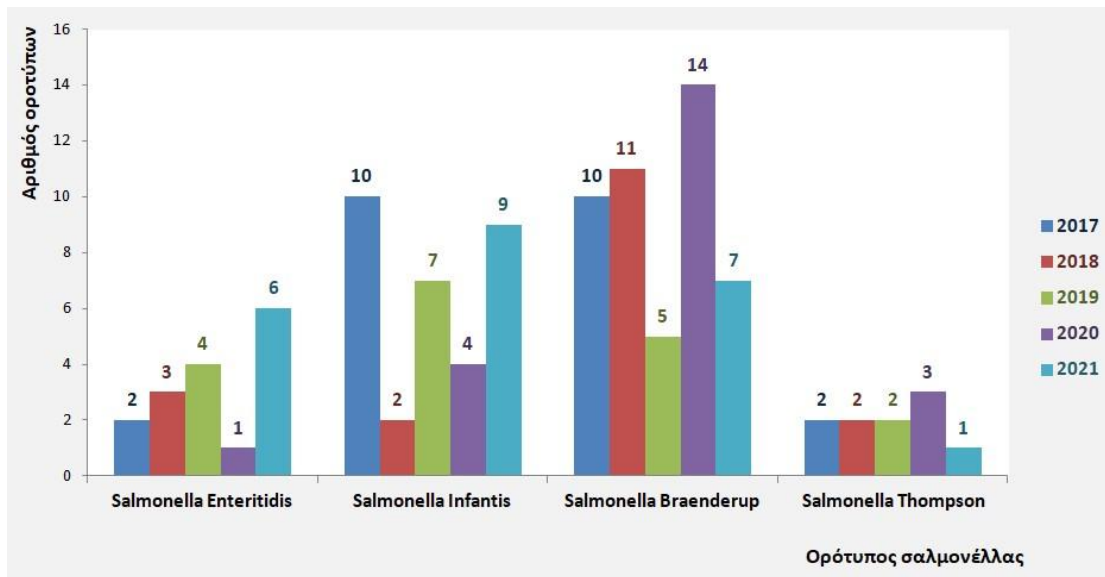
**Διάγραμμα 6.3.** Ποσοστιαία αναλογία των οροτύπων σαλμονέλλας επί του συνόλου των αναγνωρισμένων οροτύπων του βακτηρίου στις όρνιθες αναπααραγωγής *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2017-2021.



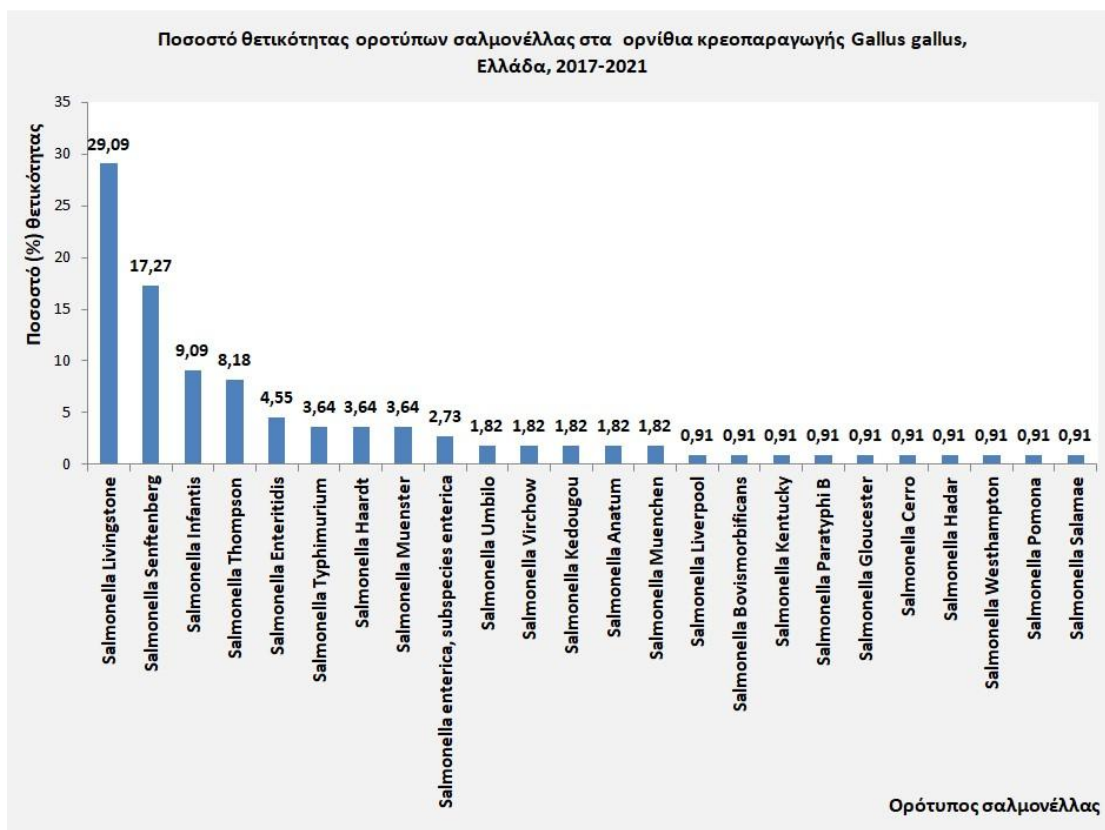
**Διάγραμμα 6.4.** Οι τέσσερις (4) συχνότεροι ορότυποι σαλμονέλλας στις όρνιθες ωοπαραγωγής Gallus gallus, Ελλάδα, 2017-2021.



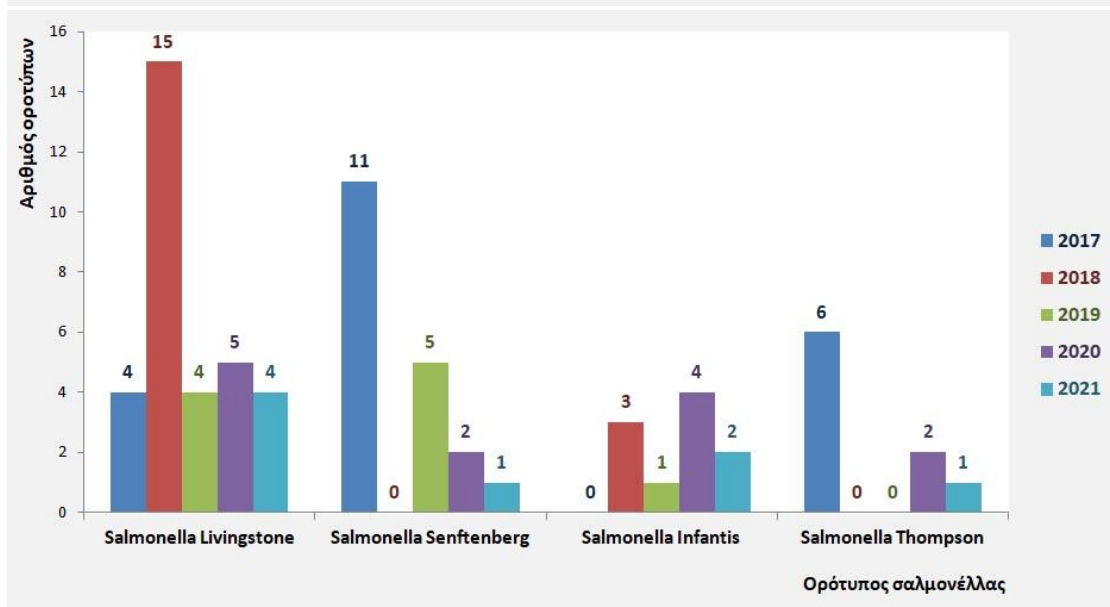
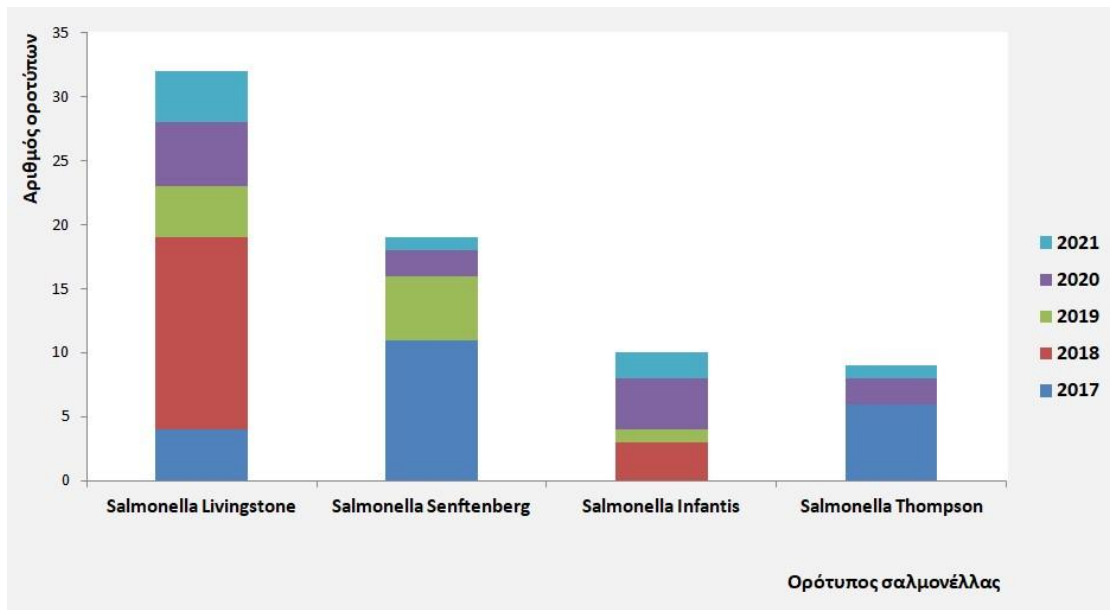




**Διάγραμμα 6.5.** Ποσοστιαία αναλογία των οροτύπων σαλμονέλλας επί του συνόλου των αναγνωρισμένων οροτύπων του βακτηρίου στα ορνίθια κρεοπαραγωγής *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2017-2021.



**Διάγραμμα 6.6.** Οι τέσσερις (4) συχνότεροι ορότυποι σαλμονέλλας στα ορνίθια κρεοπαραγωγής *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2017-2021.



Από την ανάλυση της συχνότητας εμφάνισης των ορότυπων σαλμονέλλας κατά το χρονικό διάστημα 2017-2021 στα διαφορετικά είδη πουλερικών, στα οποία εφαρμόζονται τα ΕΠΕΣ, προκύπτουν τα ακόλουθα:

1) Στις όρνιθες αναπαραγωγής και ωοπαραγωγής *Gallus gallus*, ενώ ο συνολικός αριθμός των απομονωμάτων σαλμονέλλας παρουσίασε μείωση από το 2017 στο 2018, το 2019 αυξήθηκε, καθώς απομονώθηκαν και νέοι ορότυποι σαλμονέλλας που δεν είχαν απομονωθεί το προηγούμενα δύο (2) χρόνια. Στη συνέχεια, παρουσίασε νέα μείωση το 2020 και αυξήθηκε εκ νέου το 2021. Αντίθετα, στα ορνίθια κρεοπαραγωγής *Gallus gallus*, ο συνολικός αριθμός των απομονωμάτων σαλμονέλλας παρουσίασε μείωση από το 2017 στο 2019, ενώ παρουσίασε αύξηση το 2020 για να ξαναμειωθεί το 2021 στο επίπεδο του 2019.

2) Αναφορικά με τους στοχοθετημένους ορότυπους *S. Enteritidis* και *S. Typhimurium* στα σμήνη ορνίθων του είδους *Gallus gallus*, παρατηρήθηκε ότι η *S. Enteritidis* παραμένει σε σχετικά υψηλά επίπεδα και στα τρία είδη ορνίθων του είδους *Gallus gallus*, καθώς συνεισφέρει περίπου σε ποσοστό 7,63%, 7,51% και 4,55% επί του συνόλου των

αναγνωρισμένων οροτύπων σαλμονέλλας κατά τη διάρκεια της πενταετίας στις όρνιθες αναπαραγωγής, ωοπαραγωγής και στα ορνίθια κρεοπαραγωγής αντίστοιχα.

Η *S. Typhimurium* παραμένει σε χαμηλά επίπεδα στις όρνιθες αναπαραγωγής (0,85%), ενώ στις όρνιθες ωοπαραγωγής και στα ορνίθια κρεοπαραγωγής κυμαίνεται στο 3,29% και 3,64% αντίστοιχα σε σχέση με το σύνολο των αναγνωρισμένων οροτύπων σαλμονέλλας για την περίοδο 2017-2021.

3) Στις όρνιθες αναπαραγωγής *Gallus gallus*, οι τέσσερις (4) πιο συχνόι ορότυποι σαλμονέλλας είναι οι: *S. Livingstone* (62,71%, 74/118), *S. Enteritidis* (7,63%, 9/118), *S. Seftenberg* (7,63%, 9/118) και *S. Infantis* (3,39%, 4/118). Για όλους τους παραπάνω ορότυπους παρατηρήθηκε μείωση της συχνότητας εμφάνισης τους από το 2017 μέχρι το 2019, εκτός από την *S. Livingstone*, η οποία παρουσίασε αύξηση και η απομόνωση της οποίας συνδέεται με συγκεκριμένες ΠΕ (Ιωαννίνων και Χαλκιδικής). Το 2020 ο αριθμός των *S. Livingstone* μειώθηκε στο ίδιο επίπεδο με αυτό του 2018 για να αυξηθεί ξανά το 2021 στο επίπεδο του 2019. Ακόμα, το 2020 παρουσιάστηκε αύξηση του αριθμού των στελεχών της *S. Enteritidis* σε σχέση με τα προηγούμενα έτη, ενώ το 2021 μειώθηκε σε επίπεδο μικρότερο από αυτό του 2017 και του 2018.

4) Στις όρνιθες ωοπαραγωγής *Gallus gallus*, οι τέσσερις (4) συχνότεροι ορότυποι σαλμονέλλας είναι οι: *S. Braenderup* (22,07%, 47/213), *S. Infantis* (15,02%, 32/213), *S. Enteritidis* (7,51%, 16/213) και *S. Thompson* (4,69%, 10/213). Αντίθετα με τις όρνιθες αναπαραγωγής και τα ορνίθια κρεοπαραγωγής, η *S. Livingstone* απομονώθηκε στις όρνιθες ωοπαραγωγής το 2017 και το 2021, αλλά παραμένει στο είδος αυτό σε χαμηλά επίπεδα, όπως και η *S. Seftenberg* (2,35%, 5/213). Όσον αφορά τη *S. Braenderup* παρουσιάσε μικρή αύξηση από το 2017 στο 2018 για να μειωθεί αισθητά το 2019, ενώ το 2020 αυξάνεται ραγδαία και το 2021 μειώνεται εκ νέου σε επίπεδο μικρότερο από αυτό του 2017 αλλά λίγο μεγαλύτερο από αυτό του 2019. Αντίθετα, η *S. Infantis* παρουσίασε μεγάλη πτώση από το 2017 στο 2018 για να αυξηθεί σημαντικά το 2019, ενώ το 2020 μειώνεται εκ νέου και το 2021 αυξάνεται σε επίπεδο μεγαλύτερο από αυτό του 2019. Αξίζει να σημειωθεί, ότι κατά τη διάρκεια της τριετίας 2017-2019, η *S. Enteritidis* παρουσίασε σταδιακή αύξηση για να μειωθεί το 2020 και να αυξηθεί ξανά το 2021 φτάνοντας το υψηλότερο επίπεδο της πενταετίας. Τέλος, η *S. Thompson* παραμένει σταθερή την τριετία 2017-2019 για να αυξηθεί το 2020 και να μειωθεί εκ νέου το 2021 σε επίπεδο μικρότερο από αυτό της προαναφερθείσας τριετίας.

5) Στα ορνίθια κρεοπαραγωγής *Gallus gallus*, οι τέσσερις (4) πιο συχνόι ορότυποι σαλμονέλλας τη χρονική περίοδο 2017-2021 είναι οι: *S. Livingstone* (29,09%, 32/110), *S. Seftenberg* (17,27%, 19/110), *S. Infantis* (9,09%, 10/110) και *S. Thompson* (8,18%, 9/110). Για όλους τους παραπάνω ορότυπους παρατηρήθηκε μείωση της συχνότητας εμφάνισης τους από το 2017 μέχρι το 2021, εκτός από τους ορότυπους *S. Livingstone* και *S. Infantis* για τους οποίους, ενώ σημειώθηκε σημαντική μείωση από το 2018 στο 2019, σημειώθηκε εκ νέου αύξηση το 2020 που ακολουθήθηκε από μικρή μείωση το 2021.

#### 4. Συζήτηση

Στην Ελλάδα, με την εξαίρεση των ορνίθων αναπαραγωγής, η εφαρμογή των ΕΠΕΣ έχει ως αποτέλεσμα την επίτευξη των κοινοτικών στόχων στα διαφορετικά είδη πουλερικών

που παράγουν προϊόντα για ανθρώπινη κατανάλωση. Το 2019, ο κοινοτικός στόχος επιτεύχθηκε σε όλα τα εκτρεφόμενα είδη πουλερικών της χώρας.

Η επίτευξη των κοινοτικών στόχων συμβάλλει στην παραγωγή προϊόντων πουλερικών απαλλαγμένων από σαλμονέλλα και επομένως στην προστασία της δημόσιας υγείας από τον παραπάνω παθογόνο παράγοντα. Εξάλλου, η μείωση των ανθρώπινων περιστατικών σαλμονέλλας στη χώρα, μετά την έναρξη της εφαρμογής των ΕΠΕΣ, συνδέεται το πιθανότερο με τη βελτίωση της επιδημιολογικής κατάστασης του παραπάνω παθογόνου στα διαφορετικά είδη πουλερικών, λόγω της εφαρμογής των ΕΠΕΣ. Αξίζει να σημειωθεί ότι στην Ελλάδα καταγράφεται ένα (1) από τα χαμηλότερα ποσοστά κοινοποίησης κρουσμάτων σαλμονέλλας στον άνθρωπο μεταξύ των κρατών μελών της ΕΕ [6]. Η παραπάνω σύνδεση μεταξύ της εφαρμογής των ΕΠΕΣ και της μείωσης του ποσοστού κοινοποίησης ανθρώπινων κρουσμάτων σαλμονέλλας, έχει παρατηρηθεί και σε άλλα κράτη μέλη και σε ευρωπαϊκό επίπεδο [6, 16-17].

Οι αδυναμίες που παρατηρούνται στην εφαρμογή των ΕΠΕΣ, αναφορικά με τη μη επίτευξη των στόχων σε ότι αφορά το ποσοστό κάλυψης των σμηνών με επίσημο έλεγχο και αυτοέλεγχο, σύμφωνα με τις διατάξεις της ισχύουσας εθνικής και ενωσιακής νομοθεσίας, έχουν προσδιοριστεί σε εθνικό επίπεδο και γίνονται προσπάθειες ώστε τα σχετικά ποσοστά να αυξηθούν. Ειδικά σε ότι αφορά τον έλεγχο των σμηνών με ευθύνη του υπεύθυνου της εκμετάλλευσης σημειώνεται και το ιδιαίτερα χαμηλό ποσοστό ανίχνευσης θετικών σμηνών σε αυτούς τους ελέγχους.

Επιπλέον από τα δεδομένα που παρουσιάστηκαν στις παραπάνω ενότητες προκύπτει ότι υπάρχει ανομοιομορφία σε ότι αφορά στο ποσοστό κάλυψης των σμηνών με επίσημους ελέγχους και αυτοελέγχους μεταξύ των ΠΕ της χώρας, με κάποιες ΠΕ μάλιστα να μην έχουν πραγματοποιήσει κανέναν επίσημο έλεγχο. Σε ορισμένες ΠΕ έχει επιτευχθεί σχεδόν πλήρης κάλυψη ελέγχου των σμηνών με επίσημο έλεγχο όπως για παράδειγμα η ΠΕ Ιωαννίνων Υπάρχουν όμως και περιπτώσεις, όπως για παράδειγμα η ΠΕ Δυτικής Αττικής όπου τα ποσοστά κάλυψης ήταν σημαντικά χαμηλότερα των απαιτούμενων ελέγχων. Παρόλο που σε αυτές τις ΠΕ πραγματοποιήθηκαν προσλήψεις εποχικού προσωπικού, ήταν καθυστερημένες και το προσωπικό άλλαζε από έτος σε έτος κατά τα πρώτα έτη. Από το 2018 και έπειτα που το προσωπικό παρέμεινε σταθερό και η συμβάσεις ανανεώνονται χωρίς διακοπές τα ποσοστά κάλυψης με επίσημους ελέγχους αυξήθηκαν. Επιπλέον ο προσδιορισμός χαμηλών ποσοστών κάλυψης σε ΠΕ όπως η ΠΕ Θεσσαλονίκης, οδήγησε σε πρόσληψη εποχικού προσωπικού για αντιμετώπιση του προβλήματος

Οι κυριότεροι λόγοι ανεπάρκειας του αριθμού των επίσημων ελέγχων κατά τα έτη 2017-2021, συνδέονται με την υποστελέχωση των κτηνιατρικών υπηρεσιών της χώρας και τη γενικότερη έλλειψη πόρων(ελλείψεις σε υπηρεσιακά οχήματα και καύσιμα συμβάσεις με εταιρείες ταχυμεταφορών), τις πολλές και διαφορετικής φύσης αρμοδιότητες με τις οποίες αυτές είναι επιφορτισμένες, τον περιορισμό των ημερών εκτός έδρας, καθώς και με την ανάγκη διαχείρισης των νεοεμφανιζόμενων επιζωοτιών τα τελευταία χρόνια, όπως αυτών της Ευλογιάς, του Καταρροϊκού Πυρετού των προβάτων, της Οζώδους Δερματίτιδας των βοοειδών και της Αφρικανικής Πανώλης των χοίρων, η διαχείριση των οποίων αποτελεί προτεραιότητα για τις κτηνιατρικές υπηρεσίες της χώρας. Τέλος, για το 2020 και εν μέρει για το 2021, σημαντικό ρόλο στις αστοχίες των επίσημων ελέγχων έπαιξε και η πανδημία COVID-19, λόγω των περιοριστικών μέτρων που επιβλήθηκαν για τον περιορισμό της διασποράς του νέου κορωνοϊού, τα οποία δυσχέραιναν τόσο την υλοποίηση των επίσημων

ελέγχων, όσο και τη μεταφορά των δειγμάτων εξαιτίας προβλημάτων που αντιμετώπισαν οι εταιρείες ταχυμεταφορών.

Αξίζει να σημειωθεί, ότι από το 2016, η κεντρική υπηρεσία έχει προβεί στην πρόσληψη εποχιακού προσωπικού για την ενίσχυση της εφαρμογής των ΕΠΕΣ σε συγκεκριμένες ΠΕ. Το 2016, προσλήφθηκαν τρία (3) άτομα ως εποχιακό προσωπικό στην περιφέρεια Αττικής και το κόστος της μισθοδοσίας τους καλύφθηκε από εθνικούς πόρους. Από το 2017 έως το 2020, το κόστος της μισθοδοσίας του εποχιακού προσωπικού συγχρηματοδοτούταν κατά 75% από την ΕΕ, ενώ το 2021 η συγχρηματοδότηση αυτή διακόπηκε. Το 2018, προσλήφθηκε εποχιακό προσωπικό σε τέσσερις (4) ΠΕ (Ανατολικής Αττικής, Δυτικής Αττικής, Κορίνθου, Θεσσαλονίκης) και το 2019 και 2020 σε πέντε (5) ΠΕ (Ανατολικής Αττικής, Δυτικής Αττικής, Κορίνθου, Θεσσαλονίκης, Ιωαννίνων). Τα κριτήρια για την επιλογή των ΠΕ στις οποίες τοποθετείται το εποχιακό προσωπικό είναι το μέγεθος του πληθυσμού των πουλερικών, το οποίο εκτρέφεται σε μια (1) ΠΕ, το υπάρχον μόνιμο κτηνιατρικό προσωπικό και τέλος η συμμόρφωση των επισήμων ελέγχων με τις διατάξεις της νομοθεσίας κατά τα προηγούμενα έτη. , κα).

Ο επιπολασμός των στοχοθετημένων οροτύπων σαλμονέλλας παραμένει σε χαμηλά επίπεδα σε όλα τα είδη πουλερικών, το πιθανότερο λόγω της εφαρμογής των περιοριστικών μέτρων (καταστροφή θετικών σμηνών, καταστροφή ή θερμική επεξεργασία των αυγών που προέρχονται από θετικά σμήνη) που επιβάλλονται στα σμήνη, στα οποία ανιχνεύονται οι στοχοθετημένοι ορότυποι σαλμονέλλας. Αντίθετα, ο επιπολασμός όλων των οροτύπων σαλμονέλλας παραμένει σε υψηλά επίπεδα στις όρνιθες αναπαραγωγής και ωοπαραγωγής, καθιστώντας επιτακτική την ενίσχυση της εφαρμογής των μέτρων βιοασφάλειας στις εκμεταλλεύσεις εκτροφής των παραπάνω ειδών πουλερικών.

Το γεγονός ότι οι τέσσερις (4) πιο συχνόι ορότυποι σαλμονέλλας είναι σχεδόν οι ίδιοι στις όρνιθες αναπαραγωγής και στα ορνίθια κρεοπαραγωγής *Gallus gallus*, καθώς και ότι ορισμένοι ορότυποι, όπως οι *S. Enteritidis*, *S. Infantis* και *S. Thompson* συγκαταλέγονται μέσα στους πιο συχνά ανιχνεύσιμους ορότυπους σαλμονέλλας στις όρνιθες ωοπαραγωγής *Gallus gallus* είναι αναμενόμενο, λαμβάνοντας υπόψη την πυραμίδα εκτροφής των ορνίθων.

Επιπλέον, το γεγονός ότι η *S. Infantis* που είναι ένας από τους στοχοθετημένους ορότυπους στις όρνιθες αναπαραγωγής *Gallus gallus*, απομονώνεται συχνά από τις όρνιθες ωοπαραγωγής και τα ορνίθια κρεοπαραγωγής, καταδεικνύει το γεγονός ότι τα υφιστάμενα μέτρα ελέγχου για το συγκεκριμένο ορότυπο δεν επαρκούν και επομένως αυτά θα πρέπει να ενισχυθούν.

Στο παραπάνω συνηγορεί και το γεγονός ότι ο παραπάνω ορότυπος σαλμονέλλας έχει μεγάλη σημασία για τη δημόσια υγεία, καθώς παρουσιάζει πολυανθεκτικότητα [6].

Τέλος, αξίζει να σημειωθεί ότι οι ορότυποι *S. Virchow* και *S. Hadar*, παρότι συμπεριλαμβάνονται στους στοχοθετημένους ορότυπους στις όρνιθες αναπαραγωγής, δεν απομονώθηκαν από το παραπάνω είδος πουλερικών κατά τη διάρκεια της τετραετίας (2017-2020), καταδεικνύοντας πιθανώς και την αποτελεσματικότητα των επιπρόσθετων μέτρων που ελήφθησαν το 2010 για τη *S. Hadar* με την υπ. αριθμ. 314922/29.12.2010 (2178B') τροποποιητική Απόφαση του ΥπΑΑΤ. Ωστόσο το 2021 απομονώθηκε μόνο ο ορότυπος *S. Virchow* σε τρία (3) σμήνη στην ΠΕ Ιωαννίνων. Στα υπόλοιπα δύο (2) είδη ορνίθων *Gallus gallus*, η απομόνωση των παραπάνω οροτύπων κυμάνθηκε σε χαμηλά επίπεδα (στις όρνιθες ωοπαραγωγής απομονώθηκε μόνο η *S. Hadar* (0,94%, 2/213) και στα

ορνίθια κρεοπαραγωγής απομονώθηκε *S. Virchow* (1,82%, 2/110) και *S. Hadar* (0,91%, 1/110).

Τέλος, για την ερμηνεία της απουσίας ανίχνευσης κάποιου οροτύπου σαλμονέλλας στις ινδόρνιθες αναπαραγωγής από το 2017 μέχρι το 2019, θα πρέπει να ληφθούν υπόψη τόσο ο πολύ μικρός αριθμός των υπαρχόντων εκμεταλλεύσεων και σμηνών του παραπάνω είδους, όσο και το γεγονός ότι η επιτήρηση του παθογόνου στον πληθυσμό των ινδορνίθων αναπαραγωγής δεν είναι επαρκής, καθώς παρατηρήθηκαν σημαντικές ανεπάρκειες τόσο στον αυτοέλεγχο, όσο και στον επίσημο έλεγχο κατά τη διάρκεια της τριετίας.

## **5. Περιορισμοί**

Οι διαφορές στην εφαρμογή των αυτοελέγχων και των επισήμων ελέγχων στις ΠΕ της χώρας, επηρεάζουν την επιτήρηση του παθογόνου και επομένως την εικόνα της επιδημιολογικής κατάστασης (επιπολασμό σαλμονέλλας) στις διαφορετικές περιοχές της χώρας. Είναι φανερό ότι στις ΠΕ που η συμμόρφωση της εφαρμογής των αυτοελέγχων και των επισήμων ελέγχων με τις ισχύουσες διατάξεις είναι καλύτερη, η επιτήρηση του παθογόνου είναι καλύτερη και επομένως η εικόνα της επιδημιολογικής κατάστασης προσεγγίζει καλύτερα την πραγματική. Αντίθετα, στις ΠΕ που η επιτήρηση δεν είναι ικανοποιητική, δεν μπορούμε να έχουμε ακριβή εικόνα της επιδημιολογικής κατάστασης της περιοχής ως προς τη ζωνοσογόνο σαλμονελλα.

Ένας δεύτερος περιορισμός προκύπτει από τη ποιότητα των επιδημιολογικών στοιχείων που υποβάλλονται από τα τμήματα κτηνιατρικής των ΠΕ στην κεντρική υπηρεσία του ΥΠΑΑΤ, αναφορικά με την εφαρμογή των ΕΠΕΣ. Οι ασάφειες και οι ελλείψεις που παρατηρούνται κατά την υποβολή των στοιχείων μπορεί να οδηγήσουν σε εσφαλμένα συμπεράσματα.

Τέλος, η απουσία υποβολής στοιχείων από συγκεκριμένες ΠΕ, ιδιαίτερα κατά τα έτη 2018 και 2019, μπορεί να οδηγήσει σε εσφαλμένα συμπεράσματα σχετικά με την επιδημιολογική κατάσταση μιας περιοχής (ΠΕ και περιφέρειας), καθώς κατά τον υπολογισμό του επιπολασμού, αυτός μπορεί να υπερεκτιμηθεί, εφόσον μειώνεται ο παρονομαστής του κλάσματος για τον υπολογισμό του επιπολασμού (αριθμός σμηνών που έχουν εξετασθεί). Η υποεκτίμηση του επιπολασμού, λόγω της μη υποβολής στοιχείων δεν είναι δυνατή, καθώς ο αριθμός των θετικών σμηνών κοινοποιείται στην κεντρική υπηρεσία από τα εμπλεκόμενα στα ΕΠΕΣ κτηνιατρικά και ιδιωτικά εργαστήρια και επομένως ο αριθμητής του κλάσματος δεν μειώνεται λόγω της μη υποβολής στοιχείων..

## **6. Συστάσεις**

Οι ελλείψεις στην εφαρμογή των αυτοελέγχων και των επισήμων ελέγχων, λόγω της υποστελέχωσης των κτηνιατρικών υπηρεσιών της χώρας, καταδεικνύει την ανάγκη για άμεση στελέχωση των υπηρεσιών αυτών με την πρόσληψη μόνιμου κτηνιατρικού προσωπικού. Στην περίπτωση που αυτό δεν είναι δυνατό, συστήνεται να γίνονται έγκαιρα όλες οι διαδικασίες για την πρόσληψη εποχιακού προσωπικού.

Για την επίτευξη της αποτελεσματικής εφαρμογής των ΕΠΕΣ, τόσο από τις αρμόδιες κτηνιατρικές υπηρεσίες, όσο και από τους υπευθύνους των πτηνοτροφικών εκμεταλλεύσεων, είναι απαραίτητη η συνεχής εκπαίδευση και ενημέρωση όλων των

φορέων που εμπλέκονται στην εφαρμογή τους. Για το σκοπό αυτό, συστήνεται η συνέχιση των εκπαιδευτικών σεμιναρίων που διοργανώνει το Τμήμα Ζωοανθρωπονόσων της Διεύθυνσης Υγείας των Ζώων του ΥΠΑΑΤ σε συνεργασία με το ΙΝΕΠ για την επιμόρφωση των κρατικών κτηνιάτρων, η διοργάνωση τηλεδιασκέψεων ή επιτόπιων επισκέψεων (εάν είναι δυνατό) με τη συμμετοχή εκείνων των τοπικών κτηνιατρικών υπηρεσιών για τις υπάρχουσες ενδείξεις ότι χρειάζονται υποστήριξη, τη διαμόρφωση ενημερωτικού υλικού που θα απευθύνεται στους υπεύθυνους των πτηνοτροφικών εκμεταλλεύσεων σχετικά με τον προληπτικό εμβολιασμό των πτηνών, την εφαρμογή των μέτρων βιοασφάλειας κ.ο.κ.

Προκειμένου να βελτιωθεί η ποιότητα των στατιστικών στοιχείων που υποβάλλονται στην κεντρική αρμόδια αρχή και να καταστεί δυνατή η αποτελεσματική και σε πραγματικό χρόνο εποπτεία των ΕΠΕΣ, έχουμε προβεί στη δημιουργία εθνικού ηλεκτρονικού μητρώου εμπορικών εκμεταλλεύσεων πουλερικών στο οποίο έχει καταχωρηθεί σχεδόν το σύνολο των εκμεταλλεύσεων που περιλαμβάνονται στα ΕΠΕΣ. Ωστόσο δεν έχει πραγματοποιηθεί προς το παρόν η εισαγωγή των σμηνών καθώς και στοιχεία- δεδομένα σχετικά με την εφαρμογή των ΕΠΕΣ. Επιπλέον σχεδιάζεται η δημιουργία ηλεκτρονικού συστήματος για την καταγραφή των επίσημων ελέγχων- των ευρημάτων και των διορθωτικών μέτρων.

Αναφορικά με τη μείωση του επιπολασμού των *Salmonella* spp. στις όρνιθες αναπαραγωγής και ωοπαραγωγής, συστήνεται να διενεργείται ενδελεχής επιδημιολογική διερεύνηση σε κάθε περίπτωση ανίχνευσης ενός οροτύπου σαλμονέλλας, ώστε να είναι δυνατός ο εντοπισμός της πηγής της μόλυνσης και η εξουδετέρωση αυτής. Επιπλέον, για το σκοπό αυτό, συστήνεται να διοργανωθούν από την κεντρική υπηρεσία, σε συνεργασία με τις τοπικές κτηνιατρικές υπηρεσίες και τους φορείς των υπευθύνων των πτηνοτροφικών εκμεταλλεύσεων, ενημερωτικές ημερίδες και να δημιουργηθεί ενημερωτικό υλικό που θα αφορά την ορθή εφαρμογή των μέτρων βιοασφάλειας στις πτηνοτροφικές εκμεταλλεύσεις.

Όσον αφορά τον ορότυπο *S. Infantis*, συστήνεται η μείωση του επιπολασμού του σε όλα τα είδη πουλερικών *Gallus gallus*. Και έχουν ξεκινήσει ενέργειες για αυτό το σκοπό..

Τέλος, προτείνεται να ενισχυθεί η επιδημιολογική διερεύνηση στην περίπτωση που ένας ορότυπος σαλμονέλλας επιμένει να εμφανίζεται σε μία πτηνοτροφική εκμετάλλευση, παρά τις διαδικασίες καθαρισμού και απολύμανσης. Σε τέτοιες περιπτώσεις, συνιστάται να διενεργείται η δειγματοληψία για την επαλήθευση της αποτελεσματικότητας της απολύμανσης από την αρμόδια κτηνιατρική αρχή και τα δείγματα να εξετάζονται στο Εθνικό Εργαστήριο Αναφοράς για τις Σαλμονελλώσεις.

## **7. Ευχαριστίες**

Απευθύνουμε θερμές ευχαριστίες σε όλους τους συναδέλφους σε τοπικό και κεντρικό επίπεδο, καθώς και στα συνεργαζόμενα εργαστήρια, που με τις υπεράνθρωπες προσπάθειές τους κάνουν δυνατή τη συνέχιση της εφαρμογής των ΕΠΕΣ και την επίτευξη των κοινοτικών στόχων, παρά τα προβλήματα και τις αντιξοότητες που αντιμετωπίζουν, εξασφαλίζοντας με τον τρόπο αυτό το μέλλον της ελληνικής πτηνοτροφίας.

## Βιβλιογραφία

1. Majowicz, S.E; Musto, J.; Scallan, E.; Angulo, F.J.; Kirk, M.; O'Brien, S.J.; Jones, T.F.; Fazil, A.; Hoekstra, R.M. The global burden of nontyphoidal *Salmonella* gastroenteritis. *Clin Infect Dis.* **2010**, *50*, 882–889.
2. WHO: [https://www.who.int/foodsafety/areas\\_work/foodborne-diseases/salmonella/en/](https://www.who.int/foodsafety/areas_work/foodborne-diseases/salmonella/en/) ([https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/salmonella-\(non-typhoidal\)](https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/salmonella-(non-typhoidal))).
3. European Food Safety Authority (EFSA). *Salmonella*. Available online: <https://www.efsa.europa.eu/en/topics/topic/salmonella> (accessed on 20/12/2020).
4. Shu-Kee Eng et al. *Salmonella*: A review on pathogenesis, epidemiology and antibiotic resistance. *Frontiers in Life Science*, **2015**, *8*, 284–293, <http://dx.doi.org/10.1080/21553769.2015.1051243>
5. Hellenic National Public Health Organisation (EODY): Epidemiological data for salmonellosis (non-typhoid/paratyphoid) in Greece, 2004-2019. Available online: <https://eody.gov.gr/en/epidemiological-statistical-data/annual-epidemiological-data/#heading-13> (accessed on 20/12/2020).
6. EFSA and ECDC (European Food Safety Authority and European Centre for Disease Prevention and Control). The European Union One Health 2018 Zoonoses Report. *EFSA Journal* 2019, *17*, 5926, 276 pp. DOI: <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2019.5926>
7. EUR-Lex: EU law. Commission Regulation (EC) No 178/2002 of the European Parliament and of the Council of 28 January 2002 laying down the general principles and requirements of food law, establishing the European Food Safety Authority and laying down procedures in matters of food safety. *Official Journal L* 1-24. Available online: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=celex%3A32002R0178> (accessed on 20/12/2020).
- 8 EUR-Lex: EU law. Directive 2003/99/EC of the European Parliament and of the Council of 17 November 2003 on the monitoring of zoonoses and zoonotic agents, amending Council Decision 90/424/EEC and repealing Council Directive 92/117/EEC. *Official Journal L* 325, 12/12/2003 P. 0031 – 0040. Available online: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:32003L0099&from=EN> (accessed on 20/12/2020).
9. EUR-Lex: EU law. Commission Regulation (EC) No 2160/2003 of the European Parliament and of the Council of 17 November 2003 on the control of salmonella and other specified food-borne zoonotic agents. Available online: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX%3A32003R2160> (accessed on 20/12/2020).
10. EUR-Lex: EU law. Commission Regulation (EU) No 200/2010 of 10 March 2010 implementing Regulation (EC) No 2160/2003 of the European Parliament and of the Council as regards a Union target for the reduction of the prevalence of *Salmonella* serotypes in adult breeding flocks of *Gallus gallus*. *Official Journal of the European Union* 1-9. Available online: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32010R0200> (accessed on 20/12/2020).
11. EUR-Lex: EU law. Commission Regulation (EU) No 517/2011 of 25 May 2011 implementing Regulation (EC) No 2160/2003 of the European Parliament and of the Council as regards a Union target for the reduction of the prevalence of certain *Salmonella* serotypes in laying hens of *Gallus gallus* and amending Regulation (EC) No 2160/2003 and Commission Regulation (EU) No 200/2010. *Official Journal of the European Union* 45-51. Available online:



<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32011R0517> (accessed on 20/12/2020).

12. EUR-Lex: EU law. Commission Regulation (EU) No 200/2012 of 8 March 2012 concerning a Union target for the reduction of *Salmonella* Enteritidis and *Salmonella* Typhimurium in flocks of broilers, as provided for in Regulation (EC) No 2160/2003 of the European Parliament and of the Council. Official Journal of the European Union 31-36. Available online: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX%3A32012R0200> (accessed on 20/12/2020).

13. EUR-Lex: EU law. Commission Regulation (EU) No 1190/2012 of 12 December 2012 concerning a Union target for the reduction of *Salmonella* Enteritidis and *Salmonella* Typhimurium in flocks of turkeys, as provided for in Regulation (EC) No 2160/2003 of the European Parliament and of the Council. Available online: <http://data.europa.eu/eli/reg/2012/1190/oj> (accessed on 20/12/2020).

14. EUR-Lex: EU law. Regulation (EC) No 2073/2005 of 15 November 2005 on microbiological criteria for foodstuffs. Available online: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX%3A32005R2073> (accessed on 20/12/2020).

15. Hellenic Ministry of Rural Development and Food. Reports of the multiannual control programmes (Εκθέσεις ΠΟΕΣΕ). Available online: <http://www.minagric.gr/index.php/el/the-ministry-2/poese> (accessed on 20/12/2020).

16. Poirier, E.; Watier, L.; Espie, E.; Weill, F.X.; De Valk, H.; Desenclos, J.C. Evaluation of the impact on human salmonellosis of control measures targeted to *Salmonella* Enteritidis and *Typhimurium* in poultry breeding using time-series analysis and intervention models in France. *Epidemiol Infect.* **2008**, *136*, 1217-1224. DOI: 10.1017/S0950268807009788.

17. Wegener, H.C.; Hald, T.; Lo Fo Wong, D.; Madsen, M.; Korsgaard, H.; Bager, F.; Gerner-Smidt, P.; Mølbak, K. Salmo-nella control programs in Denmark. *Emerg Infect Dis.* **2003**, *9*, 774-780. DOI: 10.3201/eid0907.030024

18. E. Commission: ΤΕΛΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΟΥ ΔΙΕΝΕΡΓΗΘΗΚΕ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΑΠΟ ΤΙΣ 10 ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 2019 ΕΩΣ ΤΙΣ 19 ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 2019 ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΕΘΝΙΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΗΣ ΣΑΛΜΟΝΕΛΛΑΣ ΣΕ ΙΔΙΑΙΤΕΡΟΥΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥΣ ΠΟΥΛΕΡΙΚΩΝ. Available online: [ec.europa.eu > food > audits-analysis > act\\_getPDF](http://ec.europa.eu/food/audits-analysis/act_getPDF)

19. Heymann D, MD. Control of Communicable Diseases Manual. 20th Edition, 2015, American Public Health Association.

## Παράρτημα Ι

### **A. Επιδημιολογική κατάσταση της σαλμονέλλωσης στους ανθρώπους στην Ελλάδα, 2004-2020**

Η *Salmonella* spp. είναι ένα από τα κυριότερα παθογόνα αίτια των τροφιμογενών λοιμώξεων, καθώς και το κύριο βακτηριακό αίτιο των επιδημιών τροφιμογενούς αιτιολογίας στην Ευρώπη. Αποτελεί συχνή αιτία διαρροϊκού συνδρόμου στα παιδιά και στους ηλικιωμένους, αλλά μπορεί να προσβάλλει όλες τις ηλικιακές ομάδες [19].

Σύμφωνα με τα δεδομένα του Συστήματος Υποχρεωτικής Δήλωσης Νοσημάτων (ΣΥΔΝ) του Εθνικού Οργανισμού Δημόσιας Υγείας (ΕΟΔΥ) για τη σαλμονέλλωση (μη τυφο-παρατυφική) στην Ελλάδα, για την περίοδο 2004-2020 συνολικά δηλώθηκαν 10.707 κρούσματα. Ο ετήσιος αριθμός των δηλωθέντων κρουσμάτων μη τυφο-παρατυφικής σαλμονέλλωσης για το διάστημα 2004-2020 περιλαμβάνεται στον Πίνακα Α. Για το ίδιο διάστημα, η μέση ετήσια δηλούμενη επίπτωση του νοσήματος στην Ελλάδα ήταν 5,7 κρούσματα ανά 100.000 πληθυσμού (τυπική απόκλιση: 2,55). Συνολικά με τη χρήση μοντέλου αρνητικής διωνυμικής παλινδρόμησης στο πλαίσιο ανάλυσης χρονοσειρών καταγράφηκε στατιστικά σημαντική πτωτική τάση της μη τυφο-παρατυφικής σαλμονέλλωσης κατά την περίοδο αυτή (IRR=0,99, 95%CI=0,9953- 0,9985, P<0,001)[5]. Η διαχρονική εξέλιξη της δηλούμενης επίπτωσης του νοσήματος για τα έτη 2004-2020 παρουσιάζεται στο Διάγραμμα 1.

Σύμφωνα με τα δεδομένα του ΕΟΔΥ, το νόσημα παρουσίασε υψηλότερη συχνότητα εμφάνισης στα παιδιά και ιδιαίτερα στην ηλικιακή ομάδα μηδέν έως τεσσάρων (0-4) ετών (Διάγραμμα 2). Σε αυτή την ηλικιακή ομάδα, η μέση ετήσια δηλούμενη επίπτωση ήταν 45 κρούσματα ανά 100.000 πληθυσμού, ενώ στις υπόλοιπες ηλικιακές ομάδες δεν ξεπερνούσε τα δεκατέσσερα (14) κρούσματα ανά 100.000 πληθυσμού. Η μέση ετήσια δηλούμενη επίπτωση του νοσήματος ήταν 6,1 και 8,1 κρούσματα ανά 100.000 πληθυσμού για τους άντρες και τις γυναίκες, αντίστοιχα.

Η συχνότητα του νοσήματος παρουσιάζει εποχική διακύμανση, με αύξηση κατά τους θερινούς μήνες και κορύφωση τον Αύγουστο (Διάγραμμα 3).

Το 16,8% των κρουσμάτων ανέφερε παρουσία άλλου ατόμου στο περιβάλλον τους με παρόμοια συμπτωματολογία, ενώ 274 (3%) κρούσματα ανέφεραν πρόσφατο ταξίδι στο εξωτερικό (εντός του χρόνου επώασης).

Οι πέντε (5) συχνότερα αναγνωρισμένοι ορότυποι ήταν οι *S. Enteritidis*, *S. Typhimurium*, μονοφασικό *S. Typhimurium*, *S. Bovismorbificans* και *S. Oranienburg*.

Η διαχρονική εξέλιξη της ποσοστιαίας αναλογίας των οροτύπων σαλμονέλλας επί του συνόλου των αναγνωρισμένων οροτύπων του βακτηρίου, για το διάστημα 2004-2020, παρουσιάζεται στο Διάγραμμα 4 [5].

Αξίζει να σημειωθεί ότι η μείωση της δηλωθείσας επίπτωσης της σαλμονέλλωσης το 2020 πιθανόν οφείλεται στην πανδημία COVID-19, κατά την οποία ενδεχομένως:

α) η εφαρμογή περιοριστικών μέτρων περιορίσε την έκθεση του πληθυσμού σε πιθανούς παράγοντες κινδύνου,

β) μειώθηκαν οι επισκέψεις στις υπηρεσίες υγείας,

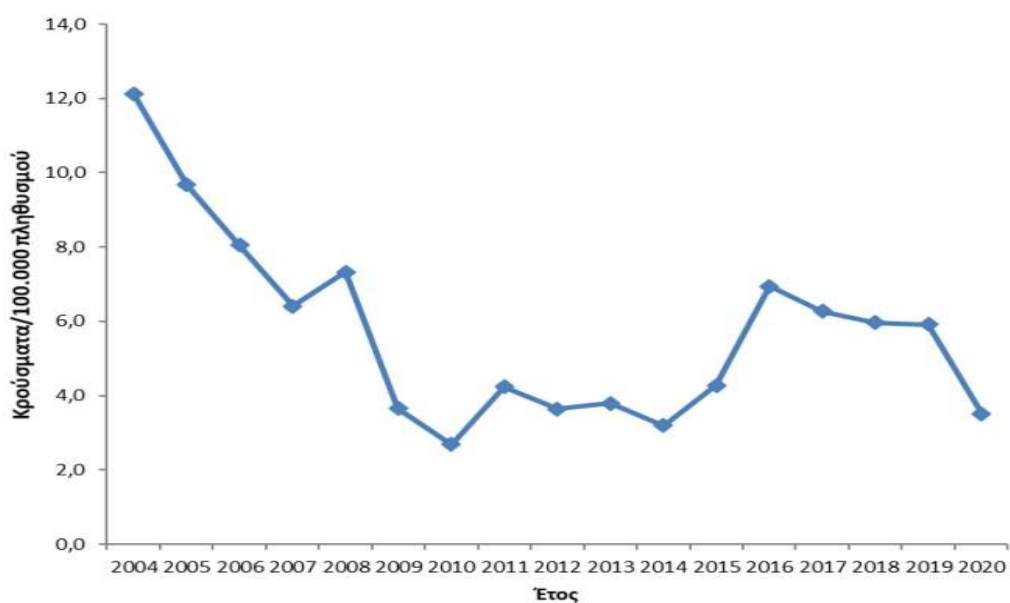
- γ) μειώθηκαν οι εργαστηριακοί έλεγχοι για τη διάγνωση του νοσήματος και  
 δ) αυξήθηκε η υποδήλωση στα συστήματα επιτήρησης.

**Πίνακας Α.** Αριθμός δηλωθέντων κρουσμάτων μη τυφο-παρατυφικής σαλμονέλλωσης, ΣΥΔΝ, Ελλάδα, 2004-2020.

Έτος	Αριθμός κρουσμάτων
2004	1327
2005	1062
2006	886
2007	708
2008	810
2009	406
2010*	299
2011	471
2012	404
2013	417
2014	349
2015	465
2016	750
2017	677
2018	652
2019	643
2020	381
Σύνολο	10.707

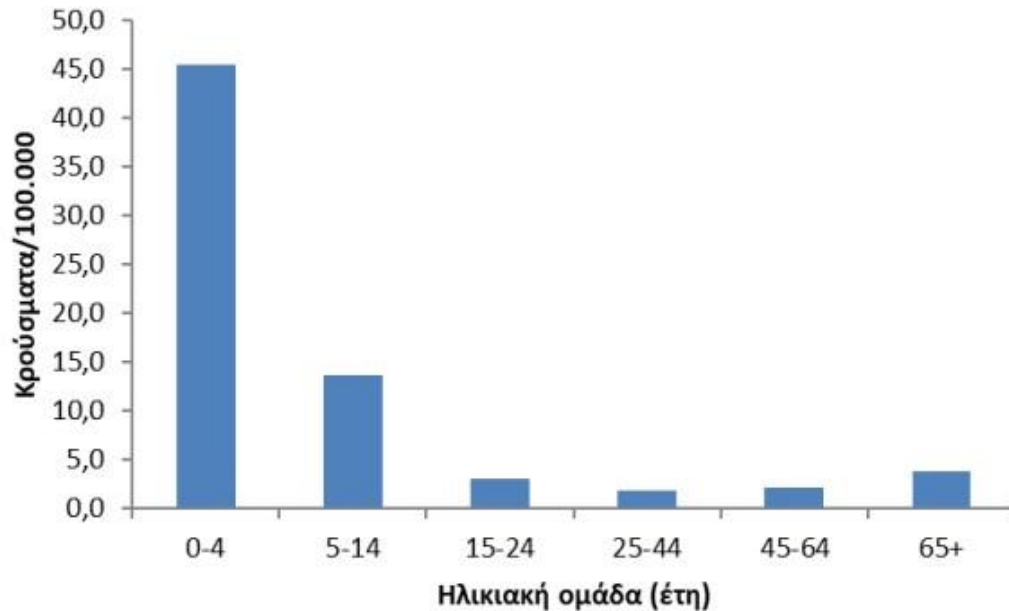
\*Το β' εξάμηνο του 2010 ξεκίνησε προσπάθεια ενίσχυσης της σαλμονέλλωσης στο ΣΥΔΝ.

**Διάγραμμα 1.** Διαχρονική εξέλιξη της δηλούμενης επίπτωσης της μη τυφο-παρατυφικής σαλμονέλλωσης στην Ελλάδα, ΣΥΔΝ, 2004-2020.

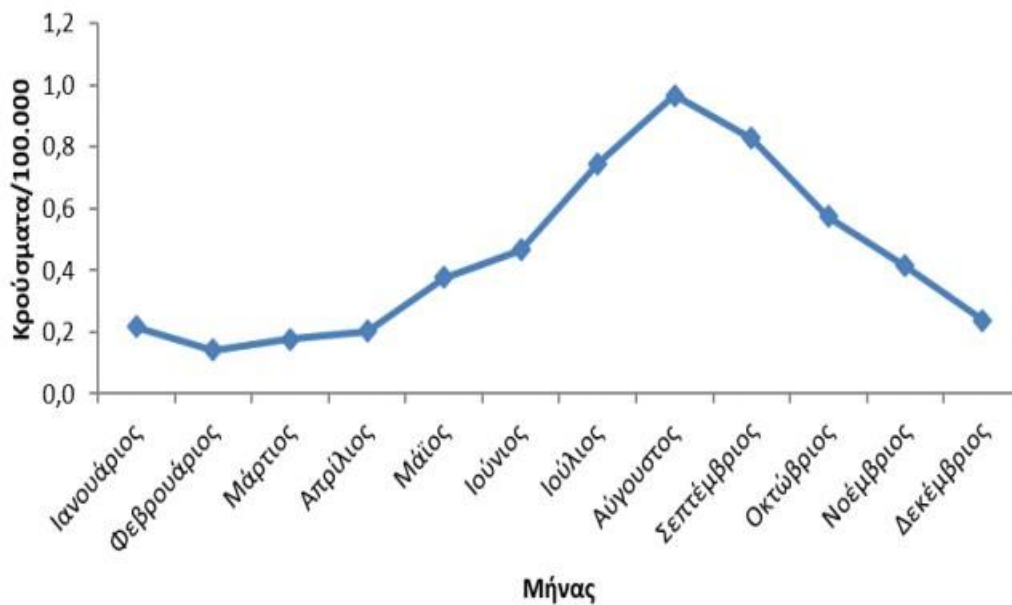


\*Σημειώνεται ότι το β' εξάμηνο του 2010 ξεκίνησε προσπάθεια ενίσχυσης της σαλμονέλλωσης στο ΣΥΔΝ.

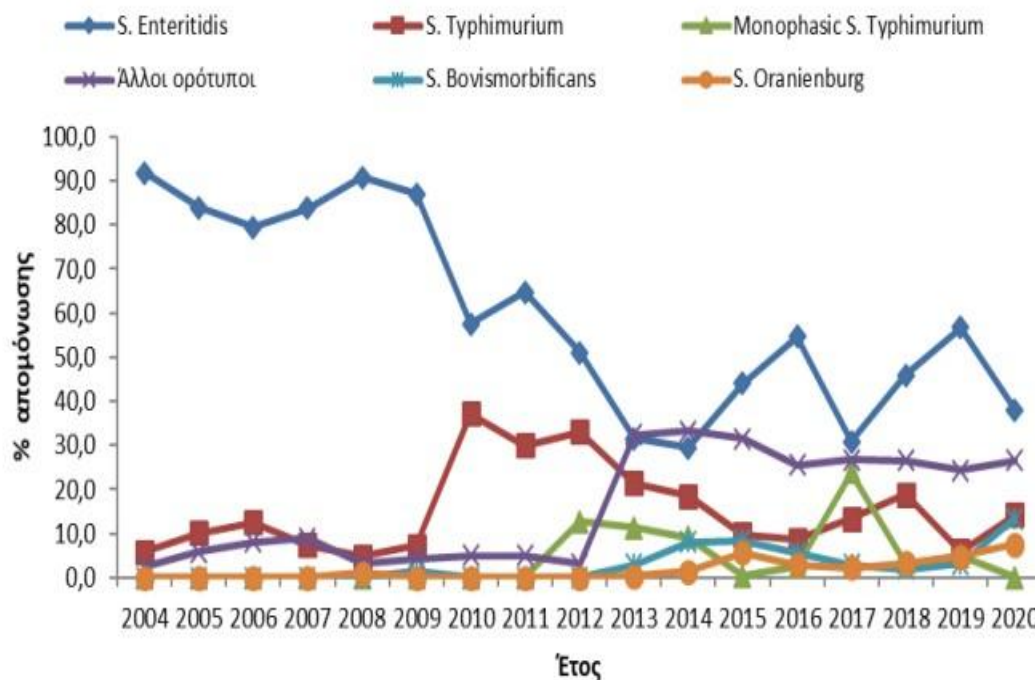
**Διάγραμμα 2.** Μέση ετήσια δηλούμενη επίπτωση (αριθμός κρούσμάτων/100.000 πληθυσμού) της μη τυφο-παρατυφικής σαλμονέλλωσης στην Ελλάδα ανά ηλικιακή ομάδα, ΣΥΔΝ, 2004-2020.



**Διάγραμμα 3.** Μέση μηνιαία δηλούμενη επίπτωση (κρούσματα/100.000 πληθυσμού) της μη τυφο-παρατυφικής σαλμονέλλωσης στην Ελλάδα, ΣΥΔΝ, 2004-2020.



**Διάγραμμα 4.** Ποσοστό απομόνωσης *S. Enteritidis*, *S. Typhimurium*, μονοφασική *S. Typhimurium* και λοιπών οροτύπων, ανά έτος, στην Ελλάδα, ΣΥΔΝ, 2004-2020.



**Β. Προγράμματα ελέγχου της σαλμονέλλωσης (ΕΠΕΣ) στα σμήνη ορνίθων αναπαραγωγής, ωοπαραγωγής, στα ορνίθια κρεοπαραγωγής και στις ινδόνιθες αναπαραγωγής και πάχυνσης – Νομοθεσία – Λεπτομέρειες εφαρμογής – Αποτελέσματα**

Στο πλαίσιο του Κανονισμού (ΕΚ) με αριθμ. 2160/2003 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2003 «για τον έλεγχο της σαλμονέλλωσης και άλλων τροφιμογενών ζωνοσογόνων παραγόντων», τα Κράτη-Μέλη (ΚΜ) είναι υποχρεωμένα να καταρτίζουν εθνικά προγράμματα ελέγχου των οροτύπων εκείνων σαλμονέλλας, για τους οποίους έχει τεθεί κοινοτικός στόχος μείωσης, σε συγκεκριμένα ζωικά είδη.

Πληροφορίες για τα παραπάνω προγράμματα όπως: εθνικές αποφάσεις εφαρμογής των προγραμμάτων, εγχειρίδια, εγκύκλιοι, κατάλογος ιδιωτικών εργαστηρίων που συμμετέχουν στα προγράμματα κα είναι αναρτημένα στην ιστοσελίδα του ΥπΑΑΤ στη διεύθυνση: <http://www.minagric.gr/index.php/el/for-farmer-2/animal-production/ptina/208-astheneiesptinon-cat/459-salmonelosi>

**1) Πρόγραμμα ελέγχου της ζωνοσογόνου σαλμονέλλας στις όρνιθες αναπαραγωγής**

Σύμφωνα με τον παραπάνω Κανονισμό και όσον αφορά τα σμήνη ορνίθων αναπαραγωγής, το πρόγραμμα ελέγχου της ζωνοσογόνου σαλμονέλλας ξεκίνησε από 01.01.2007.

Στόχος του προγράμματος, για μεταβατική περίοδο τριών (3) ετών (01.01.2007 έως 31.12.2009), ήταν η μείωση του επιπολασμού των πέντε (5) οροτύπων σαλμονέλλας (*S. Enteritidis*, *S. Typhimurium*/*S. Typhimurium* με αντιγονικό τύπο 1,4 [5], 12: i:-), *S. Hadar*, *S. Infantis*, *S. Virchow*), σε ποσοστό μικρότερο ή ίσο του ένα τοις εκατό ( $\leq 1\%$ ), στο σύνολο των ενηλίκων σμηνών ορνίθων αναπαραγωγής με περισσότερα από 250 πτηνά, στις 31.12.2009.

Από 01.01.2010 ο στόχος του προγράμματος είναι πλέον ετήσιος και περιλαμβάνει τη μείωση του επιπολασμού των πέντε (5) οροτύπων σαλμονέλλας (*S. Enteritidis*, *S. Typhimurium*/*S. Typhimurium* με αντιγονικό τύπο 1,4 [5], 12: i:-), *S. Hadar*, *S. Infantis*, *S. Virchow*) στο σύνολο των ενηλίκων σμηνών ορνίθων αναπαραγωγής με περισσότερα από 250 πτηνά, σε ποσοστό μικρότερο ή ίσο του ένα τοις εκατό ( $\leq 1\%$ ) στις 31 Δεκεμβρίου κάθε έτους εφαρμογής.

Η επίτευξη του παραπάνω στόχου πραγματοποιείται:

1. Με τη συστηματική επιτήρηση της ζωνοσογόνου σαλμονέλλας στο σύνολο των πτηνοτροφικών επιχειρήσεων ορνίθων αναπαραγωγής της χώρας (εκμεταλλεύσεων και εκκολλαπτηρίων) από τους υπευθύνους των πτηνοτροφικών επιχειρήσεων, βάσει ενός αυστηρού σχήματος δειγματοληψίας (αυτοέλεγχος).

2. Με την επαλήθευση της συμμόρφωσης των αυτοελέγχων με τις διατάξεις της κείμενης ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας από τις αρμόδιες κτηνιατρικές αρχές της χώρας, βάσει συγκεκριμένου σχήματος επισήμων ελέγχων και επίσημης δειγματοληψίας.

3. Με τον προαιρετικό εμβολιασμό των σμηνών ορνίθων αναπαραγωγής κατά της *S. Enteritidis* και *S. Typhimurium* με εγκεκριμένα από τον Εθνικό Οργανισμό Φαρμάκων (ΕΟΦ) εμβόλια.

4. Με την αυστηρή τήρηση των μέτρων βιοασφάλειας για την αποτροπή εισόδου του παθογόνου στην πτηνοτροφική εκμετάλλευση, καθώς και στην αναχαίτιση της διασποράς του σε περίπτωση μόλυνσης ενός (1) σμήνους της εκμετάλλευσης.

5. Με την τήρηση μέτρων εξυγίανσης (καταστροφή ή θερμική επεξεργασία πτηνών, καταστροφή ή θερμική επεξεργασία αυγών) και περιορισμού της διασποράς του παθογόνου (καθαρισμός, απολύμανση, απομάκρυνση μολυσμένης κόπρου και στρωμνής, κλπ) στην περίπτωση απομόνωσης θετικών σμηνών στους ορότυπους *S. Enteritidis*, *S. Typhimurium*/*S. Typhimurium* με αντιγονικό τύπο 1,4 [5], 12: i:-), και *S. Hadar* για δύο (2) συνεχόμενες φορές στο ίδιο σμήνος.

6. Με την ανεύρεση του σημείου εισόδου της ζωνοσογόνου σαλμονέλλας στην πτηνοτροφική εκμετάλλευση, βάσει των ευρημάτων της διενεργούμενης επιδημιολογικής διερεύνησης και της άμεσης ανάληψης διορθωτικών μέτρων περιορισμού και αναχαίτισης της διασποράς της.

Το παραπάνω πρόγραμμα ελέγχου τέθηκε στη χώρα μας σε εφαρμογή με την υπ' αριθμ. 258685/07.06.2007 (1011B') Απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, η οποία καταργήθηκε από την με αριθμ. 349699/24.12.2009 (2599B') Απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και από την με αριθμ. 314922/29.12.2010 (2178B') τροποποιητική της.

## 2) Πρόγραμμα ελέγχου της ζωνοσογόνου σαλμονέλλας στις όρνιθες ωοπαραγωγής

Όσον αφορά τα σμήνη ορνίθων ωοπαραγωγής, το πρόγραμμα ελέγχου της ζωνοσογόνου σαλμονέλλας ξεκίνησε από 01.01.2008, σε εφαρμογή της με αριθμ. 258525/17.01.2008 (124B') Απόφασης του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, η οποία καταργήθηκε από την με αριθμ. 260973/12.02.2009 (243B') Απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

Στόχος του προγράμματος, για μεταβατική περίοδο τριών ετών (01.01.2008 έως 31.12.2010), ήταν η μείωση του επιπολασμού των οροτύπων *S. Enteritidis* και *S. Typhimurium* στα ενήλικα σμήνη των ορνίθων ωοπαραγωγής. Την 31.12.2010 ο επιπολασμός σαλμονελλών, υπολογιζόμενος αθροιστικά για τους οροτύπους αυτούς, καθορίστηκε σε ποσοστό μικρότερο ή ίσο του δέκα τοις εκατό ( $\leq 10\%$ ) επί του συνόλου των ενήλικων εκτρεφόμενων σμηνών ορνίθων ωοπαραγωγής που θα υφίσταντο κατά την ημερομηνία αυτή.

Η με αριθμ. 316420/29.12.2010 (2144B') Απόφαση καταργεί την με αριθμ. 260973/12.02.2009 (243B') Απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και από 01.01.2011 ο στόχος του προγράμματος είναι πλέον ετήσιος και περιλαμβάνει τη μείωση του επιπολασμού των δύο (2) οροτύπων σαλμονέλλας (*S. Enteritidis*, *S. Typhimurium*/ *S. Typhimurium* με αντιγονικό τύπο 1,4 [5], 12: i:-) στο σύνολο των ενήλικων σμηνών ορνίθων ωοπαραγωγής, σε ποσοστό μικρότερο ή ίσο του εννιά τοις εκατό ( $\leq 9\%$ ) στις 31 Δεκεμβρίου κάθε έτους.

Από το 2012, το Εθνικό πρόγραμμα ελέγχου της σαλμονέλλωσης στις όρνιθες ωοπαραγωγής εφαρμόζεται βάσει της με αριθμ. 1209/30007/13.03.2012 (930B') Απόφασης και ο στόχος του προγράμματος συνεχίζει να είναι ετήσιος και να περιλαμβάνει τη μείωση του επιπολασμού των δύο (2) οροτύπων σαλμονέλλας (*S. Enteritidis*, *S. Typhimurium*/ *S. Typhimurium* με αντιγονικό τύπο 1,4 [5], 12: i:-) στο σύνολο των ενήλικων σμηνών ορνίθων ωοπαραγωγής, σε ποσοστό μικρότερο ή ίσο του δύο τοις εκατό ( $\leq 2\%$ ) στις 31 Δεκεμβρίου κάθε έτους.

Η επίτευξη του παραπάνω στόχου πραγματοποιείται:

1. Με τη συστηματική επιτήρηση της ζωνοσογόνου σαλμονέλλας στο σύνολο των πτηνοτροφικών επιχειρήσεων ορνίθων ωοπαραγωγής της χώρας από τους υπευθύνους των πτηνοτροφικών επιχειρήσεων, βάσει ενός αυστηρού σχήματος δειγματοληψίας (αυτοέλεγχος).

2. Με την επαλήθευση της συμμόρφωσης των αυτοελέγχων με τις διατάξεις της κείμενης ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας από τις αρμόδιες κτηνιατρικές αρχές της χώρας, βάσει συγκεκριμένου σχήματος επισήμων ελέγχων και επίσημης δειγματοληψίας.

3. Με τον υποχρεωτικό εμβολιασμό όλων των σμηνών ορνίθων ωοπαραγωγής κατά της *S. Enteritidis* και τον προαιρετικό εμβολιασμό κατά της *S. Typhimurium* με εγκεκριμένα από τον ΕΟΦ εμβόλια.

4. Με την αυστηρή τήρηση των μέτρων βιοασφάλειας για την αποτροπή εισόδου του παθογόνου στην πτηνοτροφική εκμετάλλευση, καθώς και στην αναχαίτιση της διασποράς του σε περίπτωση μόλυνσης ενός (1) σμήνους της εκμετάλλευσης.

5. Με την τήρηση μέτρων εξυγίανσης (καταστροφή ή θερμική επεξεργασία πτηνών, καταστροφή ή θερμική επεξεργασία αυγών) και περιορισμού της διασποράς του παθογόνου (καθαρισμός, απολύμανση, απομάκρυνση μολυσμένης κόπρου και στρωμνής,

κλπ) στην περίπτωση απομόνωσης θετικών σμηνών στους ορότυπους *S. Enteritidis*, *S. Typhimurium*/*S. Typhimurium* με αντιγονικό τύπο 1,4 [5], 12: i:-).

6. Με την ανεύρεση του σημείου εισόδου της ζωνοσογόνου σαλμονέλλας στην πτηνοτροφική εκμετάλλευση, βάσει των ευρημάτων της διενεργούμενης επιδημιολογικής διερεύνησης και της άμεσης ανάληψης διορθωτικών μέτρων περιορισμού και αναχαίτισης της διασποράς της.

### **3) Πρόγραμμα ελέγχου της ζωνοσογόνου σαλμονέλλας στα ορνίθια κρεατοπαραγωγής**

Όσον αφορά τα σμήνη ορνιθίων κρεατοπαραγωγής, το πρόγραμμα ελέγχου της ζωνοσογόνου σαλμονέλλωσης ξεκίνησε από 01.01.2009, σε εφαρμογή της με αριθμ. 261069/23.03.2009 (575B') Απόφασης του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Η διάρκειά του παραπάνω προγράμματος ήταν τρία (3) έτη (01.01.2009 έως 31.12.2011).

Στόχος του προγράμματος ήταν η μείωση του επιπολασμού των οροτύπων *S. Enteritidis*, *S. Typhimurium* στα σμήνη των πουλερικών κρεατοπαραγωγής. Την 31.12.2011 ο επιπολασμός σαλμονελλών, υπολογιζόμενος αθροιστικά για τους ορότυπους αυτούς, καθορίστηκε σε ποσοστό μικρότερο ή ίσο του ένα τοις εκατό ( $\leq 1\%$ ) επί του συνόλου των εκτρεφόμενων σμηνών πουλερικών κρεατοπαραγωγής που υφίσταντο κατά την ημερομηνία αυτή.

Με τη με αριθμ. 133362/23.12.2011 (3172B') Απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, η με αριθμ. 261069/23.03.2009 (575B') Απόφαση καταργείται και ο στόχος του προγράμματος γίνεται πλέον ετήσιος. Την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου κάθε έτους ο επιπολασμός σαλμονελλών, υπολογιζόμενος αθροιστικά για τους ορότυπους *S. Enteritidis*, *S. Typhimurium*/*S. Typhimurium* με αντιγονικό τύπο 1,4 [5], 12: i:-), καθορίστηκε σε ποσοστό μικρότερο ή ίσο του ένα τοις εκατό ( $\leq 1\%$ ) επί του συνόλου των εκτρεφόμενων σμηνών πουλερικών κρεατοπαραγωγής που θα υφίστανται κατά την ημερομηνία αυτή.

Η επίτευξη του παραπάνω στόχου πραγματοποιείται:

1. Με τη συστηματική επιτήρηση της ζωνοσογόνου σαλμονέλλας στο σύνολο των πτηνοτροφικών επιχειρήσεων ορνιθίων κρεατοπαραγωγής της χώρας από τους υπευθύνους των πτηνοτροφικών επιχειρήσεων, βάσει ενός αυστηρού σχήματος δειγματοληψίας (αυτοέλεγχος).

2. Με την επαλήθευση της συμμόρφωσης των αυτοελέγχων με τις διατάξεις της κείμενης ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας από τις αρμόδιες κτηνιατρικές αρχές της χώρας, βάσει συγκεκριμένου σχήματος επισήμων ελέγχων και επίσημης δειγματοληψίας.

3. Με την αυστηρή τήρηση των μέτρων βιοασφάλειας για την αποτροπή εισόδου του παθογόνου στην πτηνοτροφική εκμετάλλευση, καθώς και στην αναχαίτιση της διασποράς του σε περίπτωση μόλυνσης ενός σμήνους της εκμετάλλευσης.

4. Με την τήρηση μέτρων περιορισμού της διασποράς του παθογόνου (σφαγή των θετικών σμηνών σε συγκεκριμένο σφαγείο στο τέλος της παραγωγικής διαδικασίας, καθαρισμός, απολύμανση, απομάκρυνση μολυσμένης κόπρου και στρωμνής, κλπ) στην περίπτωση απομόνωσης θετικών σμηνών στους ορότυπους *S. Enteritidis*, *S. Typhimurium*/*S. Typhimurium* με αντιγονικό τύπο 1,4 [5], 12: i:-).

5. Με την ανεύρεση του σημείου εισόδου της ζωνοσογόνου σαλμονέλλας στην πτηνοτροφική εκμετάλλευση, βάσει των ευρημάτων της διενεργούμενης επιδημιολογικής



διερεύνησης και της άμεσης ανάληψης διορθωτικών μέτρων περιορισμού και αναχαίτισης της διασποράς της.

#### **4) Πρόγραμμα ελέγχου της ζωνοσογόνου σαλμονέλλας στις ινδορνίθες αναπαραγωγής και πάχυνσης**

Όσον αφορά τα σμήνη ινδορνίθων αναπαραγωγής και πάχυνσης, το πρόγραμμα ελέγχου της ζωνοσογόνου σαλμονέλλας ξεκίνησε από 01.01.2010, σε εφαρμογή της με αριθμ. 354008/30.12.2009 (2640B') Απόφασης του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Η διάρκειά του παραπάνω προγράμματος είναι τρία (3) έτη (01.01.2010 έως 31.12.2012).

Στόχος του προγράμματος ήταν η μείωση του επιπολασμού των οροτύπων *S. Enteritidis*, *S. Typhimurium* στα σμήνη ινδορνίθων αναπαραγωγής και πάχυνσης. Την 31.12.2012, ο επιπολασμός σαλμονελλών, υπολογιζόμενος αθροιστικά για τους οροτύπους αυτούς, καθορίστηκε σε ποσοστό μικρότερο ή ίσο του ένα τοις εκατό ( $\leq 1\%$ ) επί του συνόλου των ενηλικών εκτρεφόμενων σμηνών ινδορνίθων αναπαραγωγής που θα υφίστανται κατά την ημερομηνία αυτή και σε ποσοστό μικρότερο ή ίσο του ένα τοις εκατό ( $\leq 1\%$ ) επί του συνόλου των εκτρεφόμενων σμηνών ινδορνίθων πάχυνσης που θα υφίστανται κατά την ημερομηνία αυτή. Σε ΚΜ που έχουν λιγότερα από 100 σμήνη, ο στόχος είναι ότι μόνο ένα (1) σμήνος μπορεί να βρεθεί θετικό στους στοχοθετημένους οροτύπους σαλμονέλλας στις 31 Δεκεμβρίου του συγκεκριμένου έτους.

Από το 2013, το πρόγραμμα εφαρμόζεται με την με αριθμ. 1751/51822/13.05.2013 (1141B') Απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και ο στόχος του προγράμματος είναι πλέον ετήσιος.

Την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου κάθε έτους, ο επιπολασμός σαλμονελλών, υπολογιζόμενος αθροιστικά για τους οροτύπους *S. Enteritidis*, *S. Typhimurium*/ *S. Typhimurium* με αντιγονικό τύπο 1,4 [5], 12: i:-), καθορίζεται σε ποσοστό μικρότερο ή ίσο του ένα τοις εκατό ( $\leq 1\%$ ) επί του συνόλου των ενηλικών εκτρεφόμενων σμηνών ινδορνίθων αναπαραγωγής που θα υφίστανται κατά την ημερομηνία αυτή και σε ποσοστό μικρότερο ή ίσο του ένα τοις εκατό ( $\leq 1\%$ ) επί του συνόλου των εκτρεφόμενων σμηνών ινδορνίθων πάχυνσης που θα υφίστανται κατά την ημερομηνία αυτή.

Η επίτευξη του παραπάνω στόχου πραγματοποιείται:

1. Με τη συστηματική επιτήρηση της ζωνοσογόνου σαλμονέλλας στο σύνολο των πτηνοτροφικών επιχειρήσεων ορνιθίων κρεοπαραγωγής της χώρας από τους υπευθύνους των πτηνοτροφικών επιχειρήσεων, βάσει ενός αυστηρού σχήματος δειγματοληψίας (αυτοέλεγχος).

2. Με την επαλήθευση της συμμόρφωσης των αυτοελέγχων με τις διατάξεις της κείμενης ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας από τις αρμόδιες κτηνιατρικές αρχές της χώρας, βάσει συγκεκριμένου σχήματος επισήμων ελέγχων και επίσημης δειγματοληψίας.

3. Με την αυστηρή τήρηση των μέτρων βιοασφάλειας για την αποτροπή εισόδου του παθογόνου στην πτηνοτροφική εκμετάλλευση, καθώς και στην αναχαίτιση της διασποράς του σε περίπτωση μόλυνσης ενός σμήνους της εκμετάλλευσης.

4. Με την τήρηση μέτρων εξυγίανσης (καταστροφή ή θερμική επεξεργασία πτηνών, καταστροφή ή θερμική επεξεργασία αυγών) στην περίπτωση των ινδορνίθων αναπαραγωγής και περιορισμού της διασποράς του παθογόνου (σφαγή των θετικών

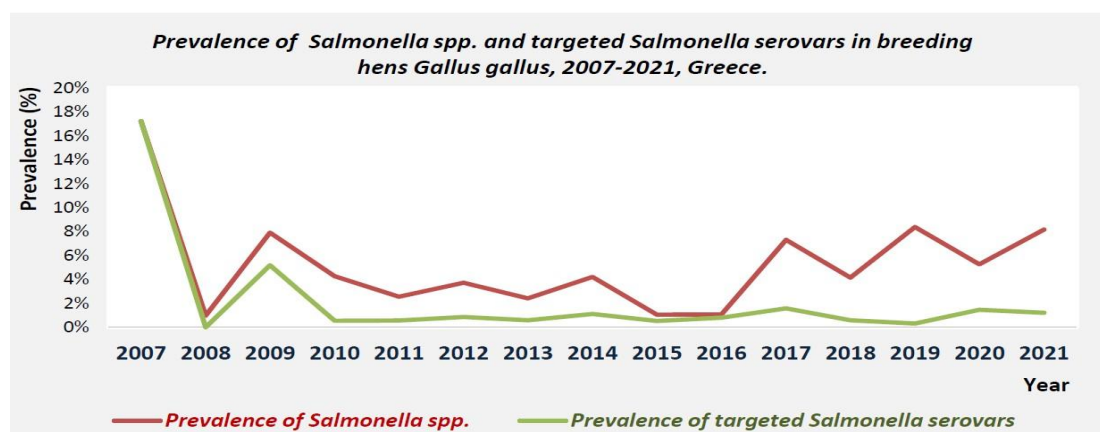
σημνών σε συγκεκριμένο σφαγείο στο τέλος της παραγωγικής διαδικασίας, καθαρισμός, απολύμανση, απομάκρυνση μολυσμένης κόπρου και στρωμνής, κλπ) στην περίπτωση απομόνωσης θετικών σημνών στους ορότυπους *S. Enteritidis*, *S. Typhimurium*/*S. Typhimurium* με αντιγονικό τύπο 1,4 [5], 12: i:-).

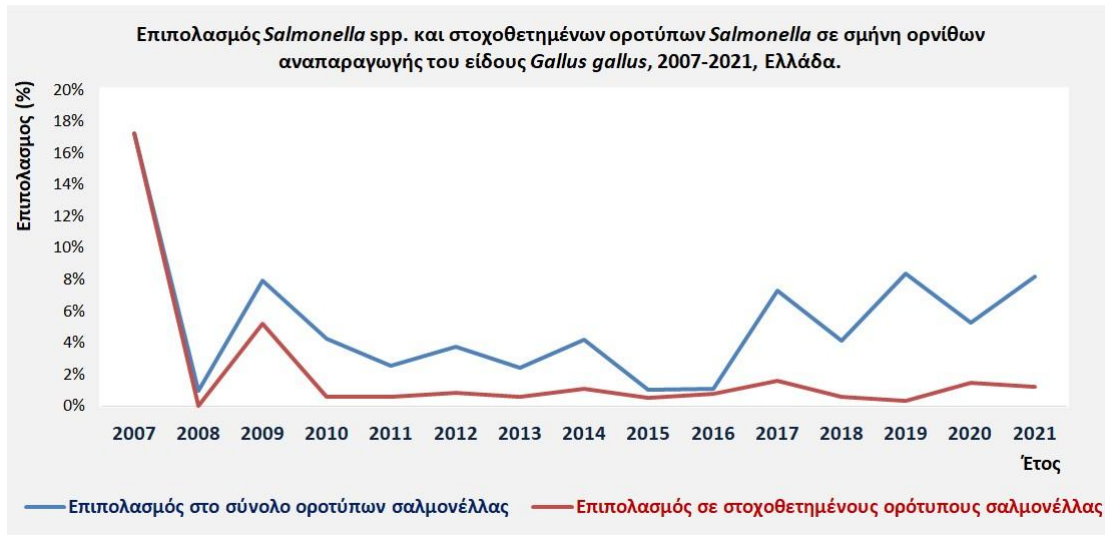
5. Με την ανεύρεση του σημείου εισόδου της ζωνοσογόνου σαλμονέλλας στην πτηνοτροφική εκμετάλλευση, βάσει των ευρημάτων της διενεργούμενης επιδημιολογικής διερεύνησης και της άμεσης ανάληψης διορθωτικών μέτρων περιορισμού και αναχαίτισης της διασποράς της.

#### Γ. Αποτελέσματα εφαρμογής των ΕΠΕΣ στα διαφορετικά είδη πουλερικών στην Ελλάδα, 2007-2021

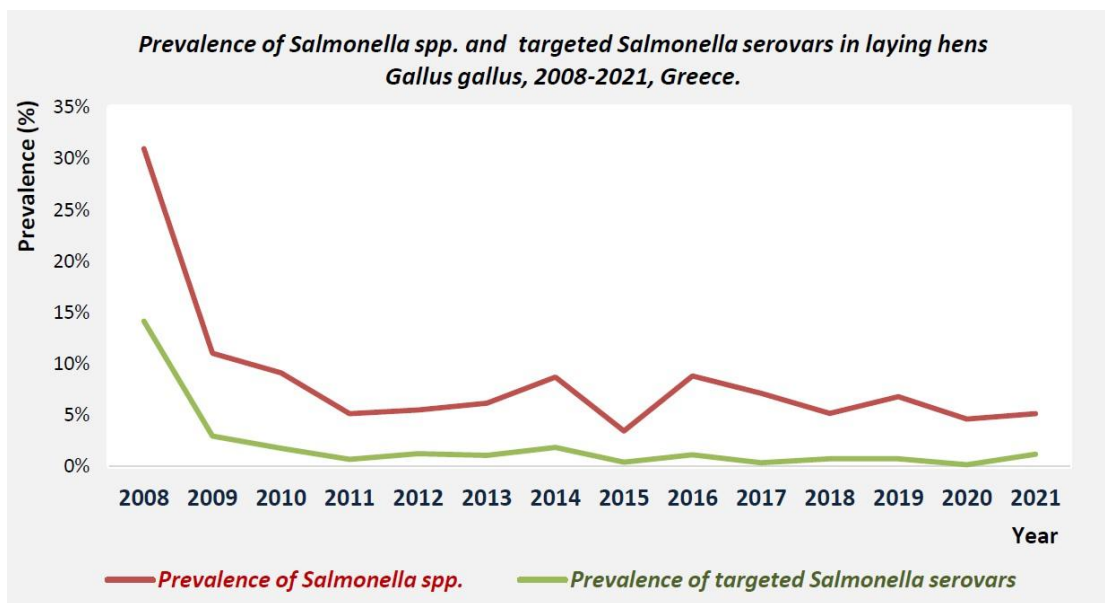
Στα ακόλουθα διαγράμματα (Διάγραμμα 5 έως Διάγραμμα 8) μπορεί κανείς να παρατηρήσει με κόκκινο χρώμα την τάση των στοχοθετημένων ορότυπων σαλμονέλλας και με μπλε χρώμα την τάση όλων των ορότυπων σαλμονέλλας (*Salmonella* spp.) σε σμήνη ορνίθων αναπαραγωγής, ωοπαραγωγής, ορνιθίων κρεοπαραγωγής και ινδορνίθων πάχυνσης μετά την εισαγωγή εφαρμογής των ΕΠΕΣ στην Ελλάδα. Για τον υπολογισμό του ετήσιου επιπολασμού των διαφορετικών οροτύπων σαλμονέλλας, χρησιμοποιήθηκε ο συνολικός αριθμός των σημνών πουλερικών που εξετάστηκαν μέσα στο πλαίσιο εφαρμογής των ΕΠΕΣ (ανάθρεψης και ενήλικα). Πηγή των πληροφοριών είναι το Τμήμα Ζωοανθρωπονόσων της Διεύθυνσης Υγείας των Ζώων του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

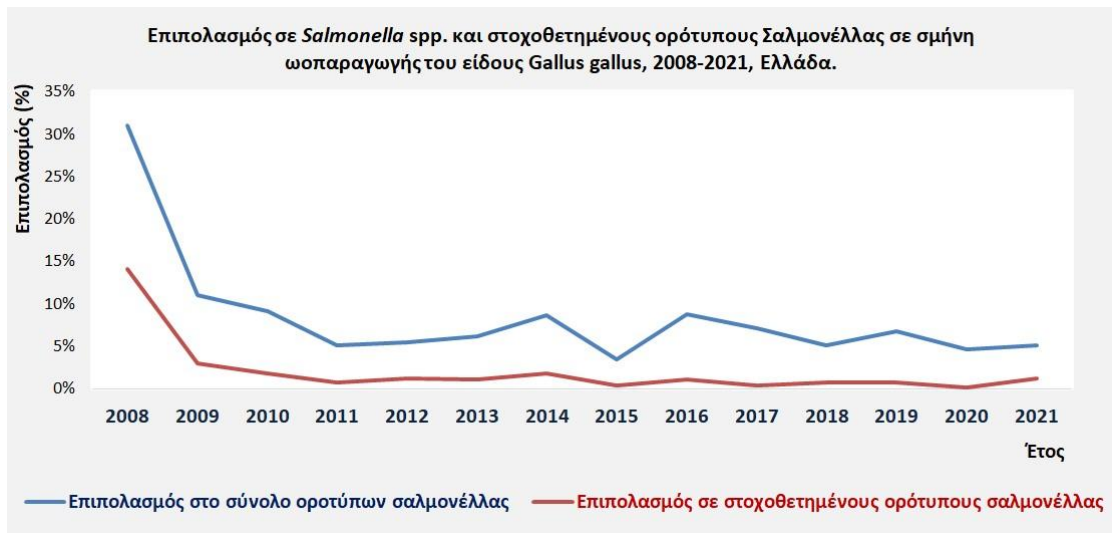
**Διάγραμμα 5.** Επιπολασμός των στοχοθετημένων ορότυπων (*S. Enteritidis*, *S. Typhimurium*, Μονοφασική *S. Typhimurium*, *S. Infantis*, *S. Virchow*, *S. Hadar*) και *Salmonella* spp. (όλοι οι ορότυποι σαλμονέλλας) στα σμήνη ορνίθων αναπαραγωγής *Gallus gallus*, 2007-2021, Ελλάδα.



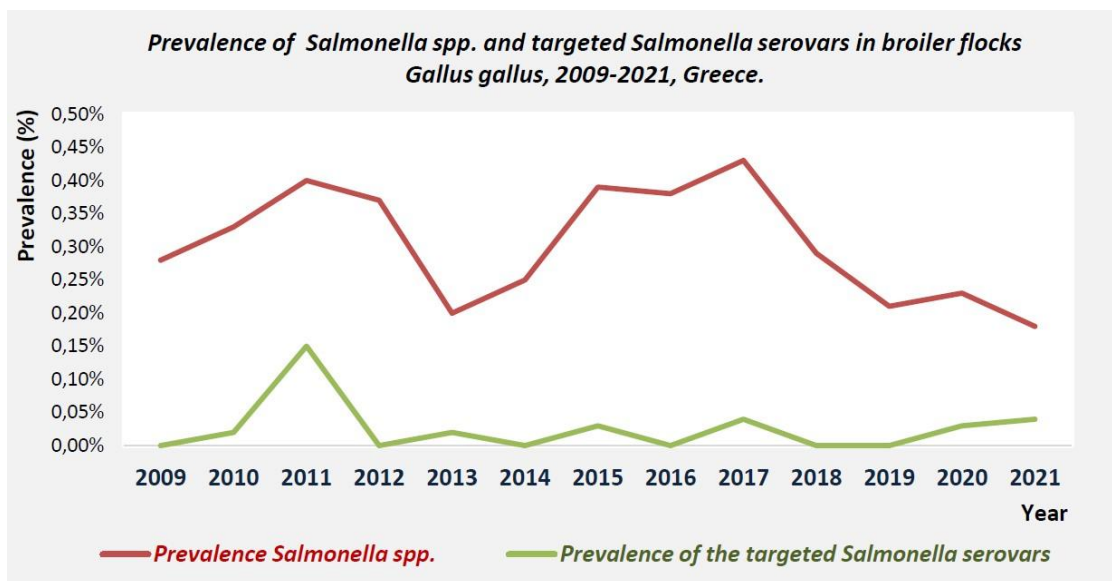


**Διάγραμμα 6.** Επιπολασμός των στοχοθετημένων ορότυπων (*S. Enteritidis*, *S. Typhimurium*, Μονοφασική *S. Typhimurium*) και *Salmonella* spp. (όλοι οι ορότυποι σαλμονέλλας) στα σμήνη ορνίθων ωοπαραγωγής *Gallus gallus*, 2008-2021, Ελλάδα .



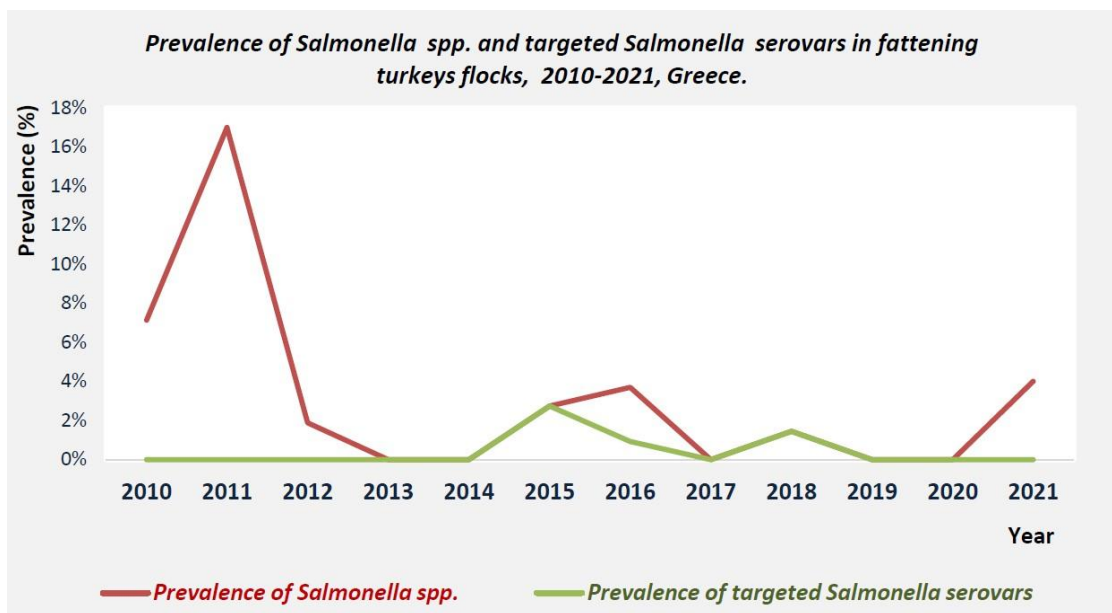


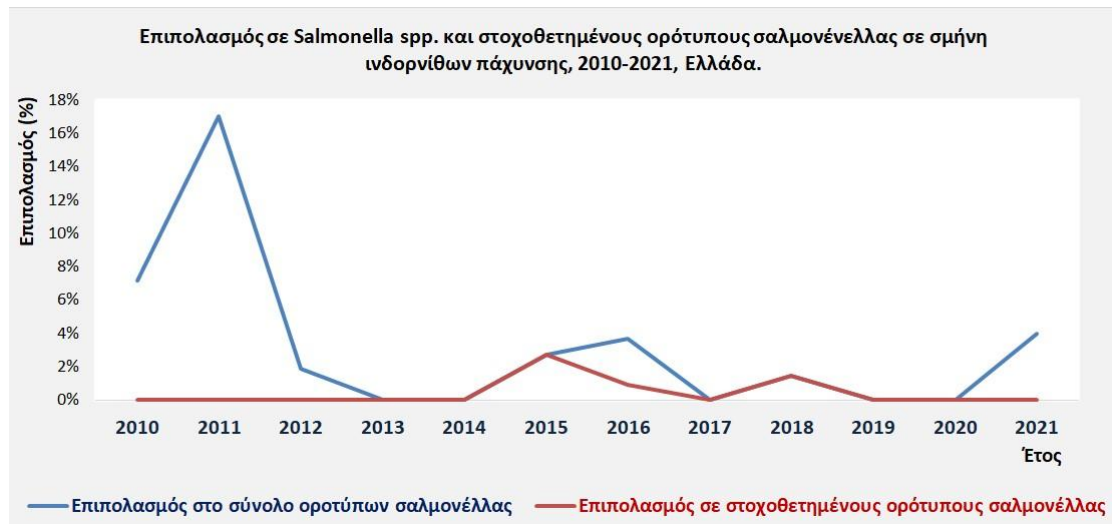
**Διάγραμμα 7.** Επιπολασμός των στοχοθετημένων ορότυπων (*S. Enteritidis*, *S. Typhimurium*, Μονοφασική *S. Typhimurium*) και *Salmonella* spp. (όλοι οι ορότυποι σαλμονέλλας) στα σμήνη ορνιθίων κρεοπαραγωγής *Gallus gallus*, Ελλάδα, 2009-2021, Ελλάδα.





**Διάγραμμα 8.** Επιπολασμός των στοχοθετημένων ορότυπων (*S. Enteritidis*, *S. Typhimurium*, Μονοφασική *S. Typhimurium*) και *Salmonella* spp. (όλοι οι ορότυποι σαλμονέλλας) στα σμήνη ινδορνίθων πάχυνσης, 2010-2021, Ελλάδα.





Τα παραπάνω σχήματα δείχνουν ότι μετά την εφαρμογή των ΕΠΕΣ η τάση των στοχοθετημένων ορότυπων σαλμονέλλας αλλά και όλων των ορότυπων σαλμονέλλας (*Salmonella* spp.) παρουσιάζει διακυμάνσεις.

Αναφορικά με την τάση των *Salmonella* spp. στις όρνιθες αναπαραγωγής . παρουσίασε αύξηση τα έτη 2017, 2019 και 2021 και πτώση το 2020 (από το 2017 παραμένει σε υψηλά επίπεδα (>4%).). Στις όρνιθες ωοπαραγωγής και στα ορνίθια κρεοπαραγωγής η τάση των *Salmonella* spp. μετά την αρχική σημαντική πτώση συνεχίζει να παραμένει σε υψηλά επίπεδα (>5% και >4,6% αντίστοιχα), ενώ στις ινδοόρνιθες πάχυνσης συνεχίζει να παραμένει σε χαμηλά επίπεδα (<0,5%).

Όσον αφορά την τάση των στοχοθετημένων ορότυπων σαλμονέλλας στις όρνιθες αναπαραγωγής και ωοπαραγωγής μετά την αρχική σημαντική πτώση (από το 2007 στο 2008) παρουσιάζει διακυμάνσεις παραμένοντας σε επίπεδα μικρότερα του 1,5% και 1,8% αντίστοιχα. Στα ορνίθια κρεοπαραγωγής από την αρχή των ΕΠΕΣ παραμένει σε χαμηλά επίπεδα (0% έως 0,04% με εξαίρεση το 2015 που έφτασε το 0,15%), ενώ στις ινδοόρνιθες πάχυνσεις είναι μηδενική με εξαίρεση τα έτη 2015 (2,74%), 2016 (0,92%) και 2018 (1,45%).

## Παράρτημα II

### A. Εφαρμογή των αυτοελέγχων στα σμήνη ορνίθων αναπαραγωγής, ωοπαραγωγής, στα ορνίθια κρεοπαραγωγής και στις ινδόρνοιθες αναπαραγωγής και πάχυνσης στην Ελλάδα, 2017-2021 - Αποτελέσματα εφαρμογής – Συμμόρφωση με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις

Οι ακόλουθοι πίνακες παρουσιάζουν την εφαρμογή των αυτοελέγχων στα διαφορετικά είδη πουλερικών ανά ΠΕ, καθώς και τη συμμόρφωση αυτών με τις διατάξεις της ισχύουσας εθνικής και ενωσιακής νομοθεσίας. Η παρουσίαση γίνεται ανά έτος.

- **ΕΤΟΣ 2017**

**Πίνακας 1.** Εφαρμογή των αυτοελέγχων στις όρνιθες αναπαραγωγής *Gallus gallus* στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2017.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθμός εκμεταλλεύσεων	Αριθμός υπαρχόντων σμηνών στις	Αριθμός σμηνών που έπρεπε να γίνει αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθμός σμηνών που έγινε αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	% Κάλυψης	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5 (=4/3)</u>	
ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗ	5	8	8	8	100	
ΒΟΙΩΤΙΑ	2	14	14	14	100	
ΕΥΒΟΙΑ	2	8	8	8	100	
ΑΡΚΑΔΙΑ	1	1	1	1	100	ΔΕΝ ΘΗΡΕΙΤΑΙ Η ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΑΥΤΟΕΛΕΓΧΩΝ
ΑΡΤΑ	1	1	1	1	100	ΔΕΝ ΘΗΡΕΙΤΑΙ Η ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΑΥΤΟΕΛΕΓΧΩΝ
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	62	261	261	261	100	
ΤΡΙΚΑΛΑ	1	2	2	2	100	ΔΕΝ ΘΗΡΕΙΤΑΙ Η ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΑΥΤΟΕΛΕΓΧΩΝ
ΠΕΛΛΑ	1	2	2	2	100	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	3	16	12	12		3 σμήνη που μεταφέρθηκαν στην ΕΛΙ05 δεν είχαν ηλικία για δειγματοσμό και 4σμήνη είχαν πτερόρροια και σφάχτηκαν αρχές του έτους/ΔΕΝ ΘΗΡΕΙΤΑΙ Η ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΑΥΤΟΕΛΕΓΧΩΝ
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	1	2	2	2	100	
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>79</b>	<b>315</b>	<b>311</b>	<b>311</b>	<b>100</b>	



**Πίνακας 2.** Εφαρμογή αυτοελέγχων στις όρνιθες ωοπαραγωγής *Gallus gallus* στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2017.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθμός εκμεταλλεύσεων	Αριθμός υπαρχόντων σημείων στην εκμετάλλευση	Αριθμός σημείων που έπρεπε να γίνει αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθμός σημείων που έγινε αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	% Κάλυψη	Παρατηρήσεις
	1	2	3	4	5 (=4/3)	
ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗ	18	30	29	26	89,66	στην εκμετ ΟΕΙ09033 το δεύτερο σημείο δεν είχε κατάλληλη ηλικία για δειγματολόγιο/δεν τηρήθηκε σε κάποιες εκμεταλλεύσεις
ΔΥΤ.ΑΤΤΙΚΗ	259	396	396	231	58,33	
ΒΟΙΩΤΙΑ	17	49	49	41	83,67	Δεν τηρήθηκε η συχνότητα των αυτοελέγχων
ΕΥΒΟΙΑ	3	7	6	6	100,00	1 σημείο δεν είχε κατάλληλη ηλικία για να δειγματοσταθεί
ΚΥΚΛΑΔΕΣ	2	2	2	2	100,00	Δεν τηρήθηκε η συχνότητα των αυτοελέγχων
ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΑ	10	14	14	4	28,57	
ΛΕΣΒΟΣ	1	2	2	2	100,00	Δεν τηρήθηκε η συχνότητα των αυτοελέγχων
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	4	12	12	11	91,67	
ΑΡΓΟΛΙΔΑ	7	27	27	23	85,19	
ΑΡΚΑΔΙΑ	4	4	4	4	100,00	Δεν τηρήθηκε σε κάποιες εκμεταλλεύσεις η συχνότητα των αυτοελέγχων
ΛΑΚΩΝΙΑ	7	15	15	15	100,00	
ΑΠΩΛΟΚΑΡΝΑΝΙΑ	2	2	2	2	100,00	
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	5	5	1	1	100,00	Δεν τηρήθηκε η συχνότητα των αυτοελέγχων/έγιναν 3 αυτοελέγχοι μέσα στο έτος
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	6	12	12	12	100,00	
ΚΕΡΚΥΡΑ	2	2	2	0	0,00	
ΚΑΡΔΙΤΣΑ	1	2	2	2	100,00	
ΤΡΙΚΑΛΑ	4	8	8	8	100,00	
ΛΑΡΙΣΑ	11	11	11	1	9,09	
ΜΑΓΝΗΣΙΑ	5	10	10	9	90,00	
ΚΟΣΑΝΗ	2	10	10	8	80,00	Σε δύο σημεία του ενός θαλάμου δεν έγιναν αυτοελέγχοι γιατί πραγματοποιήθηκαν επίσημοι έλεγχοι στα πλαίσια διερεύνησης κολοσιτών/δεν τηρήθηκε η συχνότητα των αυτοελέγχων/έγιναν 3 αυτοελέγχοι μέσα στο έτος
ΚΑΣΤΟΡΙΑ	6	7	4	4	100,00	3 εκμ με παρέκκλιση εκ των οποίων στη 1 έγινε επίσημος
ΠΕΛΛΑ	5	14	14	8	57,14	Δεν τηρήθηκε η συχνότητα των αυτοελέγχων
ΠΙΕΡΙΑ	7	8	8	5	62,50	Δεν τηρήθηκε σε κάποιες εκμεταλλεύσεις η συχνότητα των αυτοελέγχων
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	122	138	138	37	26,81	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	8	17	17	16	94,12	Δεν τηρήθηκε σε κάποιες εκμεταλλεύσεις η συχνότητα των αυτοελέγχων
ΚΙΛΚΙΣ	9	22	20	20	100,00	2 εκμ με παρέκκλιση εκ των οποίων στη 1 έγινε /1 σημείος σφάχτηκε 2-1-2017
ΣΕΡΡΕΣ	22	24	24	22	91,67	
ΔΡΑΜΑ	10	11	11	5	45,45	
ΞΑΝΘΗ	1	3	3	3	100,00	Δεν τηρήθηκε η συχνότητα των αυτοελέγχων
ΡΟΔΟΠΗ	1	1	1	1	100,00	Δεν τηρήθηκε η συχνότητα των αυτοελέγχων
Ν.ΕΒΡΟΣ	1	3	3	2	66,67	Δεν τηρήθηκε η συχνότητα των αυτοελέγχων
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>562</b>	<b>868</b>	<b>857</b>	<b>531</b>	<b>61,96</b>	



**Πίνακας 3.** Εφαρμογή αυτοελέγχων στα ορνίθια κρεοπαραγωγής *Gallus gallus* στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2017.

Περιφερειακή ενότητα	Αριθμός εκμετάλλευσων	Αριθμός υπαρχόντων σημνών στην εκμετάλλευση	Αριθμός σημνών που έπρεπε να γίνει αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθμός σημνών που έγινε αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	% Κάλυψης	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
	1	2	3	4	5 (=4/3)	
ΑΝΑΤ. ΑΤΤΙΚΗ	33	306	306	306	100,00	
ΒΟΙΩΤΙΑ	55	565	565	565	100,00	
ΕΥΒΟΙΑ	58	811	811	811	100,00	2 S. Hardt
ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝ	1	23	23	23	100,00	
ΑΡΚΑΔΙΑ	3	26	26	26	100,00	
ΛΑΚΩΝΙΑ	10	128	128	128	100,00	
ΡΟΔΟΠΗ	1	4	4	4	100,00	
ΞΑΝΘΗ	2	47	47	46	97,87	
ΚΑΒΑΛΑ	1	20	20	20	100,00	
ΔΡΑΜΑ	2	12	12	12	100,00	
ΚΙΑΚΙΣ	7	146	146	146	100,00	
ΣΕΡΡΕΣ	34	211	211	211	100,00	
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	94	420	420	420	100,00	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	9	93	93	93	100,00	
ΠΙΕΡΙΑ	40	193	193	193	100,00	
ΠΕΛΛΑ	9	67	67	65	97,01	
ΛΑΡΙΣΑ	8	80	80	80	100,00	
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	482	3945	3945	3757	95,23	188 δεν είχαν κατάλληλη ηλικία για αυτοέλεγχο μέχρι το τέλος του έτους
ΑΡΤΑ	102	570	570	546	95,79	
ΘΕΣΠΡΩΤΙΑ	1	1	1	1	100,00	
ΠΡΕΒΕΖΑ	33	196	196	196	100,00	
ΚΕΡΚΥΡΑ	1	1	1	0	0,00	
ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΑ	1	5	5	1	20,00	
ΛΕΣΒΟΣ	2	27	27	25	92,59	Σε 1 σμήνος από κάθε εκμετάλλευση έγινε επίσημος αντί για αυτοέλεγχος
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	10	68	68	67	98,53	
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>999</b>	<b>7965</b>	<b>7965</b>	<b>7742</b>	<b>97,20</b>	Τα σμήνη που δεν ελέγχθηκαν δεν είχαν κατάλληλη ηλικία για δειγματοληψία

**Πίνακας 4.** Εφαρμογή αυτοελέγχων στις ινδόνριδες πάχυνσης στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2017.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθός εκμετάλλευσων	Αριθμός υπαρχόντων σημνών στην εκμετάλλευση	Αριθμός σημνών που έπρεπε να γίνει αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθμός σημνών που έγινε αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	% Κάλυψης	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
	1	2	3	4	(=4/3)	
ΡΟΔΟΠΗ	1	1	1	1	100,00	
ΣΕΡΡΕΣ	8	8	8	8	100,00	
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	11	42	42	42	100,00	
ΛΑΡΙΣΑ	15	15	15	14	93,33	
ΤΡΙΚΑΛΑ	9	9	9	7	77,78	
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	3	3	3	3	100,00	
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>47</b>	<b>78</b>	<b>78</b>	<b>75</b>	<b>96,15</b>	

Αναφορικά με την εφαρμογή των αυτοελέγχων στις ινδόρνιθες αναπαραγωγής κατά το 2017, τα δύο υπάρχοντα σμήνη εξετάστηκαν μόνο με αυτοέλεγχο με αρνητικά αποτελέσματα.

Οι παραπάνω πίνακες δείχνουν ότι το 2017 η συμμόρφωση των αυτοελέγχων με τις ισχύουσες διατάξεις ήταν ικανοποιητική στις όρνιθες αναπαραγωγής, στα ορνίθια κρεοπαραγωγής και στις ινδόρνιθες πάχυνσης (κάλυψη 100%, 97% και 96% αντίστοιχα), ενώ στις όρνιθες ωοπαραγωγής ήταν χαμηλή (μόλις 62%). Επίσης, είναι φανερό ότι υπάρχουν διαφορές στην εφαρμογή των αυτοελέγχων στις διαφορετικές ΠΕ και ιδιαίτερα στην περίπτωση των ορνίθων ωοπαραγωγής, με κάποιες από αυτές να παρουσιάζουν πολύ χαμηλά ποσοστά κάλυψης των αυτοελέγχων, όπως για παράδειγμα η Θεσσαλονίκη όπου το ποσοστό συμμόρφωσης των αυτοελέγχων είναι μόλις 27%. Τέλος, τα Δωδεκάνησα παρουσιάζουν πολύ χαμηλό ποσοστό κάλυψης των αυτοελέγχων τόσο στις όρνιθες ωοπαραγωγής (29%), όσο και στα ορνίθια κρεοπαραγωγής (20%).

Αξίζει να σημειωθεί, ότι σε πολλές ΠΕ παρατηρείται ότι οι υπεύθυνοι των πτηνοτροφικών επιχειρήσεων δεν συμμορφώνονται με την προβλεπόμενη, από τη νομοθεσία, συχνότητα διενέργειας των αυτοελέγχων στα διαφορετικά είδη πουλερικών.

- **ΕΤΟΣ 2018**

**Πίνακας 5.** Εφαρμογή των αυτοελέγχων στις όρνιθες αναπαραγωγής *Gallus gallus* στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2018.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθ. εκμ/σεων 2018	Αριθ. υπαρχόντων σμηνών στις εκμ/σεις	Αριθ. σμηνών που έπρεπε να γίνει αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθ. σμηνών που έγινε αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	% Ποσοστό Κάλυψης	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5 (=4/3)</u>	
ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗ	6	6	6	6	100,00	
ΒΟΙΩΤΙΑ	4	35	4	3	75,00	
ΕΥΒΟΙΑ	2	8	8	8	100,00	
ΑΡΚΑΔΙΑ	1	1	1	1	100,00	
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	62	253	253	253	100,00	
ΤΡΙΚΑΛΑ	1	2	2	2	100,00	
ΠΕΛΛΑ	1	2	2	2	100,00	
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	3	5	5	4	80,00	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	4	22	22	22	100,00	
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	1	3	3	3	100,00	
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>85</b>	<b>337</b>	<b>306</b>	<b>304</b>	<b>99,35</b>	

**Πίνακας 6.** Εφαρμογή αυτοελέγχων στις όρνιθες ωοπαραγωγής *Gallus gallus* στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2018.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθ. εκμ/σεων	Αριθ. υπαρχόντων σημνών στην εκμ/ση	Αριθ. σημνών που έπρεπε να γίνει αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθ. σημνών που έγινε αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	% Κάλυψης	Παρατηρήσεις
	1	2	3	4	5 (=4/3)	
ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗ	17	24	24	23	95,83	
ΔΥΤ.ΑΤΤΙΚΗ	263	401	401	314	78,30	Σε 10 από τα 87 που έγινε επίσημος έλεγχος δεν έγινε αυτοέλεγχος
ΒΟΙΩΤΙΑ	18	67	67	60	89,55	
ΕΥΒΟΙΑ	4	9	9	9	100,00	
ΚΥΚΛΑΔΕΣ	4	5	5	5	100,00	Δεν τηρήθηκε η συχνότητα των αυτοελέγχων
ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΑ	11	16	16	5	31,25	
ΛΕΣΒΟΣ	1	2	2	2	100,00	
ΧΙΟΣ	4	4	4	1	25,00	
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	6	17	17	16	94,12	
ΑΡΓΟΛΙΔΑ	8	29	29	23	79,31	
ΑΡΚΑΔΙΑ	4	5	5	5	100,00	
ΛΑΚΩΝΙΑ	6	12	12	12	100,00	
ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑ	5	5	5	4	80,00	
ΘΕΣΠΡΩΤΙΑ	5	5	1	1	100,00	
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	8	17	17	14	82,35	
ΚΕΡΚΥΡΑ	2	2	2	0	0,00	
ΚΑΡΔΙΤΣΑ	1	4	4	3	75,00	
ΤΡΙΚΑΛΑ	7	11	11	10	90,91	
ΛΑΡΙΣΑ	7	11	11	4	36,36	
ΜΑΓΝΗΣΙΑ	4	9	9	8	88,89	
ΚΟΖΑΝΗ	3	7	7	7	100,00	
ΚΑΣΤΟΡΙΑ	8	11	7	5	71,43	4 εκμ με παρεκκλίση εκ των οποίων στις 3 έγινε επίσημος έλεγχος
ΠΕΛΛΑ	5	11	11	11	100,00	Δεν τηρήθηκε η συχνότητα των αυτοελέγχων
ΠΙΕΡΙΑ	9	10	10	5	50,00	
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	136	168	168	87	51,79	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	14	18	18	17	94,44	
ΚΙΛΙΚΙΑ	9	25	22	18	81,82	
ΣΕΡΡΕΣ	19	21	21	15	71,43	
ΔΡΑΜΑ	11	11	11	5	45,45	
ΞΑΝΘΗ	1	11	11	11	100,00	
ΡΟΔΟΠΗ	2	2	2	2	100,00	Δεν τηρήθηκε η συχνότητα των αυτοελέγχων
Ν.ΕΒΡΟΣ	1	6	6	6	100,00	
Β. ΕΒΡΟΣ	2	2	2	2	100,00	
ΦΩΚΙΔΑ	3	4	4	4	100,00	
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>608</b>	<b>962</b>	<b>951</b>	<b>714</b>	<b>75,08</b>	

**Πίνακας 7.** Εφαρμογή αυτοελέγχων στα ορνίθια κρεοπαραγωγής *Gallus gallus* στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2018.

Περιφερειακή ενότητα	Αριθ. εκμ/σεων	Αριθ. υπαρχόντων σμηνών στις	Αριθ. σμηνών που έπρεπε να γίνει αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθ. σμηνών που έγινε αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	% Ποσοστό Κάλυψης	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
	1	2	3	4	5 (=4/3)	
ΑΝΑΤ. ΑΤΤΙΚΗ	34	383	383	383	100,00	
ΒΟΙΩΤΙΑ	53	549	549	549	100,00	
ΕΥΒΟΙΑ	56	820	820	820	100,00	
ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙ	4	39	39	39	100,00	
ΑΡΚΑΔΙΑ	4	31	31	31	100,00	
ΛΑΚΩΝΙΑ	9	111	111	111	100,00	
ΡΟΔΟΠΗ	1	4	4	4	100,00	
ΞΑΝΘΗ	3	79	79	64	81,01	
ΚΑΒΑΛΑ	1	36	36	36	100,00	
ΔΡΑΜΑ	2	12	12	12	100,00	
ΚΙΛΚΙΣ	7	156	156	149	95,51	
ΣΕΡΡΕΣ	34	194	194	194	100,00	
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	97	715	715	395	55,24	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	12	110	110	110	100,00	
ΠΙΕΡΙΑ	52	217	217	217	100,00	
ΠΕΛΛΑ	8	57	57	57	100,00	
ΛΑΡΙΣΑ	9	110	110	100	90,91	
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	482	4161	4161	3928	94,40	188 δεν είχαν κατάλληλη ηλικία για αυτοέλεγχο μέχρι το τέλος του έτους
ΑΡΤΑ	147	421	421	421	100,00	
ΘΕΣΠΡΩΤΙΑ	1	1	1	0	0,00	
ΠΡΕΒΕΖΑ	33	292	292	292	100,00	
ΚΕΡΚΥΡΑ	1	1	1	0	0,00	
ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΑ	1	2	2	2	100,00	
ΧΙΟΣ	2	12	12	2	16,67	
ΛΕΣΒΟΣ	2	12	12	12	100,00	
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	11	74	74	74	100,00	
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>1066</b>	<b>8599</b>	<b>8599</b>	<b>8002</b>	<b>93,06</b>	

**Πίνακας 8.** Εφαρμογή αυτοελέγχων στις ινδόρνοιδες αναπαραγωγής στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2018.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθμός υπαρχόντων σμηνών στην εκμετάλλευση	Αριθμός σμηνών που έπρεπε να γίνει αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθμός σμηνών που έγινε αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	% Κάλυψης
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4 (=3/2)</b>
ΘΕΣ/ΝΙΚΗ	4	4	4	100
ΤΡΙΚΑΛΑ	4	4	4	100
ΗΛΕΙΑ	1	1	0	0
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>88,89</b>

**Πίνακας 9.** Εφαρμογή αυτοελέγχων στις ινδórνιθες πάχυνσης στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2018.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθ. εκμ/σεων	Αριθ. υπαρχόντων σμηνών στις εκμ/σεις	Αριθ. σμηνών που έπρεπε να γίνει αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθ. σμηνών που έγινε αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	% Κάλυψης	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
	1	2	3	4	(=4/3)	
ΡΟΔΟΠΗ	1	2	2	2	100	
ΣΕΡΡΕΣ	7	7	7	4	57	
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	2	2	2	2	100	
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	12	42	42	42	100	
ΛΑΡΙΣΑ	13	13	13	11	85	
ΤΡΙΚΑΛΑ	9	9	9	6	67	
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	1	2	2	2	100	
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>45</b>	<b>77</b>	<b>77</b>	<b>69</b>	<b>90</b>	

Οι παραπάνω πίνακες δείχνουν ότι το 2018, η συμμόρφωση των αυτοελέγχων με τις ισχύουσες διατάξεις ήταν ικανοποιητική στις όρνιθες αναπαραγωγής, στα ορνίθια κρεοπαραγωγής και στις ινδórνιθες αναπαραγωγής και πάχυνσης (κάλυψη 99%, 93%, 89% και 90% αντίστοιχα), ενώ στις όρνιθες ωοπαραγωγής ήταν χαμηλή ( 75%).

Αξίζει όμως να σημειωθεί ότι η συμμόρφωση των αυτοελέγχων στις όρνιθες αναπαραγωγής, στα ορνίθια κρεοπαραγωγής και στις ινδórνιθες αναπαραγωγής και πάχυνσης ήταν χαμηλότερη συγκριτικά με το 2017 (κάλυψη 100%, 97%, 100% και 96% αντίστοιχα), ενώ για τις όρνιθες ωοπαραγωγής, το ποσοστό συμμόρφωσης των αυτοελέγχων αυξήθηκε σε σχέση με το 2017 (62%), ενδεχομένως λόγω της καλύτερης εποπτείας του ΕΠΕΣ από τις τοπικές κτηνιατρικές αρχές, λόγω της πρόσληψης και απασχόλησης εποχιακού προσωπικού που προσλήφθηκε για το σκοπό αυτό σε συγκεκριμένες ΠΕ με μεγάλο πληθυσμό ορνίθων ωοπαραγωγής και μεγάλη υποστελέχωση, όπως για παράδειγμα οι ΠΕ Δυτικής Αττικής και Θεσσαλονίκης.

Όπως και το 2017, είναι φανερό ότι υπάρχουν διαφορές στην εφαρμογή των αυτοελέγχων στις διαφορετικές ΠΕ και ιδιαίτερα στην περίπτωση των ορνίθων ωοπαραγωγής, με κάποιες από αυτές να παρουσιάζουν πολύ χαμηλά ποσοστά κάλυψης των αυτοελέγχων, όπως για παράδειγμα η Χίος (25%), τα Δωδεκάνησα (31%), η Δράμα (46%). Τέλος, η Χίος παρουσίασε πολύ χαμηλό ποσοστό κάλυψης των αυτοελέγχων τόσο στις όρνιθες ωοπαραγωγής (31%), όσο και στα ορνίθια κρεοπαραγωγής (17%). Η Θεσσαλονίκη, παρότι παρουσίασε αύξηση της συμμόρφωσης των αυτοελέγχων στις όρνιθες ωοπαραγωγής, παρέμεινε η συμμόρφωση αυτών στα ορνίθια κρεοπαραγωγής χαμηλή (52% για τις όρνιθες ωοπαραγωγής και 55% για τα ορνίθια κρεοπαραγωγής). Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι το εποχιακό προσωπικό προσλήφθηκε μόλις τον Αύγουστο του 2018, καθώς και σε πιθανά λάθη κατά την υποβολή των στοιχείων των ΕΠΕΣ στην κεντρική αρμόδια αρχή.

Τέλος, όπως και το 2017, σε πολλές ΠΕ παρατηρείται ότι οι υπεύθυνοι των πτηνοτροφικών επιχειρήσεων δεν συμμορφώνονται με την προβλεπόμενη, από τη νομοθεσία, συχνότητα διενέργειας των αυτοελέγχων στα διαφορετικά είδη πουλερικών.

- **ΕΤΟΣ 2019**

**Πίνακας 10.** Εφαρμογή των αυτοελέγχων στις όρνιθες αναπαραγωγής *Gallus gallus* στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2019.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθ. εκμεταλλεύσεων 2019	Αριθ. υπαρχόντων σμηνών στις εκμ/σεις	Αριθμός σμηνών που έπρεπε να γίνει αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθμός σμηνών που έγινε αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	% Κάλυψης	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5 (=4/3)</u>	
ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗ	4	8	8	8	100,00	
ΒΟΙΩΤΙΑ	3	23	23	23	100,00	
ΕΥΒΟΙΑ	2	11	8	8	100,00	
ΚΟΡΙΝΘΟΣ	1	28	24	24	100,00	
ΑΡΚΑΔΙΑ	1	1	1	1	100,00	
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	63	227	227	227	100,00	
ΤΡΙΚΑΛΑ	1	2	2	1	50,00	
ΠΕΛΛΑ	1	2	2	2	100,00	
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	3	5	5	5	100,00	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	4	20	20	20	100,00	
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	1	8	8	3	37,50	
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>84</b>	<b>335</b>	<b>328</b>	<b>322</b>	<b>98,17</b>	

**Πίνακας 11. Εφαρμογή αυτοελέγχων στις όρνιθες ωοπαραγωγής Gallus gallus στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2019.**

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθμός εκμετάλλευσων	Αριθμός υπαρχόντων σημύων στην εκμετάλλευση	Αριθμός σημύων που έπρεπε να γίνει αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθμός σημύων που έγινε αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	% Κάλυψης	Παρατηρήσεις
	1	2	3	4	5 (=4/3)	
ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗ	17	23	23	23	100,00	
ΔΥΤ. ΑΤΤΙΚΗ	263	401	374	208	55,61	Δεν τηρήθηκε η συχνότητα των αυτοελέγχων
ΒΟΙΩΤΙΑ	17	58	56	52	92,86	
ΕΥΒΟΙΑ	4	10	9	10	111,11	
ΚΥΚΛΑΔΕΣ	5	5	5	5	100,00	Δεν τηρήθηκε η συχνότητα των αυτοελέγχων
ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΑ	11	16	8	4	50,00	
ΧΙΟΣ	0	0	0			
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	7	17	17	17	100,00	
ΑΡΓΟΛΙΔΑ	8	25	24	24	100,00	
ΑΡΚΑΔΙΑ	6	8	8	8	100,00	
ΛΑΚΩΝΙΑ	7	8	8	8	100,00	
ΚΟΡΙΝΘΟΣ	30	41	41	25	60,98	
ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑ	4	4	1	4	400,00	
ΘΕΣΠΡΩΤΙΑ	5	5	1	1	100,00	
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	8	17	17	17	100,00	
ΚΑΡΔΙΤΣΑ	2	4	3	4	133,33	
ΤΡΙΚΑΛΑ	7	13	13	9	69,23	
ΛΑΡΙΣΑ	0	0	0	0		
ΚΟΖΑΝΗ	2	5	2	5	250,00	
ΚΑΣΤΟΡΙΑ	10	10	4	4	100,00	3 εκμ με παρεκκλιση στις οποίες έγινε επίσημος έλεγχος
ΠΕΛΛΑ	8	8	8	5	62,50	
ΠΙΕΡΙΑ	13	14	14	5	35,71	
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	145	203	190	190	100,00	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	10	19	19	14	73,68	
ΚΙΑΚΙΣ	9	21	18	18	100,00	
ΣΕΡΡΕΣ	0	0	0	0		
ΔΡΑΜΑ	13	13	13	3	23,08	
ΚΑΒΑΛΑ	3	3	3	3	100,00	
ΞΑΝΘΗ	1	11	11	11	100,00	
ΡΟΔΟΠΗ	2	4	4	4	100,00	Δεν τηρήθηκε η συχνότητα των αυτοελέγχων
Ν. ΕΒΡΟΣ	1	2	2	1	50,00	
Β. ΕΒΡΟΣ(Ορεστιάδα)	2	2	2	2	100,00	
ΦΛΩΚΙΔΑ	3	5	5	5	100,00	
ΚΕΡΚΥΡΑ	2	4	4	0	0,00	
ΣΥΝΟΛΟ	625	979	907	689	75,96	

**Πίνακας 12.** Εφαρμογή αυτοελέγχων στα ορνίθια κρεοπαραγωγής *Gallus gallus* στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2019.

Περιφερειακή ενότητα	Αριθ. εκμετάλλευσεων	Αριθ. υπαρχόντων σμηνών	Αριθ. σμηνών που έπρεπε να γίνει	Αριθ. σμηνών που έγινε αυτοέλεγχος για	% Κάλυψης	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
	1	2	3	4	5 (=4/3)	
ΑΝΑΤ. ΑΤΤΙΚΗ	34	391	391	391	100,00	
ΒΟΙΩΤΙΑ	51	476	476	476	100,00	
ΕΥΒΟΙΑ	61	872	872	872	100,00	
ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑ	4	44	44	44	100,00	
ΑΡΚΑΔΙΑ	3	39	39	39	100,00	
ΛΑΚΩΝΙΑ	9	108	108	108	100,00	
ΡΟΔΟΠΗ	1	2	2	2	100,00	
ΞΑΝΘΗ	3	73	73	73	100,00	
ΚΑΒΑΛΑ	1	35	35	35	100,00	
ΔΡΑΜΑ	2	10	10	10	100,00	
ΚΙΛΚΙΣ	6	161	161	155	96,27	
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	98	1034	1034	545	52,71	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	14	106	106	106	100,00	
ΠΙΕΡΙΑ	47	202	202	202	100,00	
ΠΕΛΛΑ	8	59	59	59	100,00	
ΛΑΡΙΣΑ						Δεν υπάρχουν
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	506	4374	4374	4034	92,23	188 δεν είχαν κατάλληλη ηλικία για αυτοέλεγχο μέχρι το τέλος του έτους
ΑΡΤΑ	147	481	481	481	100,00	
ΘΕΣΠΡΩΤΙΑ	1	1	1	0	0,00	
ΠΡΕΒΕΖΑ	50	363	363	363	100,00	
ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΑ	7	7	7	4	57,14	
ΧΙΟΣ						Δεν υπάρχουν στοιχεία
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	9	50	50	50	100,00	
ΦΩΚΙΔΑ	3	12	12	12	100,00	
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>1065</b>	<b>8893</b>	<b>8893</b>	<b>8061</b>	<b>90,64</b>	

**Πίνακας 13.** Εφαρμογή αυτοελέγχων στις ινδόνιθες αναπαραγωγής στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2019.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	Αριθ. εκμ/σεων	Αριθμ. υπαρχόντων σμηνών	Αριθ. σμηνών που έπρεπε να γίνει αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθ. σμηνών που έγινε αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	% Κάλυψης
	1	2	3	4	5 (=4/3)
ΘΕΣ/ΝΙΚΗ	4	6	6	4	67
ΤΡΙΚΑΛΑ	4	4	4	4	100
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>80</b>



**Πίνακας 14.** Εφαρμογή αυτοελέγχων στις ινδόρνητες πάχυνσης στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2019.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθ. εκμ/σεων	Αριθ. υπαρχόντων σμηνών	Αριθ. σμηνών που έπρεπε να γίνει αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθ. σμηνών που έγινε αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	% Κάλυψης
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>(=4/3)</b>
ΡΟΔΟΠΗ	1	2	2	2	100,00
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	2	4	4	2	50,00
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	10	48	48	40	83,33
ΛΑΡΙΣΑ					
ΤΡΙΚΑΛΑ	12	30	30	16	53,33
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	2	2	2	2	100,00
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>27</b>	<b>86</b>	<b>86</b>	<b>62</b>	<b>72,09</b>

Οι παραπάνω πίνακες δείχνουν ότι το 2019, η συμμόρφωση των αυτοελέγχων με τις ισχύουσες διατάξεις ήταν ικανοποιητική στις όρνητες αναπαραγωγής (98%) και στα ορνίθια κρεοπαραγωγής (91%), ενώ και στις όρνητες ωοπαραγωγής και στις ινδόρνητες αναπαραγωγής και πάχυνσης δεν ήταν ικανοποιητική (76%, 80% και 72% αντίστοιχα).

Αξίζει επίσης να σημειωθεί ότι, εκτός από τις όρνητες ωοπαραγωγής, για τις οποίες υπήρξε μία μικρή αύξηση της συμμόρφωσης των αυτοελέγχων (76% από το 75% το 2018), σε όλα τα υπόλοιπα είδη πουλερικών παρατηρήθηκε μείωση σε σχέση με το 2018 και το 2017, παρά την πρόσληψη εποχιακού προσωπικού για την εφαρμογή των ΕΠΕΣ σε κάποιες ΠΕ (Ανατολικής και Δυτικής Αττικής, Θεσσαλονίκης, Ιωαννίνων και Κορίνθου). Το γεγονός αυτό οφείλεται πιθανώς στη μεγάλη και συνεχιζόμενη υποστελέχωση των κτηνιατρικών υπηρεσιών της χώρας, καθώς και στην ενασχόληση του εναπομείναντος προσωπικού με τη διαχείριση των νεοεμφανιζόμενων επιζωοτιών, όπως αυτή της αφρικανικής πανώλης των χοίρων το 2019.

Όπως και το 2017 και το 2018, υπάρχουν διαφορές στην εφαρμογή των αυτοελέγχων στις διαφορετικές ΠΕ και ιδιαίτερα στην περίπτωση των ορνίθων ωοπαραγωγής, με κάποιες από αυτές να παρουσιάζουν πολύ χαμηλά ποσοστά κάλυψης των αυτοελέγχων, όπως για παράδειγμα η Δράμα (23%), η Πιερία (37%), ο Έβρος (50%) και τα Δωδεκάνησα. Στις περιοχές αυτές δεν έχει προσληφθεί εποχιακό προσωπικό και το ελάχιστο μόνιμο κτηνιατρικό προσωπικό ασχολείται κατά προτεραιότητα με άλλες αρμοδιότητες, όπως για παράδειγμα τη διαχείριση άλλων επιζωοτιών.

Κάποιες ΠΕ δεν υπέβαλαν στοιχεία για το 2019, πιθανόν λόγω άλλων προτεραιοτήτων (όπως αναφέρεται παραπάνω) στην άσκηση των αρμοδιοτήτων τους, ενώ η Κόρινθος υπέβαλε στοιχεία για το 2019, ενώ δεν είχε υποβάλει για το 2017 και το 2018, πιθανώς λόγω της πρόσληψης εποχιακού προσωπικού για το ΕΠΕΣ. Η Θεσσαλονίκη, παρότι παρουσίασε σημαντική αύξηση της συμμόρφωσης των αυτοελέγχων στις όρνητες ωοπαραγωγής για το 2019 (100%, ενώ το 2018 ήταν 52%), η συμμόρφωση αυτών στα

ορνίθια κρεοπαραγωγής παρέμεινε χαμηλή (53%), όπως και το 2018 (55%). Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι το εποχιακό προσωπικό προσλήφθηκε μόλις τον Αύγουστο του 2018, καθώς και σε πιθανά λάθη κατά την υποβολή των στοιχείων των ΕΠΕΣ στην κεντρική αρμόδια αρχή.

Τέλος, όπως και το 2017 και το 2018, σε πολλές ΠΕ παρατηρείται ότι οι υπεύθυνοι των πτηνοτροφικών επιχειρήσεων δεν συμμορφώνονται με την προβλεπόμενη, από τη νομοθεσία, συχνότητα διενέργειας των αυτοελέγχων στα διαφορετικά είδη πουλερικών.

- **ΕΤΟΣ 2020**

**Πίνακας 15.** Εφαρμογή των αυτοελέγχων στις όρνιθες αναπαραγωγής *Gallus gallus* στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2020.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθ. εκμ/σεων	Αριθ. υπαρχόντων σμηνών	Αριθ. σμηνών που έπρεπε να γίνει αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθ. σμηνών που έγινε αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	% κάλυψης	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
	1	2	3	4	5 (=4/3)	
ΠΕ ΑΝΑΤΟΛ. ΑΤΤΙΚΗ	4	4	4	4	100,00	
ΠΕ ΑΡΚΑΔΙΑΣ	1	2	2	2	100,00	
ΠΕ ΒΟΙΩΤΙΑΣ	3	33	33	33	100,00	
ΠΕ ΕΥΒΟΙΑΣ	3	14	14	14	100,00	
ΠΕ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	1	8	8	8	100,00	
ΠΕ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	1	2	2	2	100,00	
ΠΕ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	63	236	236	236	100,00	
ΠΕ ΚΟΡΙΝΘΟΣ	1	18	18	18	100,00	
ΠΕ ΠΕΛΛΑΣ	1	1	1	1	100,00	
ΠΕ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	2	2	2	1	50,00	
ΠΕ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	4	23	23	23	100,00	
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>84</b>	<b>343</b>	<b>343</b>	<b>342</b>	<b>99,71</b>	

Πίνακας 16. Εφαρμογή αυτοελέγχων στις όρνιθες ωοπαραγωγής Gallus gallus στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2020.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθ. επιμ/σεων	Αριθμός υπαρχόντων σημνών	Αριθμός σημνών που έπρεπε να γίνει αυτοέλεγχος για τα	Αριθμός σημνών που έγινε αυτοέλεγχος για τα	% Κάλυψη	Παρατηρήσεις
	1	2	3	4	5 (=4/3)	
ΠΕ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	3	3	3	3	100	
ΠΕ ΑΝΑΤΟΛ. ΑΤΤΙΚΗΣ	15	29	29	29	100	
ΠΕ ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ	7	16	15	15	94	Το 3 σημείος καυλήθηκε πριν τον αυτοέλεγχο.
ΠΕ ΑΡΚΑΔΙΑΣ	9	10	7	7	100	Σε 3 σημειολογίας <100 κτηνά δέθηκαν παραέλεγχ.
ΠΕ ΒΟΙΩΤΙΑΣ	17	61	60	55	92	
ΠΕ ΒΡΑΧΑΝΑΣ	14	14	14	3	23	Αρμόδια των κτηνοτρόφων κατά τις επαναληπτικές δοκιές μιας ευστάσιας.
ΠΕ ΔΥΤΙΚΗ ΑΤΤΙΚΗΣ	260	339	339	124	37	
ΠΕ ΔΥΣΣΟΛΛΗΝΙΑΣ	9	11	11	7	64	
ΠΕ ΗΜΟΤΙΟΣ ΕΣΣΟΣ	1	6	6	6	100	
ΠΕ ΒΟΡΕΙΟΥ ΕΣΣΟΣ/ορειοί	2	2	2	2	100	
ΠΕ ΕΥΒΟΙΑΣ	4	12	12	12	100	
ΠΕ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	7	14	14	14	100	
ΠΕ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	5	5	1	1	100	Σε 4 σημειολογίας <100 κτηνά δέθηκαν παραέλεγχ. 1.0.0.ΤΙΚΟ 2.ΕΝΤΕΡ.ΠΙΟΣ ΑΠΟ ΙΔΙΟΤΙΚΟ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΑΛΛΑ ΗΤΑΝ ΕΜΒΟΛΙΑΚΟ 2.σε 11 κτηνα παραέλεγχ.
ΠΕ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ	12	23	18	18	100	
ΠΕ ΚΑΣΣΑΣ	5	5	5	1	20	
ΠΕ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	2	4	3	3	100	Σε 3 σημειολογίας με <100 κτηνά δέθηκαν παραέλεγχ.
ΠΕ ΚΑΙΣΤΟΥΡΙΑΣ	6	8	4	4	100	Σε 4 σημειολογίας με <100 κτηνά δέθηκαν παραέλεγχ.
ΠΕ ΚΕΡΚΙΡΑΣ	2	5	5	1	20	
ΠΕ ΚΩΝΙΑΣ	10	27	24	25	104,16	Σε 3 σημειολογίας με <100 κτηνά δέθηκαν παραέλεγχ.
ΠΕ ΚΥΣΑΝΤΗΣ	2	9	9	9	100	
ΠΕ ΚΥΡΗΝΑΙΩΣ	34	64	54	46		
ΠΕ ΚΥΚΛΑΔΕΣ-ΗΜΟΤΙΟΥ ΔΕΛΦΩΤ	6	6	6	6	100	
ΠΕ ΛΑΚΩΝΙΑΣ	6	11	11	11	100	
ΠΕ ΛΑΡΙΣΣΑΣ	8	10	10	9	90	
ΠΕ ΛΕΣΒΟΥ	2	0				
ΠΕ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ ΣΠΟΡΔΑΙΩΝ	5	6	6	6	100	
ΠΕ ΜΗΔΩΝ	4	4	2	1	50	Σημείωση
ΠΕ ΣΑΜΩΝ	1	4	4	4	100	
ΠΕ ΠΕΛΛΑΣ	16	17	16	4	25	ΕΛΛΟΓΟ ΤΗΣ ΠΑΝΔΗΜΙΑΣ ΥΠΕΡΧΕ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΜΕ ΤΙΣ ΑΠΟΣΤΟΛΕΣ ΣΤΑΙΡΕΩΝ ΤΑΧΥΜΕΤΑΦΟΡΩΝ. 2.Σε 3 σημειολογίας με <100
ΠΕ ΠΕΛΛΑΣ	4	9	8	8	100	
ΠΕ ΡΟΔΩΤΗΣ	2	2	2	2	100	
ΠΕ ΣΕΡΡΩΝ	31	32	20	11	55	Σε 12 σημειολογίας με <100 κτηνά δέθηκαν παραέλεγχ.
ΠΕ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	6	10	10	10	100	
ΠΕ ΦΘΙΩΤΙΔΑ/ΛΑΝΙΑ	10	10	10			
ΠΕ ΦΘΙΩΔΑΣ	3	3	3	3	100	
ΠΕ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	16	28	28	27	96,4	ΣΤΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΤΗΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΣΑΛΜΟΝΕΛΛΑΣ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΤΗΡΗΣΕΙ ΑΠΟ ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΙΔΙΟΚΤΗΤΕΣ ΠΙΣΤΑ ΤΟ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΩΝ ΑΥΤΟΕΛΕΓΧΩΝ
ΠΕ ΧΙΟΥΣ	4	4	4	0	0	
ΣΤΥΝΟΛΟ	725	1034	975	623	63,90	

**Πίνακας 17.** Εφαρμογή αυτοελέγχων στα ορνίθια κρεοπαραγωγής *Gallus gallus* στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2020.

Περιφερειακή ενότητα	Αριθ. εκμ/σεων	Αριθ. υπαρχόντων σημνών	Αριθμός σημνών που έπρεπε να γίνει αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθμός σημνών που έγινε αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	% Κάλυψης	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
	1	2	3	4	5 (=4/3)	
ΠΕ ΑΙΤΩΛΟΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	2	37	37	37	100,00	
ΠΕ ΑΝΑΤΟΛ. ΑΤΤΙΚΗ	34	409	409	407	99,51	
ΠΕ ΑΡΚΑΔΙΑΣ	3	38	38	38	100,00	
ΠΕ ΑΡΤΑΣ	137	1133	1133	1132	99,91	
ΠΕ ΒΟΙΩΤΙΑΣ	40	418	418	418	100,00	S. infantis
ΠΕ ΔΡΑΜΑΣ	2	12	12	12	100,00	
ΠΕ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΑ	5	9	9	9	100,00	
ΠΕ ΕΥΒΟΙΑΣ	61	877	877	877	100,00	
ΠΕ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	9	52	52	52	100,00	
ΠΕ ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	1	1	1	0	0,00	
ΠΕ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	64	258	258	258	100,00	
ΠΕ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	507	4.426	4.426	4.426	100,00	
ΠΕ ΚΑΒΑΛΑΣ	1	28	28	28	100,00	
ΠΕ ΚΙΑΚΙΣ	6	145	145	145	100,00	
ΠΕ ΛΑΚΩΝΙΑΣ	9	113	113	113	100,00	
ΠΕ ΛΑΡΙΣΣΑΣ	7	62	62	62	100,00	
ΠΕ ΛΕΣΒΟΥ	3					
ΠΕ ΞΑΝΘΗ	3	21	21	21	100,00	
ΠΕ ΠΙΕΡΙΑΣ	47	227	227	227	100,00	
ΠΕ ΠΡΕΒΕΖΑΣ	53	374	374	374	100,00	
ΠΕ ΠΕΛΛΑΣ	7	47	47	47	100,00	
ΠΕ ΡΟΔΟΠΗ	1	2	2	1	50,00	
ΠΕ ΣΕΡΡΩΝ	32	32	32	32	100,00	
ΠΕ ΦΩΚΙΔΑΣ	3	21	21	21	100,00	
ΠΕ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	14	98	98	98	100,00	
ΠΕ ΧΙΟΥ	2	6	6	1	16,67	
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>1053</b>	<b>8846</b>	<b>8846</b>	<b>8836</b>	<b>99,89</b>	

**Πίνακας 18.** Εφαρμογή αυτοελέγχων στις ινδόρνιθες αναπαραγωγής στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2020.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθ. Εκμ/σεων	Αριθ. υπαρχόντων σημνών	Αριθμός σημνών που έπρεπε να γίνει αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθμός σημνών που έγινε αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	% Κάλυψης
	1	2	3	4	5 (=4/3)
ΠΕ ΗΛΕΙΑΣ	1	1	1	1	100
ΠΕ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	3	4	4	4	100
ΠΕ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	4	8	8	8	100
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>100,00</b>

**Πίνακας 19.** Εφαρμογή αυτοελέγχων στις ινδórνιθες πάχυνσης στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2020.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθ. εκμ/σεων	Αριθ. υπαρχόντων σμηνών	Αριθ. σμηνών που έπρεπε να γίνει αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθ. σμηνών που έγινε αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	% Κάλυψης
	1	2	3	4	(=4/3)
ΠΕ ΑΝΑΤΟΛ. ΑΤΤΙΚΗ	1	1	1	1	100,00
ΠΕ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	1	6	6	6	100,00
ΠΕ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	9	40	38	38	100,00
ΠΕ ΛΑΡΙΣΑΣ	14	18	18	18	100,00
ΠΕ ΡΟΔΟΠΗ	1	1	1	1	100,00
ΠΕ ΣΕΡΡΩΝ	5	5	5	2	40,00
ΠΕ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	9	9	9	7	77,78
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>40</b>	<b>80</b>	<b>78</b>	<b>73</b>	<b>93,59</b>

Οι παραπάνω πίνακες δείχνουν ότι το 2020, η συμμόρφωση των αυτοελέγχων με τις ισχύουσες διατάξεις ήταν ικανοποιητική για όλα τα είδη πουλερικών (99,7% στις όρνιθες αναπαραγωγής, 100% στις ινδórνιθες αναπαραγωγής, 99,9% στα ορνίθια κρεοπαραγωγής και 93,6% στις ινδórνιθες πάχυνσης), εκτός από τις όρνιθες ωοπαραγωγής όπου το ποσοστό ανήλθε μόλις στο 64%.

Αξίζει επίσης να σημειωθεί ότι, εκτός από τις όρνιθες ωοπαραγωγής, για τις οποίες υπήρξε μείωση σε σχέση με το 2019 και το 2018 (76% το 2019 και 75% το 2018), σε όλα τα υπόλοιπα είδη πουλερικών το ποσοστό συμμόρφωσης αυξήθηκε σε σχέση με το 2019 και αυτό μπορεί να συνδέεται με την καλύτερη εποπτεία του προγράμματος από τις αρμόδιες κτηνιατρικές υπηρεσίες της χώρας, λόγω της πρόσληψης εποχιακού προσωπικού για την εφαρμογή των ΕΠΕΣ σε κάποιες ΠΕ (Ανατολικής και Δυτικής Αττικής, Θεσσαλονίκης, Ιωαννίνων και Κορίνθου) και της αλλαγής της συχνότητας αποστολής των στοιχείων εφαρμογής του προγράμματος από τα τμήματα κτηνιατρικής των ΠΕ στην κεντρική αρμόδια αρχή (ανά τρίμηνο αντί ανά εξάμηνο).

Όπως και τα προηγούμενα τρία (3) έτη (2017-2019), υπάρχουν διαφορές στην εφαρμογή των αυτοελέγχων στις διαφορετικές ΠΕ της χώρας και ιδιαίτερα στην περίπτωση των ορνίθων ωοπαραγωγής, με κάποιες από αυτές να παρουσιάζουν πολύ χαμηλά ποσοστά κάλυψης των αυτοελέγχων, όπως για παράδειγμα η Καβάλα (20%), Δράμα (23%), η Πιερία (25%), οι Σέρρες (55%) και η Κέρκυρα (20%). Στις περιοχές αυτές δεν έχει προσληφθεί εποχιακό προσωπικό και το ελάχιστο μόνιμο κτηνιατρικό προσωπικό ασχολείται κατά προτεραιότητα με άλλες αρμοδιότητες, όπως για παράδειγμα τη διαχείριση άλλων επιζωοτιών.

Επιπλέον, κάποιες ΠΕ δεν υπέβαλαν στοιχεία για το 2020, πιθανόν λόγω άλλων προτεραιοτήτων (όπως αναφέρεται παραπάνω) στην άσκηση των αρμοδιοτήτων τους, ενώ η Κόρινθος υπέβαλε στοιχεία για το 2019 και 2020, ενώ δεν είχε υποβάλει για το 2017 και το 2018, πιθανώς λόγω της πρόσληψης εποχιακού προσωπικού για το ΕΠΕΣ. Η Θεσσαλονίκη, παρότι παρουσίασε σημαντική αύξηση της συμμόρφωσης των αυτοελέγχων

στις όρνιθες ωοπαραγωγής για το 2019 (100%, ενώ το 2018 ήταν 52%), παρουσίασε μείωση του ποσοστού συμμόρφωσης το 2020 (68%). Αντίθετα, στην ίδια ΠΕ παρατηρήθηκε αύξηση του ποσοστού συμμόρφωσης των αυτοελέγχων στα ορνίθια κρεοπαραγωγής στο 100% το 2020, ενώ αντίθετα το 2019 και 2018 κυμάνθηκε σε χαμηλά επίπεδα (53% το 2019 και 55% το 2018). Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι το εποχιακό προσωπικό προσλήφθηκε μόλις τον Αύγουστο του 2018, καθώς και σε πιθανά λάθη κατά την υποβολή των στοιχείων των ΕΠΕΣ στην κεντρική αρμόδια αρχή.

Τέλος, όπως και τα προηγούμενα τρία (3) έτη, σε πολλές ΠΕ παρατηρείται ότι οι υπεύθυνοι των πτηνοτροφικών επιχειρήσεων δεν συμμορφώνονται με την προβλεπόμενη, από τη νομοθεσία, συχνότητα διενέργειας των αυτοελέγχων στα διαφορετικά είδη.

- **ΕΤΟΣ 2021**

**Πίνακας 20.** Εφαρμογή των αυτοελέγχων στις όρνιθες αναπαραγωγής *Gallus gallus* στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2021.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθμός εκμεταλλεύσεων 2021	Αριθμός υπαρχόντων σημνών στην εκμετάλλευση	Αριθμός σημνών που έπρεπε να γίνει αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθμός σημνών που έγινε αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Ποσοστό Κάλυψης (%)	Παρατηρήσεις
<b>ΑΡΚΑΔΙΑΣ</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>100</b>	
<b>ΒΟΙΩΤΙΑΣ</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	
<b>ΕΥΒΟΙΑΣ</b>	<b>3</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>100</b>	
<b>ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	
<b>ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>100</b>	
<b>ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ</b>	<b>64</b>	<b>239</b>	<b>239</b>	<b>239</b>	<b>100</b>	
<b>ΚΟΡΙΝΘΟΥ</b>	<b>1</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>100</b>	
<b>ΠΕΛΛΑΣ</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>100</b>	
<b>ΤΡΙΚΑΛΩΝ</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>50</b>	
<b>ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ</b>	<b>3</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>100</b>	
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>79</b>	<b>333</b>	<b>331</b>	<b>330</b>	<b>99,70</b>	



**Πίνακας 21.** Εφαρμογή αυτοελέγχων στις όρνιθες ωοπαραγωγής *Gallus gallus* στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2021.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθμός εκμεταλλεύσεων	Αριθμός υπαρχόντων σημείων στην εκμετάλλευση	Αριθμός σημείων που έπρεπε να γίνει αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθμός σημείων που έγινε αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Ποσοστό Κάλυψης (%)	Θετικά	Παρατηρήσεις
ΑΙΤΩΛΟΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	4	4	4	4	100,00	0	
ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	16	26	26	26	100,00	0	
ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ	9	22	22	22	100,00	0	
ΑΡΚΑΔΙΑΣ	7	8	8	8	100,00	0	
ΒΟΙΩΤΙΑΣ	20	52	52	51	98,00	0	
ΔΡΑΜΑΣ	18	18	18	13	72,20	0	
ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	286	434	434	247	57,00	4	Δεν προσακμίζουν όλοι οι πτηνοτρόφοι αυτοέλεγχο στην υπηρεσία διότι υποχρέωση ενημέρωσης στην υπηρεσία μας έχουν μόνο αυτοί με θετικό αποτέλεσμα (Άρθρο 6 Αποφαση 1209/30007 ΦΕΚ930 Β /26-3-2012).
ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΩΝ	10	12	12	5	41,60	0	
ΝΟΤΙΟΥ ΕΒΡΟΥ	1	6	6	6	100,00		
ΒΟΡΕΙΟΥ ΕΒΡΟΥ (ΟΡΕΣΤΙΑΔΑ)	2	2	2	2	100,00	0	
ΕΥΒΟΙΑΣ	4	15	13	13	100,00	0	
ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	7	19	19	19	100,00	0	
ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	5	5	1	1	100,00	0	
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	160	186	181	181	100,00	2	Με μερικούς πτηνοτρόφους δεν ήταν δυνατή η επικοινωνία για ενημέρωση, ενώ άλλοι δεν μας έστειλαν αυτοελέγχους. Μερικοί δεν έβαλαν πτηνά για το 2021.
ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	21	21	21	21	100,00	0	
ΚΑΒΑΛΑΣ	5	5	5	2	40,00	0	
ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	1	3	3	3	100,00	0	
ΚΕΡΚΥΡΑΣ	2	5	5	5	100,00	0	
ΚΙΛΚΙΣ	15	27	26	25	96,10	0	
ΚΟΖΑΝΗΣ	2	4	4	4	100,00	0	
ΚΟΡΙΝΘΟΥ	26	76	67	59	88,06		
ΚΥΚΛΑΔΩΝ-ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	5	5	5	5	100,00		
ΛΑΚΩΝΙΑΣ	5	13	13	13	100,00	0	
ΛΑΡΙΣΑΣ	9	9	9	9	100,00		
ΛΕΣΒΟΥ	3	6	6	6	100,00		
ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ ΣΠΟΡΑΔΩΝ	4	5	5	5	100,00		
ΝΗΣΩΝ	3	4	3	3	100,00		
ΞΑΝΘΗΣ	1	4	4	4	100,00		
ΠΕΛΛΑΣ	4	8	8	8	100,00		
ΡΟΔΟΠΗΣ	2	2	2	2	100,00	0	
ΤΡΙΚΑΛΩΝ	7	11	11	6	54,54	0	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	12	21	21	21	100,00	0	
ΧΙΟΥ	4	0	0	0	0,00	0	
ΣΥΝΟΛΟ	680	1.038	1.016	799	78,64	6	

**Πίνακας 22.** Εφαρμογή αυτοελέγχων στα ορνίθια κρεοπαραγωγής *Gallus gallus* στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2021.

Περιφερειακή ενότητα	Αριθμός εκμετάλλευσων	Αριθμός υπαρχόντων σμηνών στην εκμετάλλευση	Αριθμός σμηνών που έπρεπε να γίνει αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθμός σμηνών που έγινε αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Ποσοστό Κάλυψης (%)	Θετικά αποτελέσματα αυτοελέγχου	Παρατηρήσεις
ΑΙΤΟΛΟΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	2	36	36	36	100,00	0	
ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	37	398	398	398	100,00	0	
ΑΡΚΑΔΙΑΣ	3	42	42	42	100,00	0	
ΑΡΤΑΣ	130	677	677	677	100,00	0	
ΒΟΙΩΤΙΑΣ	42	446	446	446	100,00	0	
ΔΡΑΜΑΣ	2	10	8	8	100,00	0	
ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΩΝ	3	9	9	6	66,60	0	
ΕΥΒΟΙΑΣ	61	874	874	874	100,00	2	1 S.infantis και 1 S.Virchow
ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	10	61	59	59	100,00	0	
ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	1	1	1	1	100,00	0	
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	47	405	405	405	100,00	0	
ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	523	3.811	3.811	3.811	100,00	2	
ΚΑΒΑΛΑΣ	1	35	35	35	100,00	0	
ΚΙΛΚΙΣ	6	144	144	144	100,00	0	
ΛΑΚΩΝΙΑΣ	8	104	104	104	100,00	0	
ΛΑΡΙΣΑΣ	7	62	62	62	100,00	0	
ΞΑΝΘΗΣ	3	21	21	21	100,00	0	
ΠΡΕΒΕΖΑΣ	38	440	440	440	100,00	0	
ΠΕΛΛΑΣ	7	62	62	62	100,00	0	
ΡΟΔΟΠΗΣ	1	4	4	3	75,00	0	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	10	109	109	109	100,00	0	
ΧΙΟΥ	2	0	0	0	0,00	0	
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>944</b>	<b>7.751</b>	<b>7.747</b>	<b>7.743</b>	<b>99,95</b>	<b>4</b>	

**Πίνακας 23.** Εφαρμογή αυτοελέγχων στις ινδόρνιθες αναπαραγωγής στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2021.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθμός υπαρχόντων εκμεταλλεύσεων στο νομό	Αριθμός υπαρχόντων σμηνών στην εκμετάλλευση	Αριθμός σμηνών που έπρεπε να γίνει αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθμός σμηνών που έγινε αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Ποσοστό Κάλυψης (%)
ΗΛΕΙΑΣ	1	1	1	1	100
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	3	4	4	4	100
ΤΡΙΚΑΛΩΝ	3	4	4	4	100
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>100</b>

**Πίνακας 24.** Εφαρμογή αυτοελέγχων στις ινδόρνιθες πάχυνσης στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2021.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθμός υπαρχόντων εκμεταλλεύσεων στο νομό	Αριθμός υπαρχόντων σμηνών στην εκμετάλλευση	Αριθμός σμηνών που έπρεπε να γίνει αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθμός σμηνών που έγινε αυτοέλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Ποσοστό Κάλυψης (%)
ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	1	1	1	1	100,00
ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	1	1	1	1	100,00
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	2	3	3	3	100,00
ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	6	28	28	24	85,70
ΛΑΡΙΣΑΣ	7	11	11	11	100,00
ΡΟΔΟΠΗΣ	1	5	4	2	50,00
ΤΡΙΚΑΛΩΝ	8	8	8	7	87,50
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>26</b>	<b>57</b>	<b>56</b>	<b>49</b>	<b>87,50</b>



Οι παραπάνω πίνακες δείχνουν ότι το 2021, η συμμόρφωση των αυτοελέγχων με τις ισχύουσες διατάξεις ήταν ικανοποιητική για όλα τα είδη πουλερικών (99,7% στις όρνιθες αναπαραγωγής, 99,95% στα ορνίθια κρεοπαραγωγής και 100% στις ινδόρνιθες αναπαραγωγής), εκτός από τις όρνιθες ωοπαραγωγής και τις ινδόρνιθες πάχυνσης όπου το ποσοστό ανήλθε στο 78,64% και 87,5% αντίστοιχα.

Αξίζει επίσης να σημειωθεί ότι, εκτός από τις ινδόρνιθες πάχυνσης, για τις οποίες υπήρξε μείωση σε σχέση με τα προηγούμενα έτη με εξαίρεση το 2019, σε όλα τα υπόλοιπα είδη πουλερικών το ποσοστό συμμόρφωσης αυξήθηκε (όρνιθες ωοπαραγωγής και ορνίθια κρεοπαραγωγής) ή παρέμεινε σε πολύ υψηλά επίπεδα (όρνιθες και ινδόρνιθες αναπαραγωγής) σε σχέση με το 2020 και αυτό μπορεί να συνδέεται με την καλύτερη εποπτεία του προγράμματος από τις αρμόδιες κτηνιατρικές υπηρεσίες της χώρας, λόγω της πρόσληψης εποχιακού προσωπικού για την εφαρμογή των ΕΠΕΣ σε κάποιες ΠΕ (Ανατολικής και Δυτικής Αττικής, Θεσσαλονίκης, Ιωαννίνων και Κορίνθου) και της αλλαγής της συχνότητας αποστολής των στοιχείων εφαρμογής του προγράμματος από τα τμήματα κτηνιατρικής των ΠΕ στην κεντρική αρμόδια αρχή (ανά τρίμηνο αντί ανά εξάμηνο).

Όπως και τα προηγούμενα τέσσερα (4) έτη (2017-2020), υπάρχουν διαφορές στην εφαρμογή των αυτοελέγχων στις διαφορετικές ΠΕ της χώρας και ιδιαίτερα στην περίπτωση των ορνίθων ωοπαραγωγής, με κάποιες από αυτές να παρουσιάζουν πολύ χαμηλά ποσοστά κάλυψης των αυτοελέγχων, όπως για παράδειγμα η Καβάλα (40%), τα Δωδεκάνησα (41,60%) και τα Τρίκαλα (54,54%). Στις περιοχές αυτές δεν έχει προσληφθεί εποχιακό προσωπικό και το ελάχιστο μόνιμο κτηνιατρικό προσωπικό ασχολείται κατά προτεραιότητα με άλλες αρμοδιότητες, όπως για παράδειγμα τη διαχείριση άλλων επιζωοτιών.

Επιπλέον, κάποιες ΠΕ δεν υπέβαλαν στοιχεία για το 2021, πιθανόν λόγω άλλων προτεραιοτήτων (όπως αναφέρεται παραπάνω) στην άσκηση των αρμοδιοτήτων τους, ενώ η Κόρινθος υπέβαλε στοιχεία για το 2019, 2020 και 2021, ενώ δεν είχε υποβάλει για το 2017 και το 2018, πιθανώς λόγω της πρόσληψης εποχιακού προσωπικού για το ΕΠΕΣ. Η Θεσσαλονίκη, παρότι παρουσίασε σημαντική αύξηση της συμμόρφωσης των αυτοελέγχων στις όρνιθες ωοπαραγωγής για το 2019 (100%), ενώ το 2018 ήταν 52%, παρουσίασε μείωση του ποσοστού συμμόρφωσης το 2020 (68%) για να αυξηθεί ξανά το 2021 (100%). Αντίθετα, στην ίδια ΠΕ παρατηρήθηκε αύξηση του ποσοστού συμμόρφωσης των αυτοελέγχων στα ορνίθια κρεοπαραγωγής στο 100% το 2021 και το 2020, ενώ αντίθετα το 2019 και 2018 κυμάνθηκε σε χαμηλά επίπεδα (53% το 2019 και 55% το 2018). Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι το εποχιακό προσωπικό προσλήφθηκε μόλις τον Αύγουστο του 2018, καθώς και σε πιθανά λάθη κατά την υποβολή των στοιχείων των ΕΠΕΣ στην κεντρική αρμόδια αρχή.

Τέλος, όπως και τα προηγούμενα τρία έτη, σε πολλές ΠΕ παρατηρείται ότι οι υπεύθυνοι των πτηνοτροφικών επιχειρήσεων δεν συμμορφώνονται με την προβλεπόμενη, από τη νομοθεσία, συχνότητα διενέργειας των αυτοελέγχων στα διαφορετικά είδη.

Οι αστοχίες της συμμόρφωσης των αυτοελέγχων κατά τα έτη 2017-2021, συνδέονται το πιθανότερο με τη ανεπαρκή εποπτεία της εφαρμογής των ΕΠΕΣ σε τοπικό επίπεδο, από τις αρμόδιες κτηνιατρικές υπηρεσίες, καθώς και στην απουσία επιβολής μέτρων συμμόρφωσης (προστίμων), στην περίπτωση διαπίστωσης μη συμμορφώσεων κατά τη διενέργεια των επισήμων ελέγχων. Η ανεπαρκής εποπτεία είναι αποτέλεσμα της υποστελέχωσης των κτηνιατρικών υπηρεσιών της χώρας, των πολλών και διαφορετικής

φύσης αρμοδιοτήτων με τις οποίες οι κτηνιατρικές υπηρεσίες είναι επιφορτισμένες, καθώς και της ανάγκης διαχείρισης των νεοεμφανιζόμενων επιζωοτιών τα τελευταία χρόνια, όπως αυτών της οξώδους δερματίτιδας των βοοειδών και της αφρικανικής πανώλης των χοίρων, η διαχείριση των οποίων αποτελεί προτεραιότητα για τις κτηνιατρικές υπηρεσίες της χώρας. Τέλος, για το 2020 και εν μέρει για το 2021, σημαντικό ρόλο στις αστοχίες της εποπτείας έπαιξε και η πανδημία COVID-19, λόγω των περιοριστικών μέτρων που επιβλήθηκαν για τον περιορισμό της διασποράς του νέου κορωνοϊού.

## **Β. Εφαρμογή των επίσημων ελέγχων στα σμήνη ορνίθων αναπαραγωγής, ωοπαραγωγής στα ορνίθια κρεοπαραγωγής και στις ινδόρνες αναπαραγωγής και πάχυνσης στην Ελλάδα, 2017-2021 - Αποτελέσματα εφαρμογής – Συμμόρφωση με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις**

Οι ακόλουθοι πίνακες παρουσιάζουν την εφαρμογή των επίσημων ελέγχων στα διαφορετικά είδη πουλερικών ανά ΠΕ, καθώς και τη συμμόρφωση αυτών με τις διατάξεις της ισχύουσας εθνικής και ενωσιακής νομοθεσίας. Η παρουσίαση γίνεται ανά έτος.

- **ΕΤΟΣ 2017**

**Πίνακας 25.** Εφαρμογή των επίσημων ελέγχων στις όρνιθες αναπαραγωγής *Gallus gallus* στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2017.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθμός υπαρχόντων εκμεταλλεύσεων στο νομό	Αριθμός εκμ/σεων που έπρεπε να γίνει επίσημος έλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθμός εκμ/σεων που έγινε επίσημος Έλεγχος στο ΕΠΕΣ	% Ποσοστό Κάλυψης	Αριθμός υπαρχόντων σμηνών στο νομό	Αριθμός σμηνών που έπρεπε να γίνει επίσημη δειγματοληψία για τα ΕΠΕΣ	Αριθμός σμηνών που έγινε επίσημη δειγματοληψία για τα ΕΠΕΣ	% Ποσοστό Κάλυψης	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
	1	2	3	4(=3/2)	5	6	7	8(=7/6)	
ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗ	5	5	1	20	8	8	2	25	
ΒΟΙΩΤΙΑ	2	2	1	50	14	2	2	100	
ΕΥΒΟΙΑ	2	2	2	100	8	8	8	100	
ΑΡΚΑΔΙΑ	1	1	0	0	1	1	0	0	
ΑΡΤΑ	1	1	1	100	1	1	1	100	
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	62	62	62	100	261	178	178	100	
ΤΡΙΚΑΛΑ	1	1	0	0	2	2	0	0	
ΠΕΛΛΑ	1	1	1	100	2	2	1	50	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	3	3	3	100	16	9	9	100	
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	1	1	1	100	2	2	2	100	
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>79</b>	<b>79</b>	<b>72</b>	<b>91,14</b>	<b>315</b>	<b>213</b>	<b>203</b>	<b>95,31</b>	

**Πίνακας 26.** Εφαρμογή των επισήμων ελέγχων στις όρνιθες ωπααραγωγής *Gallus gallus* στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2017.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθμός υπαρχόντων εκμεταλλεύσεων στο νομό	Αριθμός εκμ/σεων που έπρεπε να γίνει επίσημος έλεγχος για τα	Αριθμός εκμ/σεων που έγινε επίσημος έλεγχος για τα ΕΠΕΣ	%Κάλυψης	Αριθμός υπαρχόντων σμηνών στο	Αριθμός σμηνών που έπρεπε να γίνει επίσημη δειγματοληψία για τα	Αριθμός σμηνών που έγινε επίσημη δειγματοληψία	% Κάλυψης	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
	1	2	3	4(=3/2)	5	6	7	8(=7/6)	
ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗ	18	8	8	100,00	30	8	8	100,00	
ΔΥΤ.ΑΤΤΙΚΗ	259	189	156	82,54	396	189	156	82,54	
ΒΟΙΩΤΙΑ	17	15	11	73,33	49	15	11	73,33	
ΕΥΒΟΙΑ	3	3	3	100,00	7	3	4	133,33	
ΚΥΚΛΑΔΕΣ	2	1	0	0,00	2	1	0	0,00	1 εκμ < 1000 πτηνά
ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΑ	10	7	0	0,00	14	7	0	0,00	
ΛΕΣΒΟΣ	1	1	1	100,00	2	1	2	200,00	
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	4	4	4	100,00	12	4	4	100,00	
ΑΡΓΟΛΙΔΑ	7	7	6	85,71	27	7	9	128,57	
ΑΡΚΑΔΙΑ	4	4	4	100,00	4	4	4	100,00	
ΛΑΚΩΝΙΑ	7	4	2	50,00	15	4	2	50,00	
ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝ	2	0	1		2	0	1		Εκμεταλεύσεις < 1000 πτηνά
ΘΕΣΠΡΩΤΙΑ	5	0	0		5	0	0		Εκμεταλεύσεις < 1000 πτηνά
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	6	5	5	100,00	12	5	6	120,00	
ΚΕΡΚΥΡΑ	2	0	0		2	0	0		Εκμεταλεύσεις < 1000 πτηνά
ΚΑΡΔΙΤΣΑ	1	1	0	0,00	2	1	0	0,00	
ΤΡΙΚΑΛΑ	4	3	0	0,00	8	3	0	0,00	1 εκμ < 1000 πτηνά
ΛΑΡΙΣΑ	11	5	11	220,00	11	5	11	220,00	
ΜΑΓΝΗΣΙΑ	5	1	1	100,00	10	1	4	400,00	
ΚΟΖΑΝΗ	2	2	2	100,00	10	2	10	500,00	
ΚΑΣΤΟΡΙΑ	6	3	3	100,00	7	3	5	166,67	
ΠΕΛΛΑ	5	4	2	50,00	14	4	3	75,00	
ΠΙΕΡΙΑ	7	1	1	100,00	8	1	1	100,00	
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	122	40	40	100,00	138	40	40	100,00	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	8	1	1	100,00	17	1	1	100,00	
ΚΙΑΚΙΣ	9	6	0	0,00	22	6	0	0,00	3 εκμ < 1000 πτηνά
ΣΕΡΡΕΣ	22	13	2	15,38	24	13	2	15,38	
ΔΡΑΜΑ	10	2	0	0,00	11	2	0	0,00	
ΞΑΝΘΗ	1	1	1	100,00	3	1	1	100,00	
ΡΟΔΟΠΗ	1	1	1	100,00	1	1	1	100,00	
Ν.ΕΒΡΟΣ	1	1	0	0,00	3	3	0	0,00	
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>562</b>	<b>333</b>	<b>266</b>	<b>79,88</b>	<b>868</b>	<b>335</b>	<b>286</b>	<b>85,37</b>	

**Πίνακας 27.** Εφαρμογή των επισήμων ελέγχων στα ορνίθια κρεοπααραγωγής *Gallus gallus* στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2017.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθμός υπαρχόντων εκμεταλλεύσεων στο νομό	Αριθ. εκμ/σεων με >5000	Αριθ. εκμ/σεων που έπρεπε να γίνει επίσημος έλεγχος για ΕΠΕΣ	Αριθμός εκμ/σεων που έγινε επίσημος Έλεγχος	Ποσοστό Κάλυψης %	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
	1		2	3	4(=3/2)	
ΑΝΑΤ. ΑΤΤΙΚΗ	33	33	3	3	100,00	
ΒΟΙΩΤΙΑ	55	6	1	0	0,00	
ΕΥΒΟΙΑ	58	56	6	19	316,67	
ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑ	1	1	1	0	0,00	
ΑΡΚΑΔΙΑ	3	2	1	1	100,00	
ΛΑΚΩΝΙΑ	10	5	1	1	100,00	
ΡΟΔΟΠΗ	1	1	1	1	100,00	
ΞΑΝΘΗ	2	1	1	1	100,00	
ΚΑΒΑΛΑ	1	1	1	1	100,00	
ΔΡΑΜΑ	2	2	1	1	100,00	
ΚΙΑΚΙΣ	7	7	1	0	0,00	
ΣΕΡΡΕΣ	34	34	3	3	100,00	
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	94	94	9	9	100,00	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	9	8	1	1	100,00	
ΠΙΕΡΙΑ	40	40	4	0	0,00	
ΠΕΛΛΑ	9	1	1	1	100,00	
ΛΑΡΙΣΑ	8	8	1	5	500,00	
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	482	482	48	36	75,00	
ΑΡΤΑ	102	102	10	14	140,00	
ΘΕΣΠΡΩΤΙΑ	1	0	0	0		
ΠΡΕΒΕΖΑ	33	33	3	3	100,00	
ΚΕΡΚΥΡΑ	1	0	0	0		
ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΑ	1	1	1	0	0,00	
ΛΕΣΒΟΣ	2	2	1	2	200,00	
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	10	10	1	1	100,00	
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>999</b>	<b>930</b>	<b>101</b>	<b>103</b>	<b>101,98</b>	

**Πίνακας 28.** Εφαρμογή των επισήμων ελέγχων στις ινδόρνιθες πάχυνσης στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2017.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθ. υπαρχόντων εκ/σεων στο νομό	Αριθ. εκμ/σεων που έπρεπε να γίνει επίσημος έλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθ. εκμ/σεων που έγινε επίσημος Έλεγχος	Ποσοστό Κάλυψης %	Παρατηρήσεις
	1	2	3	4(=3/2)	
ΡΟΔΟΠΗ	1	1	0	0,00	Η 1 εκμ/ση είχε 500 πτηνά
ΣΕΡΡΕΣ	8	1	0	0,00	
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	11	1	2	200,00	
ΛΑΡΙΣΑ	15	2	4	200,00	
ΤΡΙΚΑΛΑ	9	1	0	0,00	
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	3	1	0	0,00	2 εκμ/σεις με <500 πτηνά
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>47</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>85,71</b>	

Αναφορικά με την εφαρμογή των επισήμων ελέγχων στις ινδórνιθες αναπαραγωγής κατά το 2017, τα δύο υπάρχοντα σμήνη εξετάσθηκαν μόνο με αυτοέλεγχο με αρνητικά αποτελέσματα.

Οι παραπάνω πίνακες δείχνουν ότι το 2017 η συμμόρφωση των επισήμων ελέγχων με τις ισχύουσες διατάξεις ήταν ικανοποιητική στις όρνιθες αναπαραγωγής (95%) και στα ορνίθια κρεοπαραγωγής (102%), ενώ στις όρνιθες ωοπαραγωγής και στις ινδórνιθες πάχυνσης κυμάνθηκαν σε χαμηλότερα επίπεδα (86% και στα δύο είδη πουλερικών) και δεν έγιναν καθόλου επίσημοι έλεγχοι στις ινδórνιθες αναπαραγωγής. Επίσης, είναι φανερό ότι υπάρχουν διαφορές στην εφαρμογή των επισήμων ελέγχων στις διαφορετικές ΠΕ και σε κάποιες περιπτώσεις αυτοί δεν έγιναν καθόλου, όπως στην περίπτωση της Αρκαδίας και των Τρικάλων στις όρνιθες αναπαραγωγής, στην περίπτωση των Κυκλάδων, των Δωδεκανήσων, της Καρδίτσας, των Τρικάλων, του Κιλκίς και του Νότιου Έβρου στις όρνιθες ωοπαραγωγής, στην περίπτωση της Βοιωτίας, Αιτωλοακαρνανίας, Κιλκίς, Πιερίας και Δωδεκανήσων στα ορνίθια κρεοπαραγωγής και τέλος, στην περίπτωση της Ροδόπης, Σερρών, Τρικάλων και Ηρακλείου στις ινδórνιθες πάχυνσης. Ειδικότερα, στην περίπτωση των ινδórνιθων πάχυνσης, παρότι το συνολικό επίπεδο συμμόρφωσης των επισήμων ελέγχων δείχνει να είναι αρκετά υψηλό (86%), το γεγονός ότι η πλειοψηφία των ΠΕ στις οποίες εκτρέφονται πτηνά του παραπάνω είδους δεν διενέργησαν κανέναν επίσημο έλεγχο, ακυρώνει το παραπάνω αποτέλεσμα.

Εκτός όμως από τις περιπτώσεις εκείνες, όπου απουσιάζουν τελείως οι επίσημοι έλεγχοι, υπάρχουν και περιπτώσεις που η συμμόρφωση τους με τις κείμενες διατάξεις είναι πολύ χαμηλή, όπως στην περίπτωση της Αρκαδίας στις όρνιθες αναπαραγωγής και στην περίπτωση των Σερρών και της Λακωνίας στις όρνιθες ωοπαραγωγής.

- **ΕΤΟΣ 2018**

**Πίνακας 29.** Εφαρμογή των επισήμων ελέγχων στις όρνιθες αναπαραγωγής *Gallus gallus* στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2018.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθ. υπαρχόντων εκμ/σεων στην ΠΕ	Αριθμός εκμ/σεων που έπρεπε να γίνει επίσημος έλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθ. εκμ/σεων που έγινε επίσημος Ελεγχος στο ΕΠΕΣ	% Ποσοστό Κάλυψης	Αριθ. υπαρχόντων σμηνών στην ΠΕ	Αριθ. σμηνών που έπρεπε να γίνει επίσημη δειγματοληψία για τα ΕΠΕΣ	Αριθ. σμηνών που έγινε επίσημη δειγματοληψία για τα ΕΠΕΣ	% Ποσοστό Κάλυψης	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4(=3/2)</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8(=7/6)</b>	
ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗ	6	5	5	100,00	6	5	5	100,00	
ΒΟΙΩΤΙΑ	4	4	3	75,00	35	4	3	75,00	
ΕΥΒΟΙΑ	2	2	0	0,00	8	8	0	0,00	ΤΑ ΠΤΗΝΑ ΜΕΤΑΚΙΝΗΘΗΚΑΝ ΣΤΗ ΒΟΙΩΤΙΑ ΜΕΣΑ ΣΤΟ 2018
ΚΟΡΙΝΘΟΣ*						35	35	100,00	*ΔΕΝ ΠΑΡΕΙΧΕ ΣΤΟΙΧΕΙΑ
ΑΡΚΑΔΙΑ	1	1	0	0,00	1	1	0	0,00	
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	62	59	59	100,00	253	170	170	100,00	
ΤΡΙΚΑΛΑ	1	1	0	0,00	2	2	0	0,00	
ΠΕΛΛΑ	1	1	1	100,00	2	2	1	50,00	
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	3	3	2	66,67	5	5	4	80,00	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	4	3	3	100,00	22	12	12	100,00	
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	1	1	1	100,00	3	3	3	100,00	
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>85</b>	<b>80</b>	<b>74</b>	<b>92,50</b>	<b>337</b>	<b>247</b>	<b>233</b>	<b>94,33</b>	

**Πίνακας 30.** Εφαρμογή των επισήμων ελέγχων στις όρνιθες ωοπαραγωγής *Gallus gallus* στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2018.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθ. υπαρχόντων εκμ/σεων	Αριθ. εκμ/σεων που έπρεπε να γίνει επίσημος έλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθ. εκμ/σεων που έγινε επίσημος έλεγχος για τα ΕΠΕΣ	%Κάλυψης	Αριθ. υπαρχόντων σμηνών	Αριθ. σμηνών που έπρεπε να γίνει επίσημη δειγματοληψία για τα ΕΠΕΣ	Αριθμός σμηνών που έγινε επίσημη δειγματοληψία για τα ΕΠΕΣ	% Κάλυψης	Αριθ. επισκεψεων	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
	1	2	3	4(=3/2)	5	6	7	8(=7/6)		
ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗ	17	8	14	175,00	24	8	14	175,00	15	9 Εκμ/σεις < 1000 πτηνά
ΔΥΤ.ΑΤΤΙΚΗ	263	190	70	36,84	401	190	70	36,84	70	73 Εκμ/σεις < 1000 πτηνά
ΒΟΙΩΤΙΑ	18	15	7	46,67	67	15	8	53,33	8	3 Εκμ/σεις < 1000 πτηνά
ΕΥΒΟΙΑ	4	4	4	100,00	9	4	4	100,00	4	
ΚΥΚΛΑΔΕΣ	4	0	0		5	0	0		0	Εκμ/σεις < 1000 πτηνά
ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΑ	11	8	0	0,00	16	8	0	0,00	0	3 Εκμ/σεις < 1000 πτηνά
ΛΕΣΒΟΣ	1	1	0	0,00	2	1	0	0,00	0	
ΧΙΟΣ	4	4	0	0,00	4	4	0	0,00	0	
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	6	5	6	120,00	17	5	6	120,00	6	1 Εκμ/ση < 1000 πτηνά
ΑΡΤΟΛΙΔΑ	8	8	6	75,00	29	8	10	125,00	6	
ΑΡΚΑΔΙΑ	4	4	4	100,00	5	4	4	100,00	4	
ΛΑΚΩΝΙΑ	6	2	3	150,00	12	2	3	150,00	2	4 Εκμ/σεις < 1000 πτηνά
ΚΟΡΙΝΘΟΣ					0		5		5	
ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝ.	5	0	0		5	0	0		0	Εκμ/σεις < 1000 πτηνά
ΘΕΣΠΡΩΤΙΑ	5	0	0		5	0	0		0	Εκμ/σεις < 1000 πτηνά
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	8	7	6	85,71	17	7	6	85,71	6	1 Εκμ/ση < 1000 πτηνά
ΚΕΡΚΥΡΑ	2	0	0		2	0	0		0	Εκμ/σεις < 1000 πτηνά
ΚΑΡΔΙΤΣΑ	1	1	1	100,00	3	1	2	200,00	2	
ΤΡΙΚΑΛΑ	7	3	0	0,00	11	3	0	0,00	0	4 εκμσεις < 1000 πτηνά
ΛΑΡΙΣΑ	7	5	7	140,00	11	5	7	140,00	9	2 εκμσεις < 1000 πτηνά
ΜΑΓΝΗΣΙΑ	4	1	1	100,00	9	5	5	100,00	5	3 εκμσεις < 1000 πτηνά
ΚΟΖΑΝΗ	3	3	3	100,00	7	3	7	233,33	7	
ΚΑΣΤΟΡΙΑ	8	3	3	100,00	11	3	7	233,33	7	5 εκμσεις < 1000 πτηνά
ΠΕΛΛΑ	5	4	2	50,00	11	4	2	50,00	2	1 εκμση < 1000 πτηνά
ΠΙΕΡΙΑ	9	1	1	100,00	10	1	1	100,00	1	8 εκμσεις < 1000 πτηνά
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	136	55	55	100,00	168	55	55	100,00	75	81 εκμσεις < 1000 πτηνά
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	14	1	1	100,00	18	1	1	100,00	1	13 εκμσεις < 1000 πτηνά
ΚΙΛΚΙΣ	9	6	1	16,67	25	6	3	50,00	1	3 εκμσεις < 1000 πτηνά
ΣΕΡΡΕΣ	19	12	6	50,00	21	12	6	50,00	6	7 εκμσεις < 1000 πτηνά
ΔΡΑΜΑ	11	2	0	0,00	11	2	0	0,00	0	9 εκμσεις < 1000 πτηνά
ΞΑΝΘΗ	1	1	0	0,00	11	1	0	0,00	0	
ΡΟΔΟΠΗ	2	1	2	200,00	2	1	2	200,00	2	1 εκμ/ση < 1000 πτηνά
Ν.ΕΒΡΟΣ	1	1	1	100,00	6	1	4	400,00	1	
Β.ΕΒΡΟΣ	2	2	0	0,00	2	2	0	0,00		
ΦΩΚΙΔΑ	3	3	0	0,00	4	3	0	0,00	0	
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>608</b>	<b>361</b>	<b>204</b>	<b>56,51</b>	<b>961</b>	<b>365</b>	<b>232</b>	<b>63,56</b>	<b>245</b>	

**Πίνακας 31.** Εφαρμογή των επισήμων ελέγχων στα ορνίθια κρεοπααραγωγής *Gallus gallus* στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2018.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθμός υπαρχόντων εκμεταλλεύσεων στο νομό	Αριθ.εκμ/σεων με >5000 πτηνά	Αριθ. εκμ/σεων που έπρεπε να γίνει επίσημος έλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθ. εκμ/σεων που έγινε επίσημος Έλεγχος	Ποσοστό Κάλυψης %	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
	1		2	3		
ΑΝΑΤ. ΑΤΤΙΚΗ	34	34	4	4	100,00	
ΒΟΙΩΤΙΑ	53	53	6	0	0,00	
ΕΥΒΟΙΑ	56	56	6	18	300,00	
ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝ.	4	4	1	0	0,00	
ΑΡΚΑΔΙΑ	4	4	1	1	100,00	
ΛΑΚΩΝΙΑ	9	5	1	1	100,00	
ΡΟΔΟΠΗ	1	1	1	0	0,00	
ΞΑΝΘΗ	3	3	1	2	200,00	
ΚΑΒΑΛΑ	1	1	1	0	0,00	
ΔΡΑΜΑ	2	2	1	0	0,00	
ΚΙΛΚΙΣ	7	7	1	1	100,00	
ΣΕΡΡΕΣ	34	34	3	3	100,00	
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	97	62	6	9	150,00	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	12	11	1	1	100,00	
ΠΙΕΡΙΑ	52	52	5	0	0,00	
ΠΕΛΛΑ	8	8	1	0	0,00	
ΛΑΡΙΣΑ	9	9	1	5	500,00	
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	482	482	48	62	129,17	
ΑΡΤΑ	147	147	15	17	113,33	
ΘΕΣΠΡΩΤΙΑ	1	0	0	0		
ΠΡΕΒΕΖΑ	33	33	4	1	25,00	
ΚΕΡΚΥΡΑ	1	0	0	0		
ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΑ	1	0	0	0		
ΧΙΟΣ	2	2	0	0		
ΛΕΣΒΟΣ	2	2	1	2	200,00	
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	11	11	1	1	100,00	
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>1066</b>	<b>1023</b>	<b>110</b>	<b>128</b>	<b>116,36</b>	

**Πίνακας 32.** Εφαρμογή των επισήμων ελέγχων στις ινδόρνιθες αναπαραγωγής στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2018.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθ. Εκμ/σεων στο νομό	Αριθ. εκμ/σεων που έπρεπε να γίνει επίσημος έλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθ. εκμ/σεων που έγινε Επίσημος Έλεγχος	% Ποσοστό Κάλυψης	Αριθ. υπαρχόντων σμηνών στο νομό	Αριθ. σμηνών που έπρεπε να γίνει επίσημη δειγματοληψία για τα ΕΠΕΣ	Αριθ. σμηνών που έγινε επίσημη δειγματοληψία για τα ΕΠΕΣ	% Ποσοστό Κάλυψης
	1	2	3	4(=3/2)	5	6	7	8(=7/6)
ΘΕΣ/ΝΙΚΗ	4	4	2	50	4	4	2	50
ΤΡΙΚΑΛΑ	4	4	0	0	4	4	0	0
ΗΛΕΙΑ	1	1	0	0	1	1	0	0
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>22%</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>22%</b>



**Πίνακας 33.** Εφαρμογή των επισήμων ελέγχων στις ινδόρνιθες πάχυνσης στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2018.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθ. υπαρχόντων εκμ/σεων στο νομό	Αριθμός εκμ/σεων που έπρεπε να γίνει επίσημος έλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθμός εκμ/σεων που έγινε επίσημος Έλεγχος	Ποσοστό Κάλυψης %	Παρατηρήσεις
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4(=3/2)</b>	
ΡΟΔΟΠΗ	1	1	0	0,00	
ΣΕΡΡΕΣ	7	1	0	0,00	
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	2	1	0	0,00	
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	11	1	2	200,00	
ΛΑΡΙΣΑ	13	1	4	400,00	
ΤΡΙΚΑΛΑ	9	1	0	0,00	
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	1	1	0	0,00	
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>44</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>85,71</b>	

Οι παραπάνω πίνακες δείχνουν ότι το 2018 η συμμόρφωση των επισήμων ελέγχων με τις ισχύουσες διατάξεις ήταν ικανοποιητική στις όρνιθες αναπαραγωγής (94%) και στα ορνίθια κρεοπαραγωγής (116%), ενώ στις όρνιθες ωοπαραγωγής και στις ινδόρνιθες πάχυνσης κυμάνθησαν σε χαμηλότερα επίπεδα (64% και 86% αντίστοιχα) και στις ινδόρνιθες αναπαραγωγής το ποσοστό συμμόρφωσης ήταν μόλις 22%. Το ποσοστό συμμόρφωσης των επισήμων ελέγχων στις ινδόρνιθες πάχυνσης κυμάνθησε στα ίδια επίπεδα με το 2017, ενώ στις όρνιθες ωοπαραγωγής παρουσίασε σημαντική πτώση (64% από 86% το 2017). Η ερμηνεία της συμμόρφωσης των επισήμων ελέγχων στα ορνίθια κρεοπαραγωγής πρέπει να γίνει με προσοχή, καθώς παρότι το συνολικό ποσοστό κάλυψης δείχνει πολύ υψηλό, εντούτοις υπάρχει σημαντικός αριθμός ΠΕ που δεν διενήργησαν κανέναν επίσημο έλεγχο (Βοιωτία, Αιτωλοακαρνανία, Ροδόπη, Καβάλα, Δράμα, Πιερία, Πέλλα). Το ίδιο ισχύει και για τις ινδόρνιθες πάχυνσης, όπου η πλειοψηφία των ΠΕ που έχουν πληθυσμούς του παραπάνω είδους δεν διενήργησαν κανέναν επίσημο έλεγχο (Ροδόπη, Σέρρες, Θεσσαλονίκη, Τρίκαλα, Ηράκλειο).

Επίσης, είναι φανερό ότι υπάρχουν διαφορές στην εφαρμογή των επισήμων ελέγχων στις διαφορετικές ΠΕ και σε κάποιες περιπτώσεις αυτοί δεν έγιναν καθόλου, όπως αναφέρεται παραπάνω. Επίσης, είναι φανερό ότι κάποιες ΠΕ δεν είχαν διενεργήσει επισήμους ελέγχους ούτε το 2017 ούτε το 2018.

Εκτός όμως από τις περιπτώσεις εκείνες, όπου απουσιάζουν τελείως οι επίσημοι έλεγχοι, υπάρχουν και περιπτώσεις που η συμμόρφωση τους με τις κείμενες διατάξεις είναι πολύ χαμηλή, όπως στην περίπτωση της Δυτικής Αττικής στις όρνιθες ωοπαραγωγής, όπου το ποσοστό κάλυψης των επισήμων ελέγχων μειώθηκε σε 37% από 83% που ήταν το 2017. Η παρατηρούμενη μείωση συνδέθηκε με την εμφάνιση κάποιων τεχνικών προβλημάτων, τα

οποία δεν επέτρεψαν στο εποχιακό προσωπικό που είχε προσληφθεί από το 2017, να επιτελέσει το έργο του.

- **ΕΤΟΣ 2019**

**Πίνακας 34.** Εφαρμογή των επισήμων ελέγχων στις όρνιθες αναπαραγωγής *Gallus gallus* στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2019.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθ. υπαρχόντων εκμ/σεων	Αριθ. εκμ/σεων που έπρεπε να γίνει επίσημος έλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθ. εκμ/σεων που έγινε επίσημος Έλεγχος για τα ΕΠΕΣ	% Ποσοστό Κάλυψης	Αριθ. υπαρχόντων σμηνών	Αριθ. σμηνών που έπρεπε να γίνει επίσημη δειγματοληψία για τα ΕΠΕΣ	Αριθ. σμηνών που έγινε επίσημη δειγματοληψία για τα ΕΠΕΣ	% Ποσοστό Κάλυψης	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
	1	2	3	4(=3/2)	5	6	7	8(=7/6)	
ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗ	4	4	4	100,00	8	7	7	100,00	
ΒΟΙΩΤΙΑ	3	3	2	66,67	23	3	2	66,67	
ΕΥΒΟΙΑ	3	3	2	66,67	11	11	11	100,00	
ΚΟΡΙΝΘΟΣ	1	1	1	100,00	24	24	24	100,00	
ΑΡΚΑΔΙΑ	1	1	1	100,00	1	1	1	100,00	
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	63	63	63	100,00	227	157	159	101,27	
ΤΡΙΚΑΛΑ	1	1	1	100,00	2	1	1	100,00	
ΠΕΛΛΑ	1	1	1	100,00	2	2	1	50,00	
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	3	3	1	33,33	5	5	1	20,00	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	3	3	3	100,00	20	17	17	100,00	
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	1	1	1	100,00	8	2	3	150,00	
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>84</b>	<b>84</b>	<b>80</b>	<b>95,24</b>	<b>331</b>	<b>230</b>	<b>227</b>	<b>98,70</b>	

**Πίνακας 35.** Εφαρμογή των επισήμων ελέγχων στις όρνιθες ωοπααραγωγής *Gallus gallus* στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2019.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθ. υπαρχόντων εκμ/σεων	Αριθ. εκμ/σεων που έπρεπε να γίνει επίσημος έλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθ. εκμ/σεων που έγινε επίσημος έλεγχος για τα ΕΠΕΣ	%Κάλυψης	Αριθ. υπαρχόντων σμηνών	Αριθ. σμηνών που έπρεπε να γίνει επίσημη δειγματοληψία για τα ΕΠΕΣ	Αριθ. σμηνών που έγινε επίσημη δειγματοληψία για τα ΕΠΕΣ	% Κάλυψης	Αριθ. επισήμων επακεψων
	1	2	3	4(=3/2)	5	6	7	8(=7/6)	
ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗ	17	9	17	188,89	23	9	10	111,11	13
ΔΥΤ.ΑΤΤΙΚΗ	263	190	113	59,47	401	190	113	59,47	116
ΒΟΙΩΤΙΑ	17	16	9	56,25	58	16	9	56,25	9
ΕΥΒΟΙΑ	4	4	0	0,00	10	4	4	100,00	4
ΚΥΚΛΑΔΕΣ	5	0	0		5	0	0		0
ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΑ	11	8	0	0,00	16	8	0	0,00	0
ΧΙΟΣ			2				2		2
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	7	7	7	100,00	17	7	8	114,29	8
ΑΡΓΟΛΙΔΑ	8	8	6	75,00	25	8	5	62,50	5
ΑΡΚΑΔΙΑ	6	6	4	66,67	8	6	4	66,67	4
ΛΑΚΩΝΙΑ	7	3	2	66,67	8	3	2	66,67	2
ΚΟΡΙΝΘΟΣ	30	19	14	73,68	41	19	14	73,68	14
ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑ	4	1	1	100,00	4	1	1	100,00	2
ΘΕΣΣΑΛΩΝΙΑ	5	0	0		5	0	0		0
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	8	7	8	114,29	17	7	12	171,43	12
ΚΑΡΔΙΤΣΑ	2	1	2	200,00	4	1	3	300,00	3
ΤΡΙΚΑΛΑ	7	3	0	0,00	13	3	0	0,00	0
ΛΑΡΙΣΑ							4		8
ΚΟΖΑΝΗ	2	2	2	100,00	5	2	2	100,00	6
ΚΑΣΤΟΡΙΑ	10	3	2	66,67	10	3	7	233,33	7
ΠΕΛΛΑ	8	3	1	33,33	8	3	2	66,67	2
ΠΙΕΡΙΑ	13	2	1	50,00	14	2	1	50,00	1
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	145	52	48	92,31	203	52	48	92,31	48
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	10	1	1	100,00	19	1	1	100,00	1
ΚΙΛΙΚΙΑ	9	6	1	16,67	21	6	1	16,67	1
ΣΕΡΡΕΣ							5		5
ΔΡΑΜΑ	13	1	1	100,00	13	1	1	100,00	1
ΚΑΒΑΛΑ									
	3	1	0	0,00	3	1	1	100,00	2
ΞΑΝΘΗ	1	1	1	100,00	11	1	2	200,00	2
ΡΟΔΟΠΗ	2	1	2	200,00	4	1	4	400,00	4
Ν.ΕΒΡΟΣ (Αλεξ)	1	1	1	100,00	2	1	1	100,00	2
Β. ΕΒΡΟΣ (Ορεστ)	2	2	0	0,00	2	2	0	0,00	0
ΦΩΚΙΑ	3	3	0	0,00	5	3	0	0,00	0
ΚΕΡΚΥΡΑ	2	0	0		4	0	0		0
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>625</b>	<b>361</b>	<b>246</b>	<b>68,14</b>	<b>979</b>	<b>361</b>	<b>267</b>	<b>73,96</b>	<b>284</b>

**Πίνακας 36.** Εφαρμογή των επισήμων ελέγχων στα ορνίθια κρεοπαραγωγής *Gallus gallus* στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2019.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθ. υπαρχόντων εκμ/σεων	Αριθ. εκμ/σεων με >5000	Αριθ. εκμ/σεων που έπρεπε να γίνει επίσημος έλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθ. εκμ/σεων που έγινε Επίσημος Έλεγχος	% Κάλυψη	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
	1	2	3	4(=3/2)		
ΑΝΑΤ. ΑΤΤΙΚΗ	34	34	3	3	100,00	
ΒΟΙΩΤΙΑ	51	51	5	1	20,00	
ΕΥΒΟΙΑ	61	59	6	10	166,67	
ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙ	4	4	1	1	100,00	
ΑΡΚΑΔΙΑ	3	3	1	1	100,00	
ΛΑΚΩΝΙΑ	9	8	1	0	0,00	
ΡΟΔΟΠΗ	1	1	1	0	0,00	
ΞΑΝΘΗ	3	3	3	2	66,67	
ΚΑΒΑΛΑ	1	1	1	0	0,00	
ΔΡΑΜΑ	2	2	1	0	0,00	
ΚΙΛΚΙΣ	6	6	1	0	0,00	
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	98	42	4	4	100,00	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	14	13	1	1	100,00	
ΠΙΕΡΙΑ	47	47	5	0	0,00	
ΠΕΛΛΑ	8	8	1	0	0,00	
ΛΑΡΙΣΑ				5		Δεν δηλώθηκαν στοιχεία
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	506	506	51	50	98,04	
ΑΡΤΑ	147	147	15	2	13,33	
ΘΕΣΠΡΩΤΙΑ	1	0	1	0	0,00	
ΠΡΕΒΕΖΑ	50	50	5	3	60,00	
ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΑ	7	0	1	0	0,00	
ΧΙΟΣ			1	1	100,00	Δεν δηλώθηκαν στοιχεία
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	9	9	1	1	100,00	
ΦΩΚΙΔΑ	3	3	1	0	0,00	
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>1065</b>	<b>997</b>	<b>111</b>	<b>85</b>	<b>76,58</b>	

**Πίνακας 37.** Εφαρμογή των επισήμων ελέγχων στις ινδórνιδες αναπαραγωγής στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2019.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθ. υπαρχόντων εκμ/σεων	Αριθ. εκμ/σεων που έπρεπε να γίνει επίσημος έλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθ. εκμ/σεων που έγινε Επίσημος Έλεγχος	% Ποσοστό Κάλυψης	Αριθ. υπαρχόντων σμηνών	Αριθ. σμηνών που έπρεπε να γίνει επίσημη δειγματοληψία για τα ΕΠΕΣ	Αριθ. σμηνών που έγινε επίσημη δειγματοληψία για τα ΕΠΕΣ	% Ποσοστό Κάλυψης
	1	2	3	4(=3/2)	5	6	7	8(=7/6)
ΘΕΣ/ΝΙΚΗ	4	4	2	50	6	6	2	33
ΤΡΙΚΑΛΑ	4	4	0	0	4	4	0	0
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>25</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>20</b>

**Πίνακας 38.** Εφαρμογή των επισήμων ελέγχων στις ινδόρνιθες πάχυνσης στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2019.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθ. υπαρχόντων εκμ/σεων	Αριθ. εκμ/σεων που έπρεπε να γίνει επίσημος έλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθ. εκμ/σεων που έγινε επίσημος έλεγχος	Ποσοστό Κάλυψης %
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4(=3/2)</b>
ΡΟΔΟΠΗ	1	1	0	0,00
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	2	1	0	0,00
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	10	1	1	100,00
ΛΑΡΙΣΑ		5	5	100,00
ΤΡΙΚΑΛΑ	10	1	0	0,00
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	2	1	1	100,00
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>25</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>70,00</b>

Οι παραπάνω πίνακες δείχνουν ότι το 2019 η συμμόρφωση των επισήμων ελέγχων με τις ισχύουσες διατάξεις ήταν ικανοποιητική στις όρνιθες αναπαραγωγής (99%), όπου παρουσίασε αύξηση σε σχέση με το 2018 (94%). Αντίθετα, στα ορνίθια κρεοπαραγωγής (77%-116%), στις όρνιθες ωοπαραγωγής και στις ινδόρνιθες πάχυνσης τα ποσοστά συμμόρφωσης των επισήμων ελέγχων κυμάνθηκαν σε χαμηλότερα επίπεδα (77%, 74% και 70% αντίστοιχα), ενώ στις ινδόρνιθες αναπαραγωγής το ποσοστό συμμόρφωσης ήταν μόλις 20%. Το ποσοστό συμμόρφωσης των επισήμων ελέγχων στα ορνίθια κρεοπαραγωγής και στις ινδόρνιθες πάχυνσης παρουσίασε μείωση σε σχέση με το 2017 και το 2018, ενώ στις όρνιθες ωοπαραγωγής παρουσίασε αύξηση (74%) σε σχέση με το 2018 (64%).

Η ερμηνεία της συμμόρφωσης των επισήμων ελέγχων στα ορνίθια κρεοπαραγωγής πρέπει να γίνει με προσοχή, καθώς υπάρχει σημαντικός αριθμός ΠΕ που δεν διενήργησαν κανέναν επίσημο έλεγχο (Λακωνία, Ροδόπη, Καβάλα, Δράμα, Κιλκίς, Θεσπρωτία, Δωδεκάνησα, Φωκίδα). Το ίδιο ισχύει και για τις ινδόρνιθες πάχυνσης, όπου το 50% των ΠΕ που έχουν πληθυσμούς του παραπάνω είδους, δεν διενήργησαν κανέναν επίσημο έλεγχο (Ροδόπη, Θεσσαλονίκη, Τρίκαλα).

Επίσης, είναι φανερό ότι υπάρχουν διαφορές στην εφαρμογή των επισήμων ελέγχων στις διαφορετικές ΠΕ και σε κάποιες περιπτώσεις αυτοί δεν έγιναν καθόλου, όπως αναφέρεται παραπάνω. Επίσης, είναι φανερό ότι κάποιες ΠΕ δεν είχαν διενεργήσει επισήμους ελέγχους ούτε το 2017 ούτε το 2018.

Εκτός όμως από τις περιπτώσεις εκείνες, όπου απουσιάζουν τελείως οι επίσημοι έλεγχοι, υπάρχουν και περιπτώσεις που η συμμόρφωση τους με τις κείμενες διατάξεις είναι πολύ χαμηλή, όπως στην περίπτωση της Θεσσαλονίκης (20%) στις όρνιθες αναπαραγωγής, της Δυτ. Αττικής στις όρνιθες ωοπαραγωγής, όπου το ποσοστό κάλυψης των επισήμων ελέγχων, παρότι αυξήθηκε σε 60% από 37% που ήταν το 2018, παραμένει σε χαμηλά επίπεδα, παρά την πρόσληψη εποχιακού προσωπικού για τα ΕΠΕΣ στην παραπάνω περιφερειακή ενότητα, της Άρτας (13%) και της Βοιωτίας (20%) στα ορνίθια κρεοπαραγωγής.

• ΕΤΟΣ 2020

**Πίνακας 39.** Εφαρμογή των επισήμων ελέγχων στις όρνιθες αναπαραγωγής *Gallus gallus* στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2020.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθ. υπαρχόντων εκμ/σεων	Αριθ. εκμ/σεων που έπρεπε να γίνει επίσημος έλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθ. εκμ/σεων που έγινε επίσημος έλεγχος στο ΕΠΕΣ	% Ποσοστό Κάλυψης	Αριθ. υπαρχόντων σμηνών	Αριθ. σμηνών που έπρεπε να γίνει επίσημη δειγματοληψία για τα ΕΠΕΣ	Αριθ. σμηνών που έγινε επίσημη δειγματοληψία για τα ΕΠΕΣ	% Ποσοστό Κάλυψης	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
ΠΕ ΑΝΑΤΟΛ. ΑΤΤΙΚΗΣ	4	4	3	75,00	4	4	3	75,00	S. ENERITIDIS
ΠΕ ΑΡΚΑΔΙΑΣ	1	1	1	100,00	2	1	1	100,00	
ΠΕ ΒΟΙΩΤΙΑΣ	3	3	1	33,33	33	3	1	33,33	S.livingstone
ΠΕ ΕΥΒΟΙΑΣ	3	3	3	100,00	14	11	11	100,00	
ΠΕ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	1	1	1	100,00	8	4	3	75,00	**Το 4ο σμήνος ήταν 7 μηνών και 12 ημερών στις 31-12-20. Δηλαδή έπρεπε να είχε ελεγχθεί έως 7 μηνών. Διορθωτική ενέργεια: Ο επίσημος του έλεγχος έγινε τον Ιανουάριο του 2021.
ΠΕ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	1	1	1	100,00	2	2	2	100,00	ΑΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΗΛΙΚΙΑ ΣΜΗΝΩΝ ΓΙΑ ΔΕΙΓΜΑΤΟΛΗΨΙΑ + ΟΤΑΝ ΠΗΓΑΜΕ ΓΙΑ ΕΠΙΣΗΜΟ ΕΛΕΓΧΟ ΕΙΧΕ ΓΙΝΕΙ ΔΙΑΚΟΠΗ ΡΕΥΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΟΛΑ ΤΑ ΠΟΥΛΙΑ ΕΙΧΑΝ ΨΟΦΗΣΕΙ +ΔΕΝ ΕΙΧΑΜΕ ΠΑΝΤΑ ΣΤΗΝ ΔΙΑΘΕΣΗ ΜΑΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟ ΚΑΙ ΟΔΗΓΟ
ΠΕ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	63	62	62	100,00	236	172	172	100,00	
ΠΕ ΚΟΡΙΝΘΟΣ	1	1	1	100,00	18	16	16	100,00	
ΠΕ ΠΕΛΛΑΣ	1	1	1	100,00	1	1	1	100,00	
ΠΕ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	2	2	0	0,00	2	2	0	0,00	
ΠΕ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	4	3	3	100,00	23	18	15	83,33	
ΣΥΝΟΛΟ	84	82	77	93,90	343	234	225	96,15	

**Πίνακας 40. Εφαρμογή των επισήμων ελέγχων στις όρνιθες ωοπαραγωγής Gallus gallus στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2020.**

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθ. εκπόσεων	Αριθ. εκποσεων που ΕΠΙΡΕΤΕ να γίνει επίσημος έλεγχος για το ΕΠΙΕΣ	Αριθ. εκποσεων που έγινε επίσημος έλεγχος για το ΕΠΙΕΣ	%κόλυσης	Αριθ. σημείων	Αριθ. σημείων που ΕΠΙΡΕΤΕ να γίνει επίσημη δειγματοληψία για το ΕΠΙΕΣ	Αριθ. σημείων που έγινε επίσημη δειγματοληψία για το ΕΠΙΕΣ	% Κόλυσης	Αριθ. επισήμων επισκέψεων	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
	1	2	3	4=(3/2)	5	6	7	8=(7/6)		
ΑΙΟΛΙΚΟΚΑΡΝΑΡΙΑΣ	3	0	0		3	0	0		0	υποαίτηση
ΑΝΑΤΟΛ. ΑΤΤΙΚΗΣ	15	8	8	100,00	29	8	8	100,00	8	
ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ	7	7	6	85,71	16	7	6	85,71	6	S. muenster
ΑΡΧΑΪΔΑΣ	9	6	5	83,33	10	6	5	83,33	5	Αδυναμία πραγματοποίησης επίσημων ελέγχων λόγω ελλείψης του σμήνους προς ορατή ημερίδα από την πραγματοποιηθείσα ημερομηνία ελέγχου
ΒΟΙΩΤΙΑΣ	17	14	10	71,43	61	14	10	71,43	10	S. ENTERITICA
ΔΡΑΜΑΣ	14	1	0	0,00	14	1	0	0,00	0	Υποαίτηση υπηρεσίας και Έλλειψη υπηρεσιακού σμήνους και οδηγών
ΔΥΤΙΚΗ ΑΤΤΙΚΗΣ	260	192	140	72,92	339	192	140	72,92	140	
ΔΥΣΣΕΛΛΑΣΣΙΩΝ	9	5	0	0,00	11	5	0	0,00		
ΕΒΡΟΥΣ ΕΒΡΟΥΣ	1	1	1	100,00	6	1	4	400,00	4	
ΕΒΡΟΥΣ/ΘΡΑΚΙΑΣ	2	2	0	0,00	2	2	0	0,00	0	
ΕΥΒΟΙΑΣ	4	4	4	100,00	12	4	6	150,00	6	
ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	7	7	6	85,71	14	7	6	85,71	6	
ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	5	0	0		5	0	0		0	ΔΕΝ ΕΧΟΝΤΑΣ ΠΝΕΙ ΕΠΙΣΗΜΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ ΠΑΤΙ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΕΚΤΡΟΦΕΣ ΜΕ ΜΙΚΡΟ ΑΡΙΘΜΟ ΠΤΗΝΩΝ
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	175	68	67	98,53	211	68	67	98,53	68	Η ΜΙΑ ΕΚΤΡΟΦΗ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΠΗΛΕ ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΒΑΛΕ ΑΡΙΑ ΚΟΤΕΣ ΚΑΙ ΔΕΝ ΠΗΡΑΜΕ ΛΟΓΟ COVID
ΚΑΡΔΙΤΣΟΝ	12	8	9	112,50	23	8	9	112,50	9	Τέσσερις εμετοαλλοιώσεις δεν δειγματολήψιμον ώδη είχαν ληφθεί από 1.000 όρνιθες
ΚΑΒΑΛΑΣ	5	1	0	0,00	5	1	0	0,00	0	
ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	2	1	0	0,00	4	1	0	0,00	0	Πρόβλημα στην σποσάλη δειγμάτων λόγω ασυνέπειας των ταχυμετρήσεων. Η πλημύρα που προλήθηκε ελέγχος του γενού στην Π.Ε. Καρδίτσας την 18 και 19 Σεπτεμβρίου είχε σαν αποτέλεσμα την δημιουργία αυξημένων ανοσιών στην Π.Ε.
ΚΑΤΟΡΙΑΣ	6	2	2	100,00	8	2	6	300,00	6	
ΚΕΡΚΙΡΑΣ	2	0	0		5	0	0		0	
ΚΩΦΙΝΑΣ	10	6	0	0,00	27	6	0	0,00	0	ΥΠΟΑΙΤΗΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ/ COVID 19
ΚΥΚΛΑΔΩΝ	2	2	2	100,00	9	2	9	450,00	9	
ΚΩΝΙΝΟΥ	34	18	8	44,44	64	18	16	88,89	16	ΣΟΒΑΡΗ ΥΠΟΑΙΤΗΣΗ ΣΕ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟ ΜΕ ΕΛΛΕΙΨΗ ΑΔΕΙΣ ΚΤΗΝΟΠΡΟΪΟΝΤΙΚΟΥ ΛΟΓΟ ΠΑΝΔΗΜΙΑΣ ΑΔΕΙΣ ΠΡΟ ΣΥΝΤΑΞΙΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΡΟΪΟΤΑΜΕΝΟΥ 6 ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΜΗΝΩΝ (ΚΩΝΙΝΩΣ ΨΕΥΔΟΣ ΓΕΥΤΙΚΟΥ ΛΟΓΟ ΕΜΒΟΛΙΑΣΟΥ ΣΤΕΛΕΧΟΥΣ) 5 ΕΜΕΤ. ΧΟΙΡΕ ΣΕΚΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΥΣΚΟΛΙΑ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΕΣΜΟ ΚΑΙ ΤΕΛΗ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΕΠΙΣΚΕΥΩΝ ΣΕ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΣ ΛΟΓΟ ΤΟΥ ΚΟΡΟΝΑΪΟΥ ΣΤΟ Α΄ ΜΗ ΙΟΚΟΩΝ (ΜΑΡΤΙΟΣ ΜΑΪΟΣ & ΙΟΥΝΙΟΣ 2020)
ΚΥΝΑΔΙΩΝ ΑΙΓΑΙΟΥ	6	0	0		6	0	0		0	
ΛΑΚΩΝΙΑΣ	6	2	2	100,00	11	2	2	100,00	2	
ΛΑΡΙΣΣΑΣ	8	8	6	75,00	10	8	6	75,00	6	S.Thompson
ΛΕΣΒΟΥ	2	2	2	100,00	0	2	2	100,00	2	
ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	5	1	1	100,00	6	1	2	200,00	2	
ΜΕΣΣΟΝ	4	2	2	100,00	4	2	2	100,00	2	s.entitica
ΕΣΣΗΜΗΣ	1	1	1	100,00	4	1	1	100,00	1	
ΜΕΣΣΟΝ	16	1	1	100,00	17	1	1	100,00	1	
ΜΕΣΣΟΝ	4	2	2	100,00	9	2	3	150,00	3	
ΡΟΔΙΟΥ	2	2	2	100,00	2	2	2	100,00	2	
ΣΕΡΡΩΝ	31	12	0	0,00	32	12	0	0,00	0	υποαίτηση
ΤΡΙΑΚΛΟΝ	6	3	0	0,00	10	3	0	0,00	0	
ΦΘΙΩΤΙΑΣ	10	5	0	0,00	10	5	0	0,00	0	
ΦΩΚΙΑΣ	3	3	0	0,00	3	3	0	0,00	0	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	16	2	2	100,00	28	2	2	100,00	2	S. Thompson
ΧΩΣ	4	4	0	0,00	4	4	0	0,00	0	ΥΠΟΑΙΤΗΣΗ ΛΟΓΟ ΚΟΡΟΝΑΪΟΥ ΚΑΙ ΟΤΙ ΑΥΤΟ ΣΥΜΒΑΛΕΤΑΙ ΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕΡΑ ΠΑΡΑ ΜΕΡΑ, ΜΗ ΔΕΚΝΟΝΤΕΣ ΚΟΤΗΡ. ΚΑΤΙ
ΣΥΝΟΛΟ	725	403	289	71,71	1034	403	315	78,16	316	

**Πίνακας 41.** Εφαρμογή των επισήμων ελέγχων στα ορνίθια κρεοπααραγωγής *Gallus gallus* στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2020.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθ. Εκμ/σεων	Αριθ. Εκμ/σεων με >5000	Αριθ. εκμ/σεων που έπρεπε να γίνει επίσημος έλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθ. εκμ/σεων που έγινε επίσημος Έλεγχος	Κάλυψη %	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
	1		2	3	4(=3/2)	
ΑΙΤΩΛΟΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	2	2	1	0	0,00	υποατελέχωση
ΑΝΑΤΟΛ. ΑΤΤΙΚΗΣ	34	34	4	4	100,00	
ΑΡΚΑΔΙΑΣ	3	3	1	1	100,00	S.Seftenberg
ΑΡΤΑΣ	137	137	14	16	114,29	S.Livingstone και S.Anatum
ΒΟΙΩΤΙΑΣ	40	40	4	0	0,00	
ΔΡΑΜΑΣ	2	1	1	0	0,00	Προβλήματα με την μεταφορά των δειγμάτων από τις εταιρείες courier μέσα στο αναγκαίο χρονικό διάστημα ως προς την διατήρησή τους σε καλή κατάσταση λόγω covid.
ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΩΝ	5	2	1	0	0,00	
ΕΥΒΟΙΑΣ	61	59	6	9	150,00	
ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	9	8	1	1	100,00	1 S.Muenchen
ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	1	0	0	0		Εκμετάλλευση με <5000 πτηνά
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	64	63	6	3	50,00	ΛΟΓΩ COVID ΣΤΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΑ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΑ ΕΠΙΠΡΕΠΟΤΑΝ ΜΟΝΟ 1 ΑΤΟΜΟ ΚΑΙ ΕΠΙΣΗΣ Ο ΟΔΗΓΟΣ ΓΙΑ ΜΕΓΑΛΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΗΤΑΝ ΣΕ ΑΝΑΡΡΩΤΙΚΗ ΔΔΕΙΑ
ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	507	507	51	52	101,96	
ΚΑΒΑΛΑΣ	1	1	1	0	0,00	
ΚΙΛΚΙΣ	6	6	1	1	100,00	
ΛΑΚΩΝΙΑΣ	9	9	1	1	100,00	
ΛΑΡΙΣΑΣ	7	7	1	5	500,00	
ΛΕΣΒΟΥ	3	3	3	3	100,00	ΔΕΝ ΕΣΤΕΙΛΑΝ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΥΠΟΘΕΤΟΥΜΕ ΑΠΟ ΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΟΥΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ
ΞΑΝΘΗΣ	3	3	1	3	300,00	
ΠΙΕΡΙΑΣ	47	47	5	2	40,00	ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ ΛΟΓΩ ΠΑΝΔΗΜΙΑΣ+υποατελέχωση
ΠΡΕΒΕΖΑΣ	53	53	5	1	20,00	
ΠΕΛΛΑΣ	7	7	1	0	0,00	ακατάλληλη ηλικία ορνιθίων στην δειγματοληψία
ΡΟΔΟΠΗΣ	1	0	0	1		
ΣΕΡΡΩΝ	32	32	3	0	0,00	υποατελέχωση
ΦΘΚΙΔΑΣ	3	3	1	0	0,00	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	14	13	1	1	100,00	14 (Οι 3 εκμεταλλεύσεις δεν είχαν πτηνά το 2020)
ΧΙΟΥ	2	2	1	2	200,00	
ΣΥΝΟΛΟ	1053	1042	115	106	92,17	



**Πίνακας 42.** Εφαρμογή των επισήμων ελέγχων στις ινδórνιθες αναπαραγωγής στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2020.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθμός υπαρχόντων εκμεταλλεύσεων στο νομό	Αριθμός εκμ/σεων που έπρεπε να γίνει επίσημος έλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθμός εκμ/σεων που έγινε Επίσημος Έλεγχος	% Ποσοστό Κάλυψης	Αριθμός υπαρχόντων σμηνών στο νομό	Αριθμός σμηνών που έπρεπε να γίνει επίσημη δειγματοληψία για τα ΕΠΕΣ	Αριθμός σμηνών που έγινε επίσημη δειγματοληψία για τα ΕΠΕΣ	% Ποσοστό Κάλυψης
	1	2	3	4(=3/2)	5	6	7	8(=7/6)
<b>ΗΛΕΙΑΣ</b>	1	1	0	0,00	1	1	0	0,00
<b>ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ</b>	3	3	2	66,67	4	4	3	75,00
<b>ΤΡΙΚΑΛΩΝ</b>	4	4	0	0,00	8	4	0	0,00
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>25,00</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>33,33</b>

**Πίνακας 43.** Εφαρμογή των επισήμων ελέγχων στις ινδórνιθες πάχυνσης στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2020.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθ. Εκμ/σεων	Αριθμός εκμ/σεων που έπρεπε να γίνει επίσημος έλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθμός εκμ/σεων που έγινε επίσημος Έλεγχος	Ποσοστό Κάλυψης %	Παρατηρήσεις
	1	2	3	4(=3/2)	
<b>ΑΝΑΤΟΛ. ΑΤΤΙΚΗΣ</b>	1	0	0		
<b>ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ</b>	1	1	0	0,00	
<b>ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ</b>	9	1	1	100,00	
<b>ΛΑΡΙΣΑΣ</b>	14	2	0	0,00	Συλλέχθηκαν δείγματα από 5 εκμεταλλεύσεις αλλά τα δείγματα κρίθηκαν ακατάλληλα λόγω προβλήματος με courier
<b>ΡΟΔΟΠΗΣ</b>	1	0	0		
<b>ΣΕΡΡΩΝ</b>	5	3	0	0,00	υποστελεχωση
<b>ΤΡΙΚΑΛΩΝ</b>	9	1	0	0,00	ΥΠΟΣΤΕΛΕΧΩΣΗ
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>40</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>12,50</b>	

Οι παραπάνω πίνακες δείχνουν ότι το 2020 η συμμόρφωση των επισήμων ελέγχων με τις ισχύουσες διατάξεις ήταν ικανοποιητική στις όρνιθες αναπαραγωγής (96%), παρότι παρουσίασε μείωση σε σχέση με το 2019 (99%), ήταν όμως πιο αυξημένη σε σχέση με το 2018 (94%). Επίσης, ήταν ικανοποιητική στα ορνίθια κρεοπαραγωγής (92%) και παρουσίασε σημαντική αύξηση σε σχέση με το 2019 (74%), δεν επανήλθε όμως στα επίπεδα του 2017 (102%) και του 2018 (116%). Αντίθετα, στις όρνιθες ωοπαραγωγής, το ποσοστό συμμόρφωσης των επισήμων ελέγχων παρέμεινε σε χαμηλά επίπεδα (78%), παρότι παρουσίασε μικρή αύξηση σε σχέση με το 2019 (77%). Στις ινδórνιθες πάχυνσης, το ποσοστό συμμόρφωσης των επισήμων ελέγχων παρουσίασε σημαντική μείωση (12,5%) σε σχέση με το 2019 (70%), λόγω αντιμετώπισης προβλημάτων με τις εταιρείες ταχυμεταφοράς των δειγμάτων. Υπενθυμίζεται ότι το ποσοστό συμμόρφωσης του 2019 ήταν επίσης χαμηλότερο σε σχέση με αυτό των ετών 2017 και 2018 (86%). Τέλος, στις

ινδόρνιθες αναπαραγωγής, το ποσοστό συμμόρφωσης παρέμεινε σε χαμηλά επίπεδα (33%), παρότι παρουσίασε μικρή αύξηση σε σχέση με το 2019 (20%).

Η ερμηνεία της συμμόρφωσης των επισήμων ελέγχων στα ορνίθια κρεοπαραγωγής πρέπει να γίνει με προσοχή, καθώς υπάρχει σημαντικός αριθμός περιφερειακών ενοτήτων που δεν διενήργησαν κανέναν επίσημο έλεγχο (Αιτωλοακαρνανία, Βοιωτία, Δράμα, Δωδεκάνησα, Καβάλα, Πέλλα, Σέρρες, Φωκίδα). Το ίδιο ισχύει και για τις ινδόρνιθες πάχυνσης, όπου το πάνω από το 50% των ΠΕ που έχουν πληθυσμούς του παραπάνω είδους, δεν διενήργησαν κανέναν επίσημο έλεγχο (Σέρρες, Θεσσαλονίκη, Τρίκαλα). Η ΠΕ Λάρισας συνέλεξε επίσημα δείγματα για το ΕΠΕΣ, όμως αυτά δεν εξετάστηκαν, λόγω προβλημάτων με την εταιρεία ταχυμεταφοράς που οφείλονταν στις ειδικές συνθήκες που είχε δημιουργήσει η πανδημία COVID-19.

Επίσης, είναι φανερό ότι υπάρχουν διαφορές στην εφαρμογή των επισήμων ελέγχων στις διαφορετικές ΠΕ και σε κάποιες περιπτώσεις αυτοί δεν έγιναν καθόλου, όπως αναφέρεται παραπάνω. Επίσης, είναι φανερό ότι κάποιες ΠΕ δεν είχαν διενεργήσει επισήμους ελέγχους ούτε το 2017, 2018 και 2019.

Εκτός όμως από τις περιπτώσεις εκείνες, όπου απουσιάζουν τελείως οι επίσημοι έλεγχοι, υπάρχουν και περιπτώσεις που η συμμόρφωση τους με τις κείμενες διατάξεις είναι πολύ χαμηλή, όπως στην περίπτωση της Βοιωτίας (33%) στις όρνιθες αναπαραγωγής, της Κορίνθου (44%) στις όρνιθες ωοπαραγωγής, παρά την πρόσληψη εποχιακού προσωπικού για τα ΕΠΕΣ στην παραπάνω ΠΕ, της Πιερίας (40%) και της Πρέβεζας (20%) στα ορνίθια κρεοπαραγωγής.

- **ΕΤΟΣ 2021**

**Πίνακας 44.** Εφαρμογή των επισήμων ελέγχων στις όρνιθες αναπαραγωγής *Gallus gallus* στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2021.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθμός υπαρχόντων εκμεταλλεύσεων στο νομό	Αριθμός εκμεταλλεύσεων που έπρεπε να γίνει επίσημος έλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθμός εκμεταλλεύσεων που έγινε επίσημος έλεγχος στο ΕΠΕΣ	Ποσοστό Κάλυψης (%)	Αριθμός υπαρχόντων σμηνών στο νομό	Αριθμός σμηνών που έπρεπε να γίνει επίσημη δειγματοληψία για τα ΕΠΕΣ	Αριθμός σμηνών που έγινε επίσημη δειγματοληψία για τα ΕΠΕΣ	Ποσοστό Κάλυψης (%)	Παρατηρήσεις
ΑΡΚΑΔΙΑΣ	1	1	1	100	1	1	1	100	
ΒΟΙΩΤΙΑΣ	3	3	2	66,6	6	6	2	33,3	
ΕΥΒΟΙΑΣ	3	3	3	100	22	22	22	100	
ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	1	1	1	100	8	4	4	100	
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	1	1	1	100	4	4	4	100	
ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	64	60	60	100	239	166	166	100	
ΚΟΡΙΝΘΟΥ	1	1	1	100	22	18	18	100	
ΠΕΛΛΑΣ	1	1	1	100	2	1	1	100	
ΤΡΙΚΑΛΩΝ	1	1	0	0	2	1	0	0	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	3	3	3	100	27	10	10	100	
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>79</b>	<b>75</b>	<b>73</b>	<b>97,33</b>	<b>333</b>	<b>233</b>	<b>228</b>	<b>97,85</b>	

**Πίνακας 45. Εφαρμογή των επισήμων ελέγχων στις όρνιθες ωοπαραγωγής Gallus gallus στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2021.**

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθμός υπαρχόντων εκμεταλλεύσεων στο νομό	Αριθμός εκμίσθων που έπρεπε να γίνει επίσημος έλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθμός εκμίσθων που έγινε επίσημος έλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Ποσοτό Κάλυψης (%)	Αριθμός υπαρχόντων σμηνών στο νομό	Αριθμός σμηνών που έπρεπε να γίνει επίσημη δειγματοληψία για τα ΕΠΕΣ	Αριθμός σμηνών που έγινε επίσημη δειγματοληψία για τα ΕΠΕΣ	Ποσοτό Κάλυψης (%)	Αριθμός επίσημων επισκέψεων	Θετικά	Παρατηρήσεις
ΑΙΤΩΛΟΑΡΧΑΝΙΑΣ	4	1	0	0,00	4	1	0	0,00	0	0	Υποστελέχωση
ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	16	9	9	100,00	26	9	9	100,00	9	0	
ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ	9	8	6	75,00	22	8	6	75,00	6	0	
ΑΡΚΑΔΙΑΣ	7	6	6	100,00	8	6	6	100,00	6	0	
ΒΟΙΩΤΙΑΣ	20	15	8	53,00	52	15	8	53,00	8	0	
ΔΡΑΜΑΣ	18	3	0	0,00	18	3	0	0,00	0	0	Έλλειψη υπηρεσιακού οχήματος και οδηγών / Υποστελέχωση
ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	286	201	181	90,00	434	201	183	91,00	183	4	*Στους 181 Επίσημους Ελέγχους περιλαμβάνονται και 8 εκμεταλλεύσεις με λιγότερα από 1.000 πτηνά. Απόρριψη και ελλιπής συνεργασία των συμβολούχων με τον υπεύθυνο του προγράμματος και ακατάλληλη ηλικία σμηνών για δειγματοληψία λόγω μέτρων για covid-19 (Οι επισκέψεις σε μονάδες ξεκίνησαν στις 9/3/2021)
ΔΟΔΕΚΑΝΗΣΩΝ	10	7	0	0,00	12	7	0	0,00	0	0	
ΝΟΤΙΟΥ ΕΒΡΟΥ	1	1	0	0,00	6	1	0	0,00	0	0	Υποστελέχωση & πρόβλημα μετακίνησης
ΒΟΡΕΙΟΥ ΕΒΡΟΥ	2	2	0	0,00	2	2	0	0,00	0	0	Λόγω της υποστελέχωσης της Υπηρεσίας δε διενεργήθηκε επίσημος έλεγχος.
ΕΥΒΟΙΑΣ	4	4	4	100,00	15	4	5	125,00	5	0	
ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	7	7	7	100,00	19	7	7	100,00	7	0	
ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	5	1	0	0,00	5	1	0	0,00	0	0	
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	160	70	67	95,70	186	70	67	95,70	67	5	Κάποιες από τις μονάδες που έμειναν, δεν είχαν βάλει ακόμα πτηνά και σε κάποιες άλλες είχε γίνει το τρίτο εμβόλιο σύντομα και δεν μπορούσαμε να πάμε. Δεν έχουμε οδηγό όταν το θέλουμε. Βγαίνουμε μόνο μια φορά την εβδομάδα.
ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	21	18	10	55,50	21	18	10	55,50	10		
ΚΑΒΑΛΑΣ	5	1	1	100,00	5	1	1	100,00	1	0	
ΚΑΡΑΪΤΣΑΣ	1	1	1	100,00	3	1	1	100,00	1	0	
ΚΕΡΚΥΡΑΣ	2	0	0	100,00	5	0	0	100,00	0	0	
ΚΙΛΙΚΙΑΣ	15	9	2	22,20	27	9	2	22,20	2	0	Υποστελέχωση
ΚΟΖΑΝΗΣ	2	2	2	100,00	4	4	4	100,00	3	0	
ΚΟΡΙΝΘΟΥ	26	19	8	42,11	76	21	11	52,38	11	1	S. Infantis
ΚΥΚΛΑΔΩΝ-ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	5	1	0	0,00	5	1	0	0,00	0		
ΛΑΚΩΝΙΑΣ	5	4	2	50,00	13	11	2	18,18	1	0	
ΛΑΡΙΣΣΑΣ	9	9	9	100,00	9	9	9	100,00	9	0	
ΛΕΣΒΟΥ	3	3	1	33,30	6	3	1	33,30	1	0	
ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ ΣΠΟΡΑΔΩΝ	4	1	1	100,00	5	1	1	100,00	1	0	
ΝΗΣΩΝ	3	2	3	150,00	4	2	3	150,00	3		
ΞΑΝΘΗΣ	1	1	1	100,00	4	1	1	100,00	1	0	
ΠΕΛΛΑΣ	4	3	2	66,66	8	3	3	66,66	3	0	
ΡΟΔΩΠΗΣ	2	2	2	100,00	2	2	2	100,00	2	0	
ΤΡΙΚΑΛΩΝ	7	2	0	0,00	11	2	0	0,00	0	0	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	12	2	3	150,00	21	2	3	150,00	3	0	
ΧΙΟΥ	4	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0	0	
ΣΥΝΟΛΟ	680	415	336	80,96	1038	426	345	80,99	343	10	

**Πίνακας 46.** Εφαρμογή των επισήμων ελέγχων στα ορνίθια κρεοπαραγωγής *Gallus gallus* στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2021.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθμός υπαρχόντων εκμεταλλεύσεων στο νομό	Αριθμός εκμεταλλεύσεων με >5000	Αριθμός εκμεταλλεύσεων που έπρεπε να γίνει επίσημος έλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθμός εκμεταλλεύσεων που έγινε επίσημος Έλεγχος	Ποσοστό Κάλυψης (%)	Παρατηρήσεις
ΑΙΤΩΛΟΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	2	2	1	1	50,00	Υποστελέχωση υπηρεσίας
ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	37	37	4	0	0,00	Η υπάλληλος που είχε προσληφθεί με σύμβαση για την εκτέλεση των προγραμμάτων απουσίαζε το τελευταίο τρίμηνο του 2021 με άδεια εγκυμοσύνης.
ΑΡΚΑΔΙΑΣ	3	3	1	1	100,00	1 εκμετάλλευση με παρέκκλιση (A2)
ΑΡΤΑΣ	130	130	13	0	0,00	
ΒΟΙΩΤΙΑΣ	42	42	4	0	0,00	
ΔΡΑΜΑΣ	2	2	1	0	0,00	Αμέλεια των πτηνοτρόφων παρά τις επανειλημμένες δικές μας συστάσεις.
ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΩΝ	3	3	1	0	0,00	
ΕΥΒΟΙΑΣ	61	59	6	12	200,00	
ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	10	7	1	1	100,00	
ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	1	0	0	0	100,00	Δεν έγινε επίσημος έλεγχος διότι πρόκειται για μικρό αριθμό πτηνών.
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	47	47	5	7	140,00	
ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	523	523	53	56	105,66	1 S.Thompson, 1 S.Senftenberg, 1 S.Anatum
ΚΑΒΑΛΑΣ	1	1	1	0	0,00	
ΚΙΛΚΙΣ	6	6	1	0	0,00	Υποστελέχωση υπηρεσίας και πανδημία COVID19.
ΛΑΚΩΝΙΑΣ	8	8	1	1	100,00	
ΛΑΡΙΣΑΣ	7	7	1	4	400,00	
ΞΑΝΘΗΣ	3	3	3	3	100,00	
ΠΡΕΒΕΖΑΣ	38	38	4	0	0,00	
ΠΕΛΛΑΣ	7	7	1	0	0,00	
ΡΟΔΟΠΗΣ	1	1	1	1	100,00	
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	10	10	1	0	0,00	
ΧΙΟΥ	2	2	0	0	0,00	
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>944</b>	<b>938</b>	<b>104</b>	<b>87</b>	<b>83,65</b>	

**Πίνακας 47.** Εφαρμογή των επισήμων ελέγχων στις ινδόρνιθες αναπαραγωγής στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2021.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθμός υπαρχόντων εκμεταλλεύσεων στο νομό	Αριθμός εκμεταλλεύσεων που έπρεπε να γίνει επίσημος έλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθμός εκμεταλλεύσεων που έγινε Επίσημος Έλεγχος	Ποσοστό Κάλυψης (%)	Αριθμός υπαρχόντων σμηνών στο νομό	Αριθμός σμηνών που έπρεπε να γίνει επίσημη δειγματοληψία για τα ΕΠΕΣ	Αριθμός σμηνών που έγινε επίσημη δειγματοληψία για τα ΕΠΕΣ	Ποσοστό Κάλυψης (%)
ΗΛΕΙΑΣ	1	1	1	100,00	1	1	1	100,00
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	3	3	3	100,00	4	4	4	100,00
ΤΡΙΚΑΛΩΝ	3	3	0	0,00	4	3	0	0,00
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>57,14</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>62,50</b>



**Πίνακας 48.** Εφαρμογή των επισήμων ελέγχων στις ινδórνιθες πάχυνσης στις ΠΕ της χώρας και συμμόρφωση αυτών με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, Ελλάδα, 2021.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθμός υπαρχόντων εκμεταλλεύσεων στο νομό	Αριθμός εκμεταλλεύσεων που έπρεπε να γίνει επίσημος έλεγχος για τα ΕΠΕΣ	Αριθμός εκμ/σεων που έγινε επίσημος Έλεγχος	Ποσοστό Κάλυψης (%)	Παρατηρήσεις
<b>ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>100</b>	
<b>ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>100</b>	
<b>ΛΑΡΙΣΑΣ</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>400</b>	
<b>ΡΟΔΟΠΗΣ</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>100</b>	
<b>ΤΡΙΚΑΛΩΝ</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>26</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>100</b>	

Οι παραπάνω πίνακες δείχνουν ότι το 2021 η συμμόρφωση των επισήμων ελέγχων με τις ισχύουσες διατάξεις ήταν ικανοποιητική στις όρνιθες αναπαραγωγής (98%), παρότι παρουσίασε μείωση σε σχέση με το 2019 (99%), ήταν όμως πιο αυξημένη σε σχέση με το 2018 (94%) και το 2020 (96%). Αντίθετα, δεν ήταν ικανοποιητική στα ορνίθια κρεοπαραγωγής (84%) καθώς μειώθηκε σε σχέση με το 2020 (92%), ενώ είναι αυξημένη σε σχέση με το 2019 (74%), χωρίς όμως να φτάσει τα επίπεδα του 2017 (102%) και του 2018 (116%). Ακόμα, στις όρνιθες ωοπαραγωγής, το ποσοστό συμμόρφωσης των επισήμων ελέγχων παρέμεινε σε χαμηλά επίπεδα (81%), παρότι παρουσιάζει σταδιακή αύξηση από το 2018 έως το 2021 (2020 (78%), 2019 (74%), 2018 (64%). Στις ινδórνιθες πάχυνσης, το ποσοστό συμμόρφωσης των επισήμων ελέγχων παρουσίασε σημαντική αύξηση (100%) σε σχέση με το 2020 (12,5%), καθώς εξομαλύνθηκαν τα προβλήματα που είχαν δημιουργηθεί με τις εταιρείες ταχυμεταφοράς των δειγμάτων. Υπενθυμίζεται ότι το ποσοστό συμμόρφωσης του 2019 (70%) ήταν επίσης χαμηλότερο σε σχέση με αυτό των ετών 2017 και 2018 (86%). Τέλος, στις ινδórνιθες αναπαραγωγής, το ποσοστό συμμόρφωσης παρουσίασε σημαντική αύξηση (63%) σε σχέση με τα προηγούμενα έτη (2020 (33%), 2019 (20%), 2018 (22%)).

Η ερμηνεία της συμμόρφωσης των επισήμων ελέγχων στα ορνίθια κρεοπαραγωγής πρέπει να γίνει με προσοχή, καθώς υπάρχει σημαντικός αριθμός ΠΕ που δεν διενήργησαν κανέναν επίσημο έλεγχο (Ανατολική Αττική, Άρτα, Βοιωτία, Δράμα, Δωδεκάνησα, Καβάλα, Κιλκίς, Πέλλα, Πρέβεζα, Χαλκιδική, Χίος). Το ίδιο ισχύει και για τις ινδórνιθες πάχυνσης, όπου το πάνω από το 45% των ΠΕ που έχουν πληθυσμούς του παραπάνω είδους, δεν διενήργησαν κανέναν επίσημο έλεγχο (Ανατολική, Θεσσαλονίκη, Τρίκαλα).

Επίσης, είναι φανερό ότι υπάρχουν διαφορές στην εφαρμογή των επισήμων ελέγχων στις διαφορετικές ΠΕ και σε κάποιες περιπτώσεις αυτοί δεν έγιναν καθόλου, όπως αναφέρεται παραπάνω. Επίσης, είναι φανερό ότι κάποιες ΠΕ δεν είχαν διενεργήσει επισήμους ελέγχους ούτε τα προηγούμενα τέσσερα (4) έτη.

Εκτός όμως από τις περιπτώσεις εκείνες, όπου απουσιάζουν τελείως οι επίσημοι έλεγχοι, υπάρχουν και περιπτώσεις που η συμμόρφωση τους με τις κείμενες διατάξεις είναι πολύ χαμηλή, όπως στην περίπτωση της Βοιωτίας (33%) στις όρνιθες αναπαραγωγής, της Κορίνθου (44%) στις όρνιθες ωοπαραγωγής, παρά την πρόσληψη εποχιακού προσωπικού

για τα ΕΠΕΣ στην παραπάνω ΠΕ, της Πιερίας (40%) και της Πρέβεζας (20%) στα ορνίθια κρεοπαραγωγής.

Οι παραπάνω ανεπάρκειες στην εφαρμογή των επισήμων ελέγχων, οδηγούν σε ελλιπή εποπτεία της εφαρμογής των αυτοελέγχων και της συνολικότερης εφαρμογής των μέτρων των ΕΠΕΣ από τους υπεύθυνους των πτηνοτροφικών εκμεταλλεύσεων, καθώς και σε μη διαπίστωση και επισήμανση των υπαρχόντων μη συμμορφώσεων, ώστε να ληφθούν έγκαιρα τα κατάλληλα διορθωτικά μέτρα.

Οι κυριότεροι λόγοι αστοχίας της συμμόρφωσης των επισήμων ελέγχων με τις ισχύουσες διατάξεις κατά τα έτη 2017-2021 συνδέονται με την υποστελέχωση των κτηνιατρικών υπηρεσιών της χώρας, τις πολλές και διαφορετικής φύσης αρμοδιότητες με τις οποίες οι κτηνιατρικές υπηρεσίες είναι επιφορτισμένες, καθώς και με την ανάγκη διαχείρισης των νεοεμφανιζόμενων επιζωοτιών τα τελευταία χρόνια, όπως αυτών της οζώδους δερματίτιδας των βοοειδών και της αφρικανικής πανώλης των χοίρων, η διαχείριση των οποίων αποτελεί προτεραιότητα για τις κτηνιατρικές υπηρεσίες της χώρας. Τέλος, για το 2020 και εν μέρει για το 2021, σημαντικό ρόλο στις αστοχίες των επισήμων ελέγχων έπαιξε και η πανδημία COVID-19, λόγω των περιοριστικών μέτρων που επιβλήθηκαν για τον περιορισμό της διασποράς του νέου κορωνοϊού.

Επιπλέον, το γεγονός ότι οι αστοχίες των επισήμων ελέγχων επαναλαμβάνονται στις ίδιες ΠΕ για σειρά ετών, καταδεικνύει την ανάγκη συνεχούς εκπαίδευσης των αρμόδιων κτηνιατρικών αρχών των ΠΕ σε θέματα σχετικά με τα ΕΠΕΣ και την ανάγκη ενίσχυσης της επικοινωνίας της κεντρικής υπηρεσίας με τις κτηνιατρικές υπηρεσίες της περιφέρειας .

## **B. Αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των επισήμων ελέγχων στα σμήνη ορνίθων αναπαραγωγής, ωοπαραγωγής, στα ορνίθια κρεοπαραγωγής και στις ινδόρνιθες αναπαραγωγής και πάχυνσης στην Ελλάδα κατά την τριετία, 2020-2022**

Σύμφωνα με τις απαιτήσεις της εθνικής και κοινοτικής νομοθεσίας, στο πλαίσιο εφαρμογής των ΕΠΕΣ πραγματοποιείται επίσημος έλεγχος των σμηνών μέσω της διενέργειας επίσημης δειγματοληψίας, τα αποτελέσματα της οποίας παρουσιάστηκαν παραπάνω. Επιπλέον αποτελεί εθνική απαίτηση, η διενέργεια επίσημου ελέγχου σε επίπεδο εκμετάλλευσης, παράλληλα με τον έλεγχο των σμηνών, με σκοπό την αξιολόγηση:

- Των μέτρων βιοασφάλειας.
- Των Υγειονομικών απαιτήσεων (προσωπικό, κτήρια, ζωοτροφές)
- Των διαχειριστικών μέτρων (κινήσεις πουλερικών, διαχείριση νεκρών κ.α.)
- Της διενέργειας εργαστηριακών εξετάσεων (αυτοέλεγχος σμηνών, νερού, ζωοτροφών αποτελεσματικότητας απολύμανσης).
- Της τήρησης των αρχείων

Οι ανωτέρω επίσημοι έλεγχοι διενεργούνται από τις κτηνιατρικές υπηρεσίες των ΠΕ όλης της χώρας, παρουσία των υπευθύνων των εκμεταλλεύσεων. Για τη διεξαγωγή του ελέγχου χρησιμοποιούνται τα υποδείγματα εκθέσεων ελέγχου (check list) που είναι διαθέσιμα στα σχετικά με την εφαρμογή των ΕΠΕΣ εγχειρίδια. Στο τέλος του ελέγχου η έκθεση συνυπογράφεται από τους ελεγκτές και τον ελεγχόμενο. Με τη χρήση των εκθέσεων ελέγχου διασφαλίζεται η ομοιομορφία των ελέγχων και διευκολύνεται τόσο εκτέλεση τους όσο και η ανίχνευση των μη συμμορφώσεων .

Μετά την πραγματοποίηση των ελέγχων οι εκθέσεις διατηρούνται στα αρχεία των κτηνιατρικών υπηρεσιών των ΠΕ και τα αποτελέσματα τους αποστέλλονται στο τμήμα Ζωοοανθρωπονόσων του ΥπΑΑΤ με τη χρήση πρότυπων αρχείων excel, σε τριμηνιαία βάση.

Στους πίνακες που ακολουθούν παρουσιάζεται ο αριθμός των επίσημων ελέγχων που πραγματοποιήθηκαν στους πέντε (5) διαφορετικούς πληθυσμούς πουλερικών και τα αποτελέσματα αυτών σε σχέση με την παρουσία μη συμμορφώσεων ή όχι.

ΕΤΟΣ	ΕΠΙΣΗΜΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ ΣΕ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΟΡΝΙΘΩΝ ΩΟΠΑΡΑΓΩΓΗΣ				
	Συνολικός Αριθμός Σχετικών Εκμεταλλεύσεων >1000 πτηνά	Αριθμός επίσημων ελέγχων	Αριθμός επίσημων ελέγχων στους οποίους εντοπίστηκαν μη συμμορφώσεις	Αριθμός επίσημων ελέγχων στους οποίους έγιναν συστάσεις	Αριθμός εκμεταλλεύσεων στις οποίες επιβλήθηκαν κυρώσεις
2020	411	293	113	113	0
2021	424	345	178	171	8
2022	417	355	136	130	8

ΕΤΟΣ	ΕΠΙΣΗΜΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ ΣΕ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΟΡΝΙΘΩΝ ΑΝΑΠΑΡΑΓΩΓΗΣ				
	Συνολικός Αριθμός Εκμεταλλεύσεων Σημνών >250	Αριθμός επίσημων ελέγχων	Αριθμός επίσημων ελέγχων στους οποίους εντοπίστηκαν μη συμμορφώσεις	Αριθμός επίσημων ελέγχων στους οποίους έγιναν συστάσεις	Αριθμός εκμεταλλεύσεων στις οποίες επιβλήθηκαν κυρώσεις
2020	84	156	30	30	0
2021	79	150	7	7	0
2022	77	131	7	7	0

ΕΤΟΣ	ΕΠΙΣΗΜΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ ΣΕ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΚΡΕΟΠΑΡΑΓΑΓΩΓΩΝ ΟΡΝΙΘΩΝ				
	Συνολικός Αριθμός Σχετικών Εκμεταλλεύσεων >5000 πουλερικά	Αριθμός επίσημων ελέγχων	Αριθμός επίσημων ελέγχων στους οποίους εντοπίστηκαν μη συμμορφώσεις	Αριθμός επίσημων ελέγχων στους οποίους έγιναν συστάσεις	Αριθμός εκμεταλλεύσεων στις οποίες επιβλήθηκαν κυρώσεις
2020	1039	108	9	9	0
2021	936	84	6	6	0
2022	1008	88	7	7	0

ΕΤΟΣ	ΕΠΙΣΗΜΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ ΣΕ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΙΝΔΟΡΝΙΘΩΝ ΑΝΑΠΑΡΑΓΩΓΗΣ				
	Συνολικός Αριθμός εκμεταλλεύσεων >250 πουλερικά (στο σμήνος)	Αριθμός επίσημων ελέγχων	Αριθμός επίσημων ελέγχων στους οποίους εντοπίστηκαν μη συμμορφώσεις	Αριθμός επίσημων ελέγχων στους οποίους έγιναν συστάσεις	Αριθμός εκμεταλλεύσεων στις οποίες επιβλήθηκαν κυρώσεις
2020	3	1	1	1	0
2021	2	2	1	1	0
2022	3	1	1	1	0

ΕΤΟΣ	ΕΠΙΣΗΜΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ ΣΕ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΙΝΔΟΡΝΙΘΩΝ ΠΑΧΥΝΣΗΣ				
	Συνολικός Αριθμός Μικρότερων Εκμεταλλεύσεων <500 πουλερικά	Αριθμός επίσημων ελέγχων	Αριθμός επίσημων ελέγχων στους οποίους εντοπίστηκαν μη συμμορφώσεις	Αριθμός επίσημων ελέγχων στους οποίους έγιναν συστάσεις	Αριθμός εκμεταλλεύσεων στις οποίες επιβλήθηκαν κυρώσεις
2020	36	1	0	0	0
2021	25	7	0	0	0
2022	27	7	0	0	0

**Πίνακας 49.** Αποτελέσματα επίσημων ελέγχων, σε όλους τους πληθυσμούς πουλερικών που εντάσσονται στα ΕΠΕΣ,, Ελλάδα, 2020-2023.

Προκειμένου να αξιολογηθεί η αποτελεσματικότητα της εφαρμογής των επίσημων ελέγχων το Τμήμα Ζωοανθρωπονόσων του ΥπαΑΤ, επεξεργάζεται και αναλύει τα αποτελέσματα

Όπως ξεκάθαρα φαίνεται στους ανωτέρω πίνακες το μεγαλύτερο πλήθος των ελέγχων που εντοπίστηκαν μη συμμορφώσεις ήταν σε εκμεταλλεύσεις ορνίθων ωοπαραγωγής. Οι έλεγχοι στην κατηγορία αυτή αυξήθηκαν σημαντικά τα τελευταία χρόνια μετά την πρόσληψη εποχικού προσωπικού για ενίσχυση των κτηνιατρικών υπηρεσιών των ΠΕ.

Χαρακτηριστική είναι επίσης η μείωση των συστάσεων με την πάροδο της τριετίας στις όρνιθες αναπαραγωγής. Σε αυτό συνέβαλε ιδιαίτερα η απασχόληση με συνεχή ανανέωση από το 2020, εποχικού προσωπικού στην ΠΕ Κορινθίας, όπου η εφαρμογή των ΕΠΕΣ δεν πραγματοποιούνταν με την ενδεδειγμένη συχνότητα λόγω υποστελέχωσης.

Ενδιαφέρον παρουσιάζει το γεγονός ότι δεν υπάρχει σημαντικός αριθμός μη συμμορφώσεων στα ορνίθια κρεοπαραγωγής. Ειδικά, για την ΠΕ Ιωαννίνων που συγκεντρώνει το μεγαλύτερο πλήθος εκμεταλλεύσεων αυτής της κατηγορίας, πρέπει να σχολιαστεί ότι δεν υπήρχαν μη συμμορφώσεις. Ενδεχομένως να συμβάλει το γεγονός ότι το σύνολο των εκμεταλλεύσεων που βρίσκονται σε ατή την περιοχή βρίσκεται κάτω από την ομπρέλα δύο μεγάλων επιχειρήσεων οι οποίες λειτουργούν με συγκεκριμένες προδιαγραφές και απαιτήσεις.



Τα κυριότερα ευρήματα που εντοπίστηκαν ήταν σχετικά με την εφαρμογή των μέτρων βιοασφάλειας (περίφραξη, απουσία απαγορευτικού σήματος εισόδου, μη ικανοποιητική συχνότητα εφαρμογής αυτοελέγχων, απουσία ή μη ικανοποιητική συχνότητα εργαστηριακών αναλύσεων νερού ή/και ζωοτροφών. Σε ότι αφορά την ανάλυση των ευρημάτων των ελέγχων καθώς και τη στατιστική επεξεργασία τους αυτό είναι δύσκολο να επιτευχθεί καθώς υπάρχει ανομοιομορφία στην καταγραφή και αποστολή των ευρημάτων (ελεύθερο κείμενο σε αρχείο excel.)

Επιπλέον, προκειμένου να αξιολογηθεί περαιτέρω η αποτελεσματικότητα της εφαρμογής των επίσημων ελέγχων, το Τμήμα Ζωοανθρωπονόσων του ΥΠΑΑΤ πραγματοποίησε αξιολόγηση μέσω ερωτηματολογίου. Το ερωτηματολόγιο είχε ως στόχο να προσδιορίσει τη γνώση της σχετικής με τα ΕΠΕΣ νομοθεσίας σε σημεία που αποτέλεσαν σύσταση στον κοινοτικό έλεγχο που έλαβε χώρα το 2019 και παράλληλα να εκπαιδεύσει τους συμμετέχοντες. Τα αποτελέσματα που προέκυψαν ήταν ιδιαίτερα ικανοποιητικά. Αυτό σε συνδυασμό με την εμπειρία που διαθέτει το προσωπικό στην εφαρμογή των ΕΠΕΣ στο πεδίο είναι ιδιαίτερα σημαντικοί παράγοντες για την αποτελεσματική εφαρμογή των ΕΠΕΣ.

Παράλληλα σημαντικές παράμετροι εκτίμησης της αποτελεσματικότητας των επίσημων ελέγχων και της εφαρμογής των ΕΠΕΣ είναι:

- Ο επιπολασμός στους στοχοθετημένους ορότυπους, ο οποίος στην πλειονότητα των ετών και των προγραμμάτων είναι εντός του στόχου.
- Ο μειωμένος αριθμός ανθρώπινων κρουσμάτων. Ακόμα και στην περίπτωση που υπάρχει υποδήλωση, ο αριθμός τους βάνει μειούμενος.

Εντός του 2023, προκειμένου να βελτιωθεί η εποπτεία της αποτελεσματικότητας των επίσημων ελέγχων σε κεντρικό επίπεδο, σχεδιάστηκε η δημιουργία ηλεκτρονικού συστήματος καταγραφής των επίσημων ελέγχων και των αποτελεσμάτων τους. Το σύστημα θα τεθεί σε εφαρμογή από την αρχή του 2024 και αναμένεται να αποτελέσει ένα πολύτιμο εργαλείο. Το ηλεκτρονικό αυτό σύστημα σχεδιάστηκε ώστε να παρέχει:

- Νέο υπόδειγμα έκθεσης ελέγχου (check list.)
- Επιλογή δείγματος βάσει αξιολόγησης κινδύνου και απαιτήσεων νομοθεσίας (κατά περίπτωση).
- Βελτίωση της εποπτείας.
- Δυνατότητα πλήρους εποπτείας της εφαρμογής των ΕΠΕΣ σε πραγματικό χρόνο.
- Πληροφορίες σχετικά με:
  - Διενέργεια επίσημης δειγματοληψίας παράλληλα με τον επίσημο έλεγχο.
  - Διενέργεια αυτοελέγχων στα σμήνη και αν αυτοί έγιναν με τη σωστή συχνότητα.
  - Εμβολιακή κατάσταση.
- Δυνατότητα εξαγωγής αποτελεσμάτων ελέγχων και του συνόλου των ευρημάτων σε μορφή αρχείου excel. Συνεπώς παρέχονται όλα τα δεδομένα για ανάλυση, στατιστική επεξεργασία, εξαγωγή συμπερασμάτων, εφαρμογή διορθωτικών ενεργειών καλύτερη εποπτεία.

Τέλος σε σχέση με την αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας της εφαρμογής των επίσημων ελέγχων για την τριετία 2020-2022, αξίζει να αναφερθεί ότι επιτεύχθηκε ένας σημαντικός αριθμός επίσημων ελέγχων περίπου στους, σε περίπου 500 εκμεταλλεύσεις

πουλερικών και το ένα τέταρτο εξ αυτών αποκάλυψε μη συμμορφώσεις και κατέληξε στις απαιτούμενες συστάσεις και σε ελάχιστης περιπτώσεις σε κυρώσεις.

Συνοψίζοντας, από τα ανωτέρω, προκύπτει ότι στην Ελλάδα στις εκμεταλλεύσεις πουλερικών που εντάσσονται στα ΕΠΕΣ, κατά την τριετία 2020-2022, πραγματοποιήθηκε ένας σημαντικός αριθμός επίσημων ελέγχων. Η αποτελεσματικότητα αυτών και η ικανότητα του προσωπικού που τους διενεργεί για τον προσδιορισμό μη συμμορφώσεων προκύπτει από το σημαντικό αριθμό αυτών.

## Παράρτημα ΙΙΙ

### Α. Επιδημιολογική κατάσταση της *Salmonella* spp. και των στοχοθετημένων οροτύπων σαλμονέλλας στις όρνιθες αναπαραγωγής, ωοπαραγωγής και στα ορνίθια κρεοπαραγωγής *Gallus gallus* και στις ινδόρνιθες αναπαραγωγής και πάχυνσης

Οι ακόλουθοι πίνακες παρουσιάζουν την επιδημιολογική κατάσταση όλων των ειδών σαλμονέλλας (*Salmonella* spp.), καθώς και των στοχοθετημένων οροτύπων σαλμονέλλας (*S. Enteritidis*, *S. Typhimurium*, Μονοφασική *S. Typhimurium* για όλα τα είδη πουλερικών και επιπλέον *S. Infantis*, *S. Virchow*, *S. Hadar* για τις όρνιθες αναπαραγωγής) στα διαφορετικά είδη πουλερικών ανά ΠΕ.

Η παρουσίαση γίνεται ανά έτος.

- **Έτος 2017**

**Πίνακας 50.** Επιπολασμός των *Salmonella* spp. και των στοχοθετημένων ορότυπων σαλμονέλλας στα σμήνη ορνίθων αναπαραγωγής *Gallus gallus* ανά ΠΕ, Ελλάδα, 2017.

Περιφερειακή Ενότητα	Συνολικός Αριθμός Σμηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Θετικά ΣΜΗΝΗ <i>S. spp</i>	Αριθμός Θετικών Σμηνών-Στοχοθετημένοι	Επιπολασμός % <i>S. spp</i>	Επιπολασμός % στοχοθετημένοι ορότυποι
ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗ	8	1	1	12,50	12,50
ΒΟΙΩΤΙΑ	14	0	0	0,00	0,00
ΕΥΒΟΙΑ	8	3	3	37,50	37,50
ΑΡΚΑΔΙΑ	1	0	0	0,00	0,00
ΑΡΤΑ	1	0	0	0,00	0,00
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	261	17	0	6,51	0,00
ΤΡΙΚΑΛΑ	2	0	0	0,00	0,00
ΠΕΛΛΑ	2	0	0	0,00	0,00
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	15	2	1	13,33	6,67
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	2	0	0	0,00	0,00
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>314</b>	<b>23</b>	<b>5</b>	<b>7,32</b>	<b>1,59</b>

**Πίνακας 51.** Επιπολασμός των *Salmonella* spp. και των στοχοθετημένων ορότυπων σαλμονέλλας στα σμήνη ορνίθων αναπαραγωγής *Gallus gallus* ανά Περιφέρεια, Ελλάδα, 2017.

Περιφέρεια	Συνολικός Αριθμός Σμηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Θετικά ΣΜΗΝΗ <i>S. spp</i>	Αριθμός Θετικών Σμηνών-Στοχοθετημένοι ορότυποι	Επιπολασμός % <i>S. spp</i>	Επιπολασμός % στοχοθετημένοι ορότυποι
ΑΤΤΙΚΗΣ	8	1	1	12,50	12,50
ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	22	3	3	13,64	13,64
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	1	0	0	0,00	0,00
ΗΠΕΙΡΟΥ	262	17	0	6,49	0,00
ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	2	0	0	0,00	0,00
ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	17	2	1	11,76	5,88
ΚΡΗΤΗΣ	2	0	0	0,00	0,00
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>314</b>	<b>23</b>	<b>5</b>	<b>7,32</b>	<b>1,59</b>

**Πίνακας 52.** Επιτολασμός των *Salmonella spp.* και των στοχοθετημένων ορότυπων σαλμονέλλας στα σμήμη ορνίθων ωοπαραγωγής *Gallus gallus* ανά ΠΕ και Περιφέρεια, Ελλάδα, 2017.

Περιφέρεια	Περιφερειακή Ενότητα	Συνολικός Αριθμός Σμηνών που ελέγχθηκαν	Αριθμός θετικών	Αριθ. θετικών σμηνών σε στοχοθετημένους	Επιτολασμός % <i>S.spp</i>	Επιτολασμός % στοχοθετημένων
ΑΤΤΙΚΗΣ	ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗ	26	1	1	3,85	3,85
	ΔΥΤ. ΑΤΤΙΚΗ	282	34	1	12,06	0,35
		308	35	2	11,36	0,65
	ΒΟΙΩΤΙΑ	41	0	0	0,00	0,00
	ΕΥΒΟΙΑ	6	1	0	16,67	0,00
ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ		47	1	0	2,13	0,00
	ΚΥΚΛΑΔΕΣ	2	0	0	0,00	0,00
	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΑ	4	0	0	0,00	0,00
Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ		6	0	0	0,00	0,00
	ΛΕΣΒΟΣ	2	0	0	0,00	0,00
Β. ΑΙΓΑΙΟΥ		2	0	0	0,00	0,00
	ΗΡΑΚΛΕΙΟ	11	0	0	0,00	0,00
ΚΡΗΤΗΣ		11	0	0	0,00	0,00
	ΑΡΓΟΛΙΔΑ	27	0	0	0,00	0,00
	ΑΡΚΑΔΙΑ	4	0	0	0,00	0,00
	ΛΑΚΩΝΙΑ	15	0	0	0,00	0,00
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ		46	0	0	0,00	0,00
	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝ	2	0	0	0,00	0,00
ΔΥΤ. ΕΛΛΑΔΑΣ		2	0	0	0,00	0,00
	ΘΕΣΠΡΩΤΙΑ	1	0	0	0,00	0,00
	ΙΩΑΝΝΙΝΑ	12	0	0	0,00	0,00
ΗΠΕΙΡΟΥ		13	0	0	0,00	0,00
	ΚΕΡΚΥΡΑ	0	0	0		
ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ		0	0	0		
	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	2	0	0	0,00	0,00
	ΤΡΙΚΑΛΑ	8	0	0	0,00	0,00
	ΛΑΡΙΣΑ	11	0	0	0,00	0,00
	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	9	0	0	0,00	0,00
ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ		30	0	0	0,00	0,00
	ΚΟΖΑΝΗ	10	0	0	0,00	0,00
	ΚΑΣΤΟΡΙΑ	5	0	0	0,00	0,00
ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		15	0	0	0,00	0,00
	ΠΕΛΛΑ	8	0	0	0,00	0,00
	ΠΙΕΡΙΑ	4	0	0	0,00	0,00
	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	43	6	0	13,95	0,00
	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	16	1	0	6,25	0,00
	ΚΙΛΚΙΣ	20	0	0	0,00	0,00
	ΣΕΡΡΕΣ	22	0	0	0,00	0,00
	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	113	7	0	6,19	0,00
ΔΡΑΜΑ	5	0	0	0,00	0,00	
ΞΑΝΘΗ	3	0	0	0,00	0,00	
ΡΟΔΟΠΗ	1	0	0	0,00	0,00	
Ν.ΕΒΡΟΣ	2	0	0	0,00	0,00	
ΑΝ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ & ΘΡΑΚΗΣ		11	0	0	0,00	0,00
	ΣΥΝΟΛΟ	604	43	2	7,12	0,33

**Πίνακας 53.** Επιτολασμός των *Salmonella spp.* και των στοχοθετημένων ορότυπων σαλμονέλλας στα σμήμη ορνιθίων κρεοπαγωγής *Gallus gallus* ανά ΠΕ και Περιφέρεια, Ελλάδα, 2017.

Περιφέρεια	Περιφερειακή Ενότητα	Αριθ. Σμηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Θετικά Σμήμη <i>S. spp</i>	Θετικά σμήμη- Στοχοθετημένοι ορότυποι	Επιτολασμός % <i>S. spp</i>	Επιτολασμός % - Στοχοθετημένοι ορότυποι
		1	2	3	(=2/1)	(=3/1)
	ΑΝΑΤ. ΑΤΤΙΚΗ	306	0	0	0,00	0,00
ΑΤΤΙΚΗΣ		306	0	0	0,00	0,00
	ΒΟΙΩΤΙΑ	565	0	0	0,00	0,00
	ΕΥΒΟΙΑ	811	11	2	1,36	0,25
ΣΤ. ΕΛΛΑΔΑΣ		1.376	11	2	0,80	0,15
	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑ	23	0	0	0,00	0,00
ΔΥΤ. ΕΛΛΑΔΑΣ		23	0	0	0,00	0,00
	ΑΡΚΑΔΙΑ	26	0	0	0,00	0,00
	ΛΑΚΩΝΙΑ	128	0	0	0,00	0,00
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ		154	0	0	0,00	0,00
	ΡΟΔΟΠΗ	4	0	0	0,00	0,00
	ΞΑΝΘΗ	46	0	0	0,00	0,00
	ΚΑΒΑΛΑ	20	0	0	0,00	0,00
	ΔΡΑΜΑ	12	0	0	0,00	0,00
ΑΝ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ & ΘΡΑΚΗΣ		82	0	0	0,00	0,00
	ΚΙΛΚΙΣ	146	0	0	0,00	0,00
	ΣΕΡΡΕΣ	211	2	0	0,95	0,00
	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	420	1	0	0,24	0,00
	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	93	0	0	0,00	0,00
	ΠΙΕΡΙΑ	193	0	0	0,00	0,00
	ΠΕΛΛΑ	65	0	0	0,00	0,00
ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		1.128	3	0	0,27	0,00
	ΛΑΡΙΣΑ	80	0	0	0,00	0,00
ΘΕΣΣΑΛΙΑ		80	0	0	0,00	0,00
	ΙΩΑΝΝΙΝΑ	3.757	12	1	0,32	0,03
	ΑΡΤΑ	546	7	0	1,28	0,00
	ΘΕΣΠΡΩΤΙΑ	1	0	0	0,00	0,00
	ΠΡΕΒΕΖΑ	196	0	0	0,00	0,00
ΗΠΕΙΡΟΥ		4.500	19	1	0,42	0,02
	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΑ	1	0	0	0,00	0,00
Ν. ΑΙΓΑΙΟ		1	0	0	0,00	0,00
	ΛΕΣΒΟΣ	27	0	0	0,00	0,00
Β. ΑΙΓΑΙΟ		27	0	0	0,00	0,00
	ΗΡΑΚΛΕΙΟ	67	0	0	0,00	0,00
ΚΡΗΤΗΣ		67	0	0	0,00	0,00
	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>7.744</b>	<b>33</b>	<b>3</b>	<b>0,43</b>	<b>0,04</b>

**Πίνακας 54.** Επιτολασμός των *Salmonella spp.* και των στοχοθετημένων ορότυπων σαλμονέλλας στα σμήμη ινδορνιθίων πάχυνσης ανά ΠΕ, Ελλάδα, 2017.

Περιφερειακή Ενότητα	Αριθ. Σμηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Αριθ. θετικών σμηνών - <i>S.spp</i>	Αριθ. θετικών σμηνών - Στοχοθετημένοι ορότυποι	Επιτολασμός % <i>S.spp</i>	Επιτολασμός % Στοχοθετημένοι ορότυποι
	1	2	3	(=2/1)	(=3/1)
ΡΟΔΟΠΗ	1	0	0	0	0
ΣΕΡΡΕΣ	8	0	0	0	0
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	42	0	0	0	0
ΛΑΡΙΣΑ	15	0	0	0	0
ΤΡΙΚΑΛΑ	7	0	0	0	0
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	3	0	0	0	0
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>76</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Το 2017 απομονώθηκε *Salmonella* spp. στις όρνιθες αναπαραγωγής σε τρεις (3) ΠΕ της χώρας (Εύβοια, Ανατολική Αττική και Χαλκιδική). Ο υψηλότερος επιπολασμός των *Salmonella* spp. παρατηρήθηκε στην Εύβοια (37,5%) και αφορούσε αποκλειστικά στοχοθετημένους ορότυπους σαλμονέλλας. Στοχοθετημένοι ορότυποι σαλμονέλλας ανιχνεύθηκαν και στις άλλες δύο (2) ΠΕ (Ανατολική Αττική-12,5%, Χαλκιδική-6,7%).

Το ίδιο έτος, απομονώθηκε *Salmonella* spp. στις όρνιθες ωοπαραγωγής σε πέντε (5) ΠΕ της χώρας (Εύβοια, Ανατολική Αττική, Δυτική Αττική, Θεσσαλονίκη, Χαλκιδική). Ο υψηλότερος επιπολασμός των *Salmonella* spp. παρατηρήθηκε στην Εύβοια (16,7%). Στοχοθετημένοι ορότυποι ανιχνεύθηκαν σε δύο (2) ΠΕ (Ανατολική Αττική και Δυτική Αττική) και ο υψηλότερος επιπολασμός των στοχοθετημένων ορότυπων παρατηρήθηκε στην Ανατολική Αττική (3,9%).

Κατά το ίδιο έτος απομονώθηκε *Salmonella* spp. στα ορνίθια κρεοπαραγωγής σε πέντε (5) ΠΕ της χώρας (Εύβοια, Σέρρες, Θεσσαλονίκη, Ιωάννινα, Άρτα). Ο υψηλότερος επιπολασμός των *Salmonella* spp. παρατηρήθηκε στην Εύβοια (1,4%). Στοχοθετημένοι ορότυποι σαλμονέλλας ανιχνεύθηκαν σε δύο (2) ΠΕ (Εύβοια και Ιωάννινα) και ο υψηλότερος επιπολασμός των στοχοθετημένων ορότυπων παρατηρήθηκε στην Εύβοια (0,3%).

Το 2017 δεν απομονώθηκε κανένας ορότυπος σαλμονέλλας στα σμήνη ινδορνίθων αναπαραγωγής και πάχυνσης.

- **Έτος 2018**

**Πίνακας 55.** Επιπολασμός των *Salmonella* spp. και των στοχοθετημένων ορότυπων σαλμονέλλας στα σμήνη ορνίθων αναπαραγωγής *Gallus gallus* ανά ΠΕ και Περιφέρεια, Ελλάδα, 2018.

Περιφέρεια	Περιφερειακή Ενότητα	Συνολικός Αριθ. Σμηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Θετικά Σμήνη- <i>S. spp</i>	Θετικά Σμήνη - Στοχοθετημένοι Ορότυποι	% Επιπολασμός <i>S. Spp.</i>	%Επιπολασμός Στοχοθετημένοι Ορότυποι
		1	2	3	4(=2/1)	5(=3/1)
	ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗ	6	0	0	0,00	0,00
ΑΤΤΙΚΗ		6	0	0	0,00	0,00
	ΒΟΙΩΤΙΑ	35	0	0	0,00	0,00
	ΕΥΒΟΙΑ	8	0	0	0,00	0,00
ΣΤ. ΕΛΛΑΔΑ		43	0	0	0,00	0,00
	ΑΡΚΑΔΙΑ	1	0	0	0,00	0,00
	ΚΟΡΙΝΘΟΣ	35	0	0	0,00	0,00
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ		36	0	0	0,00	0,00
	ΙΩΑΝΝΙΝΑ	253	14	2	5,53	0,79
ΗΠΕΙΡΟΣ		253	14	2	5,53	0,79
	ΤΡΙΚΑΛΑ	2	0	0	0,00	0,00
ΘΕΣΣΑΛΙΑ		2	0	0	0,00	0,00
	ΠΕΛΛΑ	2	0	0	0,00	0,00
	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	5	0	0	0,00	0,00
	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	22	1	0	4,55	0,00
Κ.ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ		29	1	0	3,45	0,00
	ΗΡΑΚΛΕΙΟ	3	0	0	0,00	0,00
ΚΡΗΤΗΣ		3	0	0	0,00	0,00
	ΣΥΝΟΛΟ	372	15	2	4,03	0,54

**Πίνακας 56.** Επιπολασμός των *Salmonella* spp. και των στοχοθετημένων ορότυπων σαλμονέλλας στα σμήνη ορνίθων ωοπαραγωγής *Gallus gallus* ανά ΠΕ και Περιφέρεια, Ελλάδα, 2018.

Περιφέρεια	Περιφερειακή Ενότητα	Αριθ. αμηνών που εξετάσθηκαν	Θετικά αμηνή - S. spr	Θετικά αμηνή - Στοχοθετημένοι Ορότυποι	% Επιτολασμός S. spr	% Επιτολασμός Στοχοθετημένοι Ορότυποι
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4(=2/1)</b>	<b>5(=3/1)</b>
	ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗ	23	1	1	4,35	4,35
	ΔΥΤ. ΑΤΤΙΚΗ	287	14	0	4,88	0,00
ΑΤΤΙΚΗ		310	15	1	4,84	0,32
	ΒΟΙΩΤΙΑ	60	1	1	1,67	1,67
	ΕΥΒΟΙΑ	8	0	0	0,00	0,00
	ΦΩΚΙΔΑ	4	0	0	0,00	0,00
ΣΤ. ΕΛΛΑΔΑ		72	1	1	1,39	1,39
	ΚΥΚΛΑΔΕΣ	5	0	0	0,00	0,00
	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΑ	5	0	0	0,00	0,00
Ν. ΑΙΓΑΙΟ		10	0	0	0,00	0,00
	ΛΕΣΒΟΣ	2	0	0	0,00	0,00
	ΧΙΟΣ	1	0	0	0,00	0,00
Β. ΑΙΓΑΙΟ		3	0	0	0,00	0,00
	ΗΡΑΚΛΕΙΟ	16	0	0	0,00	0,00
ΚΡΗΤΗΣ		16	0	0	0,00	0,00
	ΑΡΓΟΛΙΔΑ	23	0	0	0,00	0,00
	ΑΡΚΑΔΙΑ	5	0	0	0,00	0,00
	ΛΑΚΩΝΙΑ	12	1	0	8,33	0,00
	ΚΟΡΙΝΘΟΣ		3	0		
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ		40	4	0	10,00	0,00
	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑ	4	0	0	0,00	0,00
ΔΥΤ. ΕΛΛΑΔΟΣ		4	0	0	0,00	0,00
	ΘΕΣΠΡΩΤΙΑ	1	0	0	0,00	0,00
	ΙΩΑΝΝΙΝΑ	14	1	0	7,14	0,00
ΗΠΕΙΡΟΥ		15	1	0	6,67	0,00
	ΚΕΡΚΥΡΑ	0	0	0		
ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΙΩΝ		0	0	0		
	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	3	0	0	0,00	0,00
	ΤΡΙΚΑΛΑ	10	0	0	0,00	0,00
	ΛΑΡΙΣΑ	11	3	0	27,27	0,00
	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	8	0	0	0,00	0,00
ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ		32	3	0	9,38	0,00
	ΚΟΖΑΝΗ	7	0	0	0,00	0,00
	ΚΑΣΤΟΡΙΑ	9	0	0	0,00	0,00
ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		16	0	0	0,00	0,00
	ΠΕΛΛΑ	11	0	0	0,00	0,00
	ΠΙΕΡΙΑ	5	0	0	0,00	0,00
	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	87	12	3	13,79	3,45
	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	17	0	0	0,00	0,00
	ΚΙΛΚΙΣ	18	0	0	0,00	0,00
	ΣΕΡΡΕΣ	15	0	0	0,00	0,00
ΚΕΝΤΡ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		153	12	3	7,84	1,96
	ΔΡΑΜΑ	5	0	0	0,00	0,00
	ΞΑΝΘΗ	11	0	0	0,00	0,00
	ΡΟΔΟΠΗ	2	0	0	0,00	0,00
	Ν. ΕΒΡΟΣ	6	0	0	0,00	0,00
	Β. ΕΒΡΟΣ	2			0,00	0,00
ΑΝ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ & ΘΡΑΚΗ		26	0	0	0,00	0,00
	ΣΥΝΟΛΟ	604	40	6	6,62	0,99

**Πίνακας 57.** Επιπολασμός των *Salmonella spp.* και των στοχοθετημένων ορότυπων σαλμονέλλας στα σμήμη ορνιθίων κρεοπαραγωγής *Gallus gallus* ανά ΠΕ και Περιφέρεια, Ελλάδα, 2018.

Περιφέρεια	Περιφερειακή Ενότητα	Συνολικός Αριθ. Σμηνών που υποβλήθηκαν σε	Θετικά Σμήνη - <i>S. spp</i>	Θετικά Σμήνη - Στοχοθετημένοι	% Επιπολασμός <i>S. spp</i>	% Επιπολασμός Στοχοθετημένοι Ορότυποι
		1	2	3	4(=2/1)	5(=3/1)
	ΑΝΑΤ. ΑΤΤΙΚΗ	383	0	0	0,00	0,00
ΑΤΤΙΚΗ		383	0	0	0,00	0,00
	ΒΟΙΩΤΙΑ	549	0	0	0,00	0,00
	ΕΥΒΟΙΑ	820	7	0	0,85	0,00
ΣΤ. ΕΛΛΑΔΑ		1.369	7	0	0,51	0,00
	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑ	39	0	0	0,00	0,00
ΔΥΤ. ΕΛΛΑΔΑ		39	0	0	0,00	0,00
	ΑΡΚΑΔΙΑ	31	0	0	0,00	0,00
	ΛΑΚΩΝΙΑ	111	0	0	0,00	0,00
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ		142	0	0	0,00	0,00
	ΡΟΔΟΠΗ	4	0	0	0,00	0,00
	ΞΑΝΘΗ	64	1	0	1,56	0,00
	ΚΑΒΑΛΑ	36	0	0	0,00	0,00
	ΔΡΑΜΑ	12	0	0	0,00	0,00
ΑΝ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ & ΘΡΑΚΗ		116	1	0	0,86	0,00
	ΚΙΛΚΙΣ	149	1	0	0,67	0,00
	ΣΕΡΡΕΣ	194	0	0	0,00	0,00
	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	395	1	0	0,25	0,00
	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	110	1	0	0,91	0,00
	ΠΙΕΡΙΑ	217	0	0	0,00	0,00
	ΠΕΛΛΑ	57	0	0	0,00	0,00
Κ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		1.122	3	0	0,27	0,00
	ΛΑΡΙΣΑ	100	0	0	0,00	0,00
ΘΕΣΣΑΛΙΑ		100	0	0	0,00	0,00
	ΙΩΑΝΝΙΝΑ	3.928	9	0	0,23	0,00
	ΑΡΤΑ	421	3	0	0,71	0,00
	ΘΕΣΠΡΩΤΙΑ	0	0	0		
	ΠΡΕΒΕΖΑ	292	0	0	0,00	0,00
ΗΠΕΙΡΟΣ		4.641	12	0	0,26	0,00
	ΚΕΡΚΥΡΑ	0	0	0		
	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΑ	2	0	0	0,00	0,00
Ν.ΑΙΓΑΙΟ		2	0	0	0,00	0,00
	ΧΙΟΣ	2	0	0	0,00	0,00
	ΛΕΣΒΟΣ	12	0	0	0,00	0,00
Β. ΑΙΓΑΙΟ		14	0	0	0,00	0,00
	ΗΡΑΚΛΕΙΟ	74	0	0	0,00	0,00
ΚΡΗΤΗ		74	0	0	0,00	0,00
	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>8.002</b>	<b>23</b>	<b>0</b>	<b>0,29</b>	<b>0,00</b>

**Πίνακας 57.** Επιπολασμός των *Salmonella spp.* και των στοχοθετημένων ορότυπων σαλμονέλλας στα σμήμη ινδορνιθίων πάχυνσης ανά ΠΕ και Περιφέρεια, Ελλάδα, 2018.

Περιφέρεια	Περιφερειακή Ενότητα	Συνολικός Αριθ. Σμηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Αριθ. Θετικών Σμηνών - <i>S.spp</i>	Αριθ. Θετικών Σμηνών - Στοχοθετημένοι Ορότυποι	% Επιπολασμός	% Επιπολασμός Στοχοθετημένοι Ορότυποι
		1	2	3	4(=2/1)	5(=3/1)
	ΡΟΔΟΠΗ	2	0	0	0,00	0,00
ΑΝ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ & ΘΡΑΚΗ		2	0	0	0,00	0,00
	ΣΕΡΡΕΣ	4	0	0	0,00	0,00
	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	2	1	1	50,00	50,00
ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ		6	1	1	16,67	16,67
	ΙΩΑΝΝΙΝΑ	42	0	0	0,00	0,00
ΗΠΕΙΡΟΣ		42	0	0	0,00	0,00
	ΛΑΡΙΣΑ	11	0	0	0,00	0,00
	ΤΡΙΚΑΛΑ	6	0	0	0,00	0,00
ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ		17	0	0	0,00	0,00
	ΗΡΑΚΛΕΙΟ	2	0	0	0,00	0,00
ΚΡΗΤΗΣ		2	0	0	0,00	0,00
	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>69</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1,45</b>	<b>1,45</b>



Το 2018 απομονώθηκε *Salmonella* spp. στις όρνιθες αναπαραγωγής σε δύο (2) ΠΕ της χώρας (Ιωάννινα και Χαλκιδική). Στη Χαλκιδική είχε απομονωθεί *Salmonella* spp. και το 2017. Ο υψηλότερος επιπολασμός των *Salmonella* spp. παρατηρήθηκε στα Ιωάννινα (5,5%). Στοχοθετημένοι πρότυποι στις όρνιθες αναπαραγωγής το 2018 ανιχνεύθηκαν μόνο στα Ιωάννινα (0,8%).

Το ίδιο έτος, απομονώθηκε *Salmonella* spp. στις όρνιθες ωοπαραγωγής σε επτά (7) ΠΕ της χώρας (Ανατολική Αττική, Δυτική Αττική, Βοιωτία, Λακωνία, Ιωάννινα, Λάρισα, Θεσσαλονίκη). Ο υψηλότερος επιπολασμός των *Salmonella* spp. παρατηρήθηκε στην Λάρισα (27,3%). Στοχοθετημένοι ορότυποι σαλμονέλλας ανιχνεύθηκαν σε τρεις (3) ΠΕ (Ανατολική Αττική, Βοιωτία και Θεσσαλονίκη). Στην Ανατολική Αττική είχαν ανιχνευθεί στοχοθετημένοι ορότυποι σαλμονέλλας και το 2017. Ο υψηλότερος επιπολασμός των στοχοθετημένων ορότυπων παρατηρήθηκε στην Ανατολική Αττική (4,4%).

Κατά το ίδιο έτος απομονώθηκε *Salmonella* spp. στα ορνίθια κρεοπαραγωγής σε επτά (7) ΠΕ της χώρας (Εύβοια, Ξάνθη, Κιλκίς, Θεσσαλονίκη, Χαλκιδική, Ιωάννινα, Άρτα). Στην Εύβοια, Θεσσαλονίκη, Ιωάννινα και Άρτα είχε απομονωθεί *Salmonella* spp. και το 2017. Ο υψηλότερος επιπολασμός των *Salmonella* spp. παρατηρήθηκε στην Ξάνθη (1,6%). Στοχοθετημένοι ορότυποι σαλμονέλλας δεν ανιχνεύθηκαν σε καμία ΠΕ.

Το 2018 δεν απομονώθηκε κανένας ορότυπος σαλμονέλλας στα σμήνη ινδορνίθων αναπαραγωγής και ενώ στα σμήνη ινδορνίθων πάχυνσης απομονώθηκε ένα σμήνος θετικό σε στοχοθετημένο ορότυπο σαλμονέλλας στην ΠΕ Θεσσαλονίκης.

- **Έτος 2019**

**Πίνακας 59.** Επιπολασμός των *Salmonella* spp. και των στοχοθετημένων ορότυπων σαλμονέλλας στα σμήνη ορνίθων αναπαραγωγής *Gallus gallus* ανά ΠΕ και Περιφέρεια, Ελλάδα, 2019.

Περιφέρεια	Περιφερειακή Ενότητα	Συν. Αριθ. Σμηνών που ελέγχθηκαν	Θετικά ΣΜΗΝΗ - S. spp	Θετικά Σμήμη - Στοχοθετημένοι	% Επιπολασμός S.spp	% Επιπολασμός Στοχοθετημένοι
		1	2	3	4(=2/1)*100	5(=2/1)*100
	ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗ	8	1	0	12,50	0,00
ΑΤΤΙΚΗ		8	1	0	12,50	0,00
	ΒΟΙΩΤΙΑ	23	0	0	0,00	0,00
	ΕΥΒΟΙΑ	8	0	0	0,00	0,00
ΣΤ. ΕΛΛΑΔΑ		31	0	0	0,00	0,00
	ΚΟΡΙΝΘΟΣ	24	0	0	0,00	0,00
	ΑΡΚΑΔΙΑ	1	0	0	0,00	0,00
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ		25	0	0	0,00	0,00
	ΙΩΑΝΝΙΝΑ	227	9	0	3,96	0,00
ΗΠΕΙΡΟΣ		227	9	0	3,96	0,00
	ΤΡΙΚΑΛΑ	1	0	0	0,00	0,00
ΘΕΣΣΑΛΙΑ		1	0	0	0,00	0,00
	ΠΕΛΛΑ	2	0	0	0,00	0,00
	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	5	0	0	0,00	0,00
	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	20	17	1	85,00	5,00
ΚΕΝΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ		27	17	1	62,96	3,70
	ΗΡΑΚΛΕΙΟ	3	0	0	0,00	0,00
ΚΡΗΤΗΣ		3	0	0	0,00	0,00
	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>322</b>	<b>27</b>	<b>1</b>	<b>8,39</b>	<b>0,31</b>

**Πίνακας 60.** Επιπολασμός των *Salmonella spp.* και των στοχοθετημένων ορότυπων σαλμονέλλας στα σμήνη ορνίθων ωοπαραγωγής *Gallus gallus* ανά ΠΕ και Περιφέρεια, Ελλάδα, 2019.

Περιφέρεια	Περιφερειακή Ενότητα	Αριθ. σμηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Θετικά σμήνη- S.spp	Θετικά σμήνη- Στοχοθετημένοι ορότυποι	% Επιπολασμός S. spp	% Επιπολασμός Στοχοθετημένοι
		1	2	3	4(=2/1)	5(=3/1)
	ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗ	25	1	1	4,00	4,00
	ΔΥΤ. ΑΤΤΙΚΗ	208	21	3	10,10	1,44
ΑΤΤΙΚΗ		233	22	4	9,44	1,72
	ΒΟΙΩΤΙΑ	52	0	0	0,00	0,00
	ΕΥΒΟΙΑ	10	0	0	0,00	0,00
	ΦΘΚΙΔΑ	6	0	0	0,00	0,00
ΣΤ. ΕΛΛΑΔΑ		68	0	0	0,00	0,00
	ΚΥΚΛΑΔΕΣ	5	0	0	0,00	0,00
	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΑ	4	0	0	0,00	0,00
Ν. ΑΙΓΑΙΟ		9	0	0	0,00	0,00
	ΧΙΟΣ*		1	0		
Β. ΑΙΓΑΙΟ			1	0		
	ΗΡΑΚΛΕΙΟ	17	0	0	0,00	0,00
ΚΡΗΤΗ		17	0	0	0,00	0,00
	ΑΡΓΟΛΙΔΑ	24	3	0	12,50	0,00
	ΑΡΚΑΔΙΑ	8	0	0	0,00	0,00
	ΛΑΚΩΝΙΑ	8	0	0	0,00	0,00
	ΚΟΡΙΝΘΟΣ	25	5	0	20,00	0,00
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ		65	8	0	12,31	0,00
	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑ	4	0	0	0,00	0,00
ΔΥΤ. ΕΛΛΑΔΑ		4	0	0	0,00	0,00
	ΘΕΣΠΡΩΤΙΑ	1	0	0	0,00	0,00
	ΙΩΑΝΝΙΝΑ	17	0	0	0,00	0,00
ΗΠΕΙΡΟΣ		18	0	0	0,00	0,00
	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	4	0	0	0,00	0,00
	ΤΡΙΚΑΛΑ	9	0	0	0,00	0,00
	ΛΑΡΙΣΑ*		3	0		
ΘΕΣΣΑΛΙΑ**		13	3	0	23,08	0,00
	ΚΙΣΣΑΝΗ	5	0	0	0,00	0,00
	ΚΑΣΤΟΡΙΑ	4	2	0	50,00	0,00
ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ		9	2	0	22,22	0,00
	ΠΕΛΛΑ	5	0	0	0,00	0,00
	ΠΙΕΡΙΑ	5	0	0	0,00	0,00
	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	190	6	0	3,16	0,00
	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	14	1	0	7,14	0,00
	ΚΙΛΚΙΣ	18	0	0	0,00	0,00
	ΣΕΡΡΕΣ*		2	0		
ΚΕΝΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ**		232	9	0	3,88	0,00
	ΔΡΑΜΑ	3	0	0	0,00	0,00
	ΚΑΒΑΛΑ	3	0	0	0,00	0,00
	ΞΑΝΘΗ	11	1	0	9,09	0,00
	ΡΟΔΟΠΗ	4	0	0	0,00	0,00
	Ν.ΕΒΡΟΣ(Αλεξάν)	1	1	1	100,00	100,00
	Β. ΕΒΡΟΣ	2	0	0	0,00	0,00
ΑΝ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ & ΘΡΑΚΗ		24	2	1	8,33	4,17
	ΚΕΡΚΥΡΑ	0	0	0		
ΙΟΝΙΑ ΝΗΣΙΑ		0	0	0		
	ΣΥΝΟΛΟ	692	47	5	6,79	0,72

\*Δεν υποβλήθηκαν στοιχεία για τον συνολικό αριθμό σμηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο.

\*\* Η απουσία υποβολής στοιχείων για τα εξετασθέντα σμήνη από κάποιες ΠΕ της περιφέρειας οδηγούν σε πλασματική αύξηση του επιπολασμού της σαλμονέλλας στην Περιφέρεια.

**Πίνακας 61.** Επιπολασμός των *Salmonella* spp. και των στοχοθετημένων ορότυπων σαλμονέλλας στα σμήνη ορνιθίων κρεοπαραγωγής *Gallus gallus* ανά ΠΕ και Περιφέρεια, Ελλάδα, 2019.

Περιφέρεια	Περιφερειακή Ενότητα	Αριθ. σμηνών που ελέγχθηκαν	Σμήνη θετικά - S.spp	Σμήνη θετικά - Στοχοθετημένοι ορότυποι	% Επιπολασμός S. spp	%Επιπολασμός Στοχοθετημένοι Ορότυποι
	ΑΝΑΤ. ΑΤΤΙΚΗ	391	1	0	0,26	0
ΑΤΤΙΚΗΣ		391	1	0	0,26	0
	ΒΟΙΩΤΙΑ	476	0	0	0,00	0
	ΕΥΒΟΙΑ	872	4	0	0,46	0
	ΦΩΚΙΔΑ	12	0	0	0,00	0
ΣΤ. ΕΛΛΑΔΑΣ		1360	4	0	0,29	0
	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑ	44	0	0	0,00	0
ΔΥΤ. ΕΛΛΑΔΑΣ		44	0	0	0,00	0
	ΑΡΚΑΔΙΑ	39	0	0	0,00	0
	ΛΑΚΩΝΙΑ	108	0	0	0,00	0
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ		147	0	0	0,00	0
	ΡΟΔΟΠΗ	2	0	0	0,00	0
	ΞΑΝΘΗ	73	0	0	0,00	0
	ΚΑΒΑΛΑ	35	0	0	0,00	0
	ΔΡΑΜΑ	10	0	0	0,00	0
ΑΝ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ & ΘΡΑΚΗΣ		120	0	0	0,00	0
	ΚΙΛΚΙΣ	155	0	0	0,00	0
	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	545	0	0	0,00	0
	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	106	0	0	0,00	0
	ΠΙΕΡΙΑ	202	0	0	0,00	0
	ΠΕΛΛΑ	59	0	0	0,00	0
ΚΕΝΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ		1067	0	0	0,00	0
	ΛΑΡΙΣΑ*	0	2			
ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ						
	ΙΩΑΝΝΙΝΑ	4034	7	0	0,17	0
	ΑΡΤΑ	481	2	0	0,42	0
	ΘΕΣΠΡΩΤΙΑ*	0	0	0		
	ΠΡΕΒΕΖΑ	363	1	0	0,28	0
ΗΠΕΙΡΟΥ		4878	10	0	0,21	0
	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΑ	4	0	0	0,00	0
Ν. ΑΙΓΑΙΟ		4	0	0	0,00	0
	ΧΙΟΣ*	0				
Β.ΑΙΓΑΙΟ						
	ΗΡΑΚΛΕΙΟ	50	0	0	0,00	0
ΚΡΗΤΗΣ		50	0	0	0,00	0
	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>8061</b>	<b>17</b>	<b>0</b>	<b>0,21</b>	<b>0</b>

\*Δεν υποβλήθηκαν στοιχεία για τον συνολικό αριθμό σμηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο.

Το 2019 απομονώθηκε *Salmonella* spp. στις όρνιθες αναπαραγωγής σε τρεις (3) ΠΕ της χώρας (Ανατολική Αττική, Ιωάννινα και Χαλκιδική). Στην Ανατολική Αττική είχε απομονωθεί *Salmonella* spp. και το 2017, ενώ στα Ιωάννινα και στη Χαλκιδική είχε απομονωθεί *Salmonella* spp. και τα δύο (2) προηγούμενα έτη (2017, 2018). Ο υψηλότερος επιπολασμός των *Salmonella* spp. παρατηρήθηκε στη Χαλκιδική (85,0%). Στοχοθετημένοι πρότυποι στις όρνιθες αναπαραγωγής το 2019 ανιχνεύθηκαν μόνο στη Χαλκιδική (5%).

Το ίδιο έτος, απομονώθηκε *Salmonella* spp. στις όρνιθες ωοπαραγωγής σε εννέα (9) ΠΕ της χώρας (Ανατολική Αττική, Δυτική Αττική, Αργολίδα, Κόρινθος, Καστοριά, Θεσσαλονίκη, Χαλκιδική, Ξάνθη, Νότιος Έβρος). Ο υψηλότερος επιπολασμός των *Salmonella* spp. παρατηρήθηκε στον Νότιο Έβρο, όπου το ένα μοναδικό σμήνος που ελέγχθηκε ήταν θετικό για *Salmonella* spp. (100%). Στοχοθετημένοι ορότυποι σαλμονέλλας ανιχνεύθηκαν σε τρεις (3) ΠΕ (Ανατολική Αττική, Δυτική Αττική και Νότιο Έβρο). Στην Ανατολική Αττική είχαν ανιχνευθεί στοχοθετημένοι ορότυποι σαλμονέλλας και τα δύο (2) προηγούμενα έτη (2017, 2018). Ο υψηλότερος επιπολασμός των στοχοθετημένων ορότυπων παρατηρήθηκε στον Νότιο Έβρο, όπου το ένα μοναδικό μήνος που εξετάστηκε ήταν θετικό σε στοχοθετημένο ορότυπο σαλμονέλλας (100%).

Κατά το ίδιο έτος απομονώθηκε *Salmonella* spp. στα ορνίθια κρεοπαραγωγής σε πέντε (5) ΠΕ της χώρας (Εύβοια, Ιωάννινα, Άρτα, Ανατολική Αττική, Πρέβεζα). Στην Εύβοια, Θεσσαλονίκη, Ιωάννινα και Άρτα είχε απομονωθεί *Salmonella* spp. και τα δύο (2) προηγούμενα έτη (2017, 2018). Ο υψηλότερος επιπολασμός των *Salmonella* spp. παρατηρήθηκε στην Εύβοια (0,5%). Στοχοθετημένοι ορότυποι σαλμονέλλας δεν ανιχνεύθηκαν σε καμία ΠΕ το 2019, όπως και το 2018.

Το 2019 δεν απομονώθηκε κανένας ορότυπος σαλμονέλλας στα σμήνη ινδορνίθων αναπαραγωγής και πάχυνσης.

- **Έτος 2020**

**Πίνακας 62.** Επιπολασμός των *Salmonella* spp. και των στοχοθετημένων ορότυπων σαλμονέλλας στα σμήνη ορνίθων αναπαραγωγής *Gallus gallus* ανά ΠΕ, Ελλάδα, 2020.

Περιφερειακή Ενότητα	Συνολικός Αριθμός Σμηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Θετικά σμήνη <i>S. spp</i>	Θετικά Σμήνη σε στοχοθετημένους ορότυπους	Επιπολασμός <i>S.spp</i>	Επιπολασμός στοχοθετημένων ορότυπων
ΠΕ ΑΝΑΤΟΛ. ΑΤΤΙΚΗ	4	1	1	25,00	25,00
ΠΕ ΑΡΚΑΔΙΑΣ	2	0	0	0,00	0,00
ΠΕ ΒΟΙΩΤΙΑΣ	33	1	0	3,03	0,00
ΠΕ ΕΥΒΟΙΑΣ	14	0	0	0,00	0,00
ΠΕ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	8	0	0	0,00	0,00
ΠΕ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	2	1	0	50,00	0,00
ΠΕ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	236	1	1	0,42	0,42
ΠΕ ΚΟΡΙΝΘΟΣ	18	2	2	11,11	11,11
ΠΕ ΠΕΛΛΑΣ	1	0	0	0,00	0,00
ΠΕ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	1	0	0	0,00	0,00
ΠΕ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	23	12	1	52,17	4,35
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>342</b>	<b>18</b>	<b>5</b>	<b>5,26</b>	<b>1,46</b>

**Πίνακας 63.** Επιπολασμός των *Salmonella spp.* και των στοχοθετημένων ορότυπων σαλμονέλλας στα σμήνη ορνίθων ωοπαραγωγής *Gallus gallus* ανά ΠΕ και Περιφέρεια, Ελλάδα, 2020.

Περιφερειακή Ενότητα	Συνολικός Αριθμός Σμηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Θετικά σμήνη <i>S. spp</i>	Θετικά Σμήνη σε στοχοθετημένους ορότυπους	Επιπολασμός <i>S.spp</i>	Επιπολασμός στοχοθετημένων ορότυπων
ΑΙΤΩΛΟΚΑΡΝΑΝΙΑ Σ	3	0	0	0,00	0,00
ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗ	29	0	0	0,00	0,00
ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ	15	1	0	6,67	0,00
ΑΡΚΑΔΙΑΣ	7	0	0	0,00	0,00
ΒΟΙΩΤΙΑΣ	55	1	0	1,82	0,00
ΔΡΑΜΑΣ	3	0	0	0,00	0,00
ΔΥΤ. ΑΤΤΙΚΗΣ	216	20	0	9,26	0,00
ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΩΝ	7			0,00	0,00
Ν. ΕΒΡΟΥ	6	0	0	0,00	0,00
Β. ΕΒΡΟΥ	2	0	0	0,00	0,00
ΕΥΒΟΙΑΣ	12	0	0	0,00	0,00
ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	7	0	0	0,00	0,00
ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	1	0	0	0,00	0,00
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	200	8	1	4,00	0,50
ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	18	0	0	0,00	0,00
ΚΑΒΑΛΑΣ	1	0	0	0,00	0,00
ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	3	0	0	0,00	0,00
ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	7	0	0	0,00	0,00
ΚΕΡΚΥΡΑΣ	1	0	0	0,00	0,00
ΚΙΛΚΙΣ	25	0	0	0,00	0,00
ΚΟΖΑΝΗΣ	9	0	0	0,00	0,00
ΚΟΡΙΝΘΟΥ	46	3	0	6,52	0,00
ΚΥΚΛΑΔΩΝ-Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ	6	0	0	0,00	0,00
ΛΑΚΩΝΙΑΣ	11	0	0	0,00	0,00
ΛΑΡΙΣΑΣ	10	1	0	10,00	0,00
ΛΕΣΒΟΣ	2	0	0	0,00	0,00
ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ-ΣΠΟΡΑΔΩΝ	6	0	0	0,00	0,00
ΝΗΣΩΝ	2	1	0	50,00	0,00
ΞΑΝΘΗΣ	4	0	0	0,00	0,00
ΠΙΕΡΙΑΣ	5	0	0	0,00	0,00
ΠΕΛΛΑΣ	8	0	0	0,00	0,00
ΡΟΔΟΠΗΣ	2	0	0	0,00	0,00
ΣΕΡΡΩΝ	11	0	0	0,00	0,00
ΤΡΙΚΑΛΩΝ	8	0	0	0,00	0,00
ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ	4	0	0	0,00	0,00
ΦΩΚΙΔΑΣ	2	0	0	0,00	0,00
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	27	1	0	3,70	0,00
ΧΙΟΥ	0	0	0		
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>781</b>	<b>36</b>	<b>1</b>	<b>4,61</b>	<b>0,13</b>

**Πίνακας 64.** Επιπολασμός των *Salmonella* spp. και των στοχοθετημένων ορότυπων σαλμονέλλας στα σμήνη ορνιθίων κρεοπαραγωγής *Gallus gallus* ανά ΠΕ και Περιφέρεια, Ελλάδα, 2020.

Περιφερειακή Ενότητα	Συνολικός Αριθμός Σμηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Θετικά σμήνη <i>S. spp</i>	Θετικά Σμήνη σε στοχοθετημένους ορότυπους	Επιπολασμός <i>S.spp</i>	Επιπολασμός στοχοθετημένων ορότυπων
ΑΙΤΩΛΟΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	37	0	0	0,00	0,00
ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗΣ	409	2	0	0,49	0,00
ΑΡΚΑΔΙΑΣ	38	1	0	2,63	0,00
ΑΡΤΑΣ	1.133	5	0	0,44	0,00
ΒΟΙΩΤΙΑΣ	418	1	0	0,24	0,00
ΔΡΑΜΑΣ	12	0	0	0,00	0,00
ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΩΝ	9	0	0	0,00	0,00
ΕΥΒΟΙΑΣ	877	4	1	0,46	0,11
ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	52	0	0	0,00	0,00
ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	0	0	0		
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	258	0	0	0,00	0,00
ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	4.426	1	0	0,02	0,00
ΚΑΒΑΛΑΣ	28	0	0	0,00	0,00
ΚΙΛΚΙΣ	145	0	0	0,00	0,00
ΛΑΚΩΝΙΑΣ	113	0	0	0,00	0,00
ΛΑΡΙΣΑΣ	62	0	0	0,00	0,00
ΛΕΣΒΟΥ	3	0	0	0,00	0,00
ΞΑΝΘΗΣ	21	3	1	14,29	4,76
ΠΙΕΡΙΑΣ	227	0	0	0,00	0,00
ΠΡΕΒΕΖΑΣ	374	1	0	0,27	0,00
ΠΕΛΛΑΣ	47	0	0	0,00	0,00
ΡΟΔΟΠΗΣ	2	0	0	0,00	0,00
ΣΕΡΡΩΝ	32	0	0	0,00	0,00
ΦΩΚΙΔΑΣ	21	0	0	0,00	0,00
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	98	0	0	0,00	0,00
ΧΙΟΥ	2	2	1	100,00	50,00
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>8844</b>	<b>20</b>	<b>3</b>	<b>0,23</b>	<b>0,03</b>

Το 2020 απομονώθηκε *Salmonella* spp. στις όρνιθες αναπαραγωγής σε έξι (6) ΠΕ της χώρας (Ανατολική Αττική, Βοιωτία, Θεσσαλονίκη, Ιωάννινα, Κόρινθος και Χαλκιδική). Στην Ανατολική Αττική είχε απομονωθεί *Salmonella* spp. το 2017 και το 2019, ενώ στα Ιωάννινα και στη Χαλκιδική είχε απομονωθεί *Salmonella* spp. και τα τρία (3) προηγούμενα έτη (2017, 2018, 2019). Ο υψηλότερος επιπολασμός των *Salmonella* spp. παρατηρήθηκε στη Χαλκιδική (52,17%). Στοχοθετημένοι ορότυποι στις όρνιθες αναπαραγωγής το 2020 ανιχνεύθηκαν σε τέσσερεις (4) ΠΕ της χώρας (Ανατολική Αττική, Ιωάννινα, Κόρινθος και Χαλκιδική) με τον υψηλότερο επιπολασμό των στοχοθετημένων ορότυπων να παρατηρείτε στην Ανατολική Αττική (25%).

Το ίδιο έτος, απομονώθηκε *Salmonella* spp. στις όρνιθες ωοπαραγωγής σε οχτώ (8) ΠΕ της χώρας (Αργολίδα, Βοιωτία, Δυτική Αττική, Θεσσαλονίκη, Κόρινθος, Λάρισα, Νήσων και Χαλκιδική). Ο υψηλότερος επιπολασμός των *Salmonella* spp. παρατηρήθηκε στην ΠΕ Νήσων, όπου από τα δύο (2) σμήνη που ελέγχθηκαν το ένα ήταν θετικό για *Salmonella* spp. (50%). Στοχοθετημένοι ορότυποι σαλμονέλλας ανιχνεύθηκαν μόνο στην ΠΕ Θεσσαλονίκης. Στη Θεσσαλονίκη είχαν απομονωθεί στοχοθετημένοι ορότυποι σαλμονέλλας και το 2018.

Κατά το ίδιο έτος απομονώθηκε *Salmonella* spp. στα ορνίθια κρεοπαραγωγής σε εννιά (9) ΠΕ της χώρας (Ανατολική Αττική, Αρκαδία, Άρτα, Βοιωτία, Εύβοια, Ιωάννινα, Ξάνθη, Πρέβεζα, Χίο). Στην Εύβοια, στα Ιωάννινα και στην Άρτα είχε απομονωθεί *Salmonella* spp.

και τα τρία (3) προηγούμενα έτη (2017, 2018, 2019). Ο υψηλότερος επιπολασμός των *Salmonella* spp. παρατηρήθηκε στην Εύβοια (0,5%). Στοχοθετημένοι ορότυποι σαλμονέλλας ανιχνεύτηκαν σε τρεις (3) ΠΕ (Εύβοια, Ξάνθη, Χίο) σε αντίθεση με το 2018 και το 2019 που δεν είχαν ανιχνευθεί σε καμία ΠΕ.

Το 2020 δεν απομονώθηκε κανένας ορότυπος σαλμονέλλας στα σμήνη ινδορνίθων πάχυνσης, ενώ στα σμήνη ινδορνίθων αναπαραγωγής απομονώθηκε ένας (1) μη στοχοθετημένος ορότυπος σαλμονέλλας και ως εκ τούτου ο επιπολασμός των *Salmonella* spp. στο παραπάνω είδος ήταν 7,69% (1/13).

- Έτος 2021

**Πίνακας 65.** Επιπολασμός των *Salmonella* spp. και των στοχοθετημένων ορότυπων σαλμονέλλας στα σμήνη ορνίθων αναπαραγωγής *Gallus gallus* ανά ΠΕ και Περιφέρεια, Ελλάδα, 2021.

Περιφέρεια	Περιφερειακή Ενότητα	Συνολικός Αριθμός Σμηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Αριθμός Θετικών Σμηνών στο σύνολο των οροτύπων Σαλμονέλλας	Αριθμός Θετικών Σμηνών σε στοχοθετημένους ορότυπους Σαλμονέλλας	Επιπολασμός (%) στο σύνολο των οροτύπων Σαλμονέλλας	Επιπολασμός (%) σε στοχοθετημένους ορότυπους Σαλμονέλλας
	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	239	18	4	7,53	1,67
<b>ΗΠΕΙΡΟΥ</b>		<b>239</b>	<b>18</b>	<b>4</b>	<b>7,53</b>	<b>1,67</b>
	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	1	0	0	0,00	0,00
<b>ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ</b>		<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	4	0	0	0,00	0,00
	ΠΕΛΛΑΣ	2	0	0	0,00	0,00
	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	27	7	0	44,44	0,00
<b>ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>		<b>33</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>21,21</b>	<b>0,00</b>
	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	6	0	0	0,00	0,00
<b>ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ</b>		<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	1	0	0	0,00	0,00
	ΚΟΡΙΝΘΟΥ	22	0	0	0,00	0,00
<b>ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ</b>		<b>23</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	6	0	0	0,00	0,00
	ΕΥΒΟΙΑΣ	22	2	0	9,09	0,00
<b>ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>		<b>28</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>7,14</b>	<b>0,00</b>
	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>330</b>	<b>27</b>	<b>4</b>	<b>8,18</b>	<b>1,21</b>



**Πίνακας 66.** Επιπολασμός των *Salmonella* spp. και των στοχοθετημένων ορότυπων σαλμονέλλας στα σμήμη ορνίθων ωοπαραγωγής *Gallus gallus* ανά ΠΕ και Περιφέρεια, Ελλάδα, 2021.

Περιφέρεια	Περιφερειακή Ενότητα	Συνολικός Αριθμός Σμηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Θετικά Σμήμη στο σύνολο των ορότυπων Σαλμονέλλας	Αριθμός Θετικών Σμηνών σε στοχοθετημένους ορότυπους Σαλμονέλλας	Επιπολασμός (%) στο σύνολο των ορότυπων Σαλμονέλλας	Επιπολασμός (%) σε στοχοθετημένους ορότυπους Σαλμονέλλας
	ΔΡΑΜΑΣ	13	0	0	0,00	0,00
	ΒΟΡΕΙΟΥ ΕΒΡΟΥ	2	0	0	0,00	0,00
	ΝΟΤΙΟΥ ΕΒΡΟΥ	8	0	0	0,00	0,00
	ΚΑΒΑΛΑΣ	3	0	0	0,00	0,00
	ΞΑΝΘΗΣ	4	0	0	0,00	0,00
	ΡΟΔΟΠΗΣ	2	0	0	0,00	0,00
<b>ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ &amp; ΘΡΑΚΗΣ</b>		<b>30</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	26	1	0	3,85	0,00
	ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	300	17	4	5,67	1,33
	ΝΗΣΩΝ	3	3	0	100,00	0,00
<b>ΑΤΤΙΚΗΣ</b>		<b>329</b>	<b>21</b>	<b>4</b>	<b>6,38</b>	<b>1,22</b>
	ΛΕΣΒΟΥ	8	0	0	0,00	0,00
<b>ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ</b>		<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	ΑΙΤΩΛΟΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	4	0	0	0,00	0,00
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>		<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	ΚΟΖΑΝΗΣ	4	0	0	0,00	0,00
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>		<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	1	0	0	0,00	0,00
	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	21	0	0	0,00	0,00
<b>ΗΠΕΙΡΟΥ</b>		<b>22</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	3	0	0	0,00	0,00
	ΛΑΡΙΣΑΣ	9	4	0	44,44	0,00
	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ & ΣΠΟΡΑΔΩΝ	5	0	0	0,00	0,00
	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	8	0	0	0,00	0,00
<b>ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ</b>		<b>23</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>17,39</b>	<b>0,00</b>
	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	5	0	0	0,00	0,00
<b>ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ</b>		<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	188	13	5	6,99	2,69
	ΚΙΛΙΚΙΑΣ	25	1	0	4,00	0,00
	ΠΕΛΛΑΣ	8	0	0	0,00	0,00
	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	21	1	1	4,76	4,76
<b>ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>		<b>240</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>6,25</b>	<b>2,50</b>
	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	19	0	0	0,00	0,00
<b>ΚΡΗΤΗΣ</b>		<b>19</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	ΔΟΔΕΚΑΝΗΣΩΝ	3	0	0	0,00	0,00
	ΚΥΚΛΑΔΩΝ - ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	5	0	0	0,00	0,00
<b>ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ</b>		<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ	22	3	0	13,64	0,00
	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	8	1	0	12,50	0,00
	ΚΟΡΙΝΘΟΥ	59	1	0	1,69	0,00
	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	13	0	0	0,00	0,00
<b>ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ</b>		<b>102</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>4,90</b>	<b>0,00</b>
	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	51	2	0	3,92	0,00
	ΕΥΒΟΙΑΣ	14	0	0	0,00	0,00
<b>ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>		<b>65</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>3,08</b>	<b>0,00</b>
	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>857</b>	<b>47</b>	<b>10</b>	<b>5,48</b>	<b>1,17</b>



**Πίνακας 67.** Επιπολασμός των *Salmonella spp.* και των στοχοθετημένων ορότυπων σαλμονέλλας στα σμήμη ορνιθίων κρεοπαραγωγής *Gallus gallus* ανά ΠΕ και Περιφέρεια, Ελλάδα, 2021.

Περιφέρεια	Περιφερειακή Ενότητα	Συνολικός Αριθμός Σμηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Αριθμός Θετικών Σμηνών στο σύνολο των ορότυπων Σαλμονέλλας	Αριθμός Θετικών Σμηνών σε στοχοθετημένους ορότυπους Σαλμονέλλας	Επιπολασμός (%) στο σύνολο των ορότυπων Σαλμονέλλας	Επιπολασμός (%) σε στοχοθετημένους ορότυπους Σαλμονέλλας
	ΔΡΑΜΑΣ	8	0	0	0,00	0,00
	ΚΑΒΑΛΑΣ	21	0	0	0,00	0,00
	ΞΑΝΘΗΣ	3	3	0	100,00	0,00
	ΡΟΔΟΠΗΣ	3	0	0	0,00	0,00
<b>ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ &amp; ΘΡΑΚΗΣ</b>		<b>35</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>8,57</b>	<b>0,00</b>
	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	398	0	0	0,00	0,00
<b>ΑΤΤΙΚΗΣ</b>		<b>398</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	ΑΙΤΩΛΟΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	36	0	0	0,00	0,00
<b>ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>		<b>36</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	ΑΡΤΑΣ	677	0	0	0,00	0,00
	ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	1	0	0	0,00	0,00
	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	3.811	0	0	0,00	0,00
	ΠΡΕΒΕΖΑΣ	440	0	0	0,00	0,00
<b>ΗΠΕΙΡΟΥ</b>		<b>4.929</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	ΛΑΡΙΣΙΑΣ	62	1	0	1,61	0,00
<b>ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ</b>		<b>62</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0,00</b>
	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	405	3	0	0,74	0,00
	ΚΙΛΚΙΣ	144	0	0	0,00	0,00
	ΠΕΛΛΑΣ	62	0	0	0,00	0,00
	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	109	0	0	0,00	0,00
<b>ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>		<b>720</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>
	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	59	0	0	0,00	0,00
<b>ΚΡΗΤΗΣ</b>		<b>59</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΩΝ	6	0	0	0,00	0,00
<b>ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ</b>		<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	42	0	0	0,00	0,00
	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	104	1	0	0,96	0,00
<b>ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ</b>		<b>146</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0,68</b>	<b>0,00</b>
	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	446	0	0	0,00	0,00
	ΕΥΒΟΙΑΣ	874	6	3	0,69	0,34
<b>ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ</b>		<b>1.320</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>0,45</b>	<b>0,23</b>
	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>7.711</b>	<b>14</b>	<b>3</b>	<b>0,18</b>	<b>0,04</b>

**Πίνακας 68.** Επιπολασμός των *Salmonella spp.* και των στοχοθετημένων ορότυπων σαλμονέλλας στα σμήμη ινδορνιθίων αναπαραγωγής ανά ΠΕ και Περιφέρεια, Ελλάδα, 2021.

Περιφέρεια	Περιφερειακή Ενότητα	Συνολικός Αριθμός Σμηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Αριθμός Θετικών Σμηνών στο σύνολο των ορότυπων Σαλμονέλλας	Αριθμός Θετικών Σμηνών σε στοχοθετημένους ορότυπους Σαλμονέλλας	Επιπολασμός (%) στο σύνολο των ορότυπων Σαλμονέλλας	Επιπολασμός (%) σε στοχοθετημένους ορότυπους Σαλμονέλλας
	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	4	0	0	0,00	0,00
<b>ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ</b>		<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	4	0	0	0,00	0,00
<b>ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>		<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	ΗΛΕΙΑΣ	1	1	0	100,00	0,00
<b>ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>100,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>11,11</b>	<b>0,00</b>

**Πίνακας 69.** Επιπολασμός των *Salmonella* spp. και των στοχοθετημένων ορότυπων σαλμονέλλας στα σμήνη ινδορνίθων πάχυνσης ανά ΠΕ και Περιφέρεια, Ελλάδα, 2021.

Περιφέρεια	Περιφερειακή Ενότητα	Συνολικός Αριθμός Σμηνών που υποβλήθηκαν σε έλεγχο	Αριθμός Θετικών Σμηνών στο σύνολο των ορότυπων Σαλμονέλλας	Αριθμός Θετικών Σμηνών σε στοχοθετημένους ορότυπους Σαλμονέλλας	Επιπολασμός (%) στο σύνολο των ορότυπων Σαλμονέλλας	Επιπολασμός (%) σε στοχοθετημένους ορότυπους Σαλμονέλλας
	ΡΟΔΟΠΗΣ	3	0	0	0,00	0,00
<b>ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ &amp; ΘΡΑΚΗΣ</b>		<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	1	0	0	0,00	0,00
<b>ΑΤΤΙΚΗΣ</b>		<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	24	1	0	4,17	0,00
<b>ΗΠΕΙΡΟΥ</b>		<b>24</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>4,17</b>	<b>0,00</b>
	ΛΑΡΙΣΑΣ	11	1	0	9,09	0,00
	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	7	0	0	0,00	0,00
<b>ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ</b>		<b>18</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>5,56</b>	<b>0,00</b>
	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	3	0	0	0,00	0,00
<b>ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ</b>		<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	1	0	0	0,00	0,00
<b>ΚΡΗΤΗΣ</b>		<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>50</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>4,00</b>	<b>0,00</b>

Το 2021 απομονώθηκε *Salmonella* spp. στις όρνιθες αναπαραγωγής σε τρεις (3) ΠΕ της χώρας (Εύβοια, Ιωάννινα και Χαλκιδική). Στην Εύβοια είχε απομονωθεί *Salmonella* spp. μόνο το 2017, ενώ στα Ιωάννινα και στη Χαλκιδική είχε απομονωθεί *Salmonella* spp. και τα τέσσερα (4) προηγούμενα έτη (2017, 2018, 2019, 2020). Ο υψηλότερος επιπολασμός των *Salmonella* spp. παρατηρήθηκε στη Χαλκιδική (44,44%). Στοχοθετημένοι ορότυποι στις όρνιθες αναπαραγωγής το 2021 ανιχνεύθηκαν μόνο στην ΠΕ Ιωαννίνων.

Το ίδιο έτος, απομονώθηκε *Salmonella* spp. στις όρνιθες ωοπαραγωγής σε έντεκα (11) ΠΕ της χώρας (Ανατολική Αττική, Δυτική Αττική, Νήσων, Λάρισα, Θεσσαλονίκη, Κιλκίς, Χαλκιδική, Αργολίδα, Αρκαδία, Κόρινθος, Βοιωτία). Ο υψηλότερος επιπολασμός των *Salmonella* spp. παρατηρήθηκε στην ΠΕ Νήσων, όπου και τα τρία (3) σμήνη που ελέγχθηκαν ήταν θετικά για *Salmonella* spp. (100%). Στοχοθετημένοι ορότυποι σαλμονέλλας ανιχνεύθηκαν σε τρεις (3) ΠΕ της χώρας (Δυτική Αττική, Θεσσαλονίκης και Χαλκιδική). Στη Θεσσαλονίκη είχαν απομονωθεί στοχοθετημένοι ορότυποι σαλμονέλλας το 2018 και το 2020.

Κατά το ίδιο έτος απομονώθηκε *Salmonella* spp. στα ορνίθια κρεοπαραγωγής σε πέντε (5) ΠΕ της χώρας (Ξάνθη, Λάρισα, Θεσσαλονίκη, Λακωνία και Εύβοια). Στην Εύβοια είχε απομονωθεί *Salmonella* spp. και τα τέσσερα (4) προηγούμενα έτη (2017, 2018, 2019, 2020). Ο υψηλότερος επιπολασμός των *Salmonella* spp. παρατηρήθηκε στην Εύβοια (0,5%). Στοχοθετημένοι ορότυποι σαλμονέλλας ανιχνεύθηκαν μόνο στην ΠΕ Εύβοιας.

Το 2021 δεν απομονώθηκε κανένας στοχοθετημένος ορότυπος σαλμονέλλας στα σμήνη ινδορνίθων αναπαραγωγής και πάχυνσης. Ωστόσο στα σμήνη ινδορνίθων αναπαραγωγής απομονώθηκε ένας (1) μη στοχοθετημένος ορότυπος σαλμονέλλας στην ΠΕ Ηλείας και ως εκ τούτου ο επιπολασμός των *Salmonella* spp. στο παραπάνω είδος ήταν 11,11% (1/9). Ενώ στα σμήνη ινδορνίθων πάχυνσης απομονώθηκαν δύο (2) μη

στοχοθετημένοι ορότυποι σαλμονέλλας (ΠΕ Ιωαννίνων και ΠΕ Λάρισας) και ως εκ τούτου ο επιπολασμός των *Salmonella* spp. στο παραπάνω είδος ήταν 4% (2/50).

Αναφορικά με το συνολικό ετήσιο επιπολασμό των *Salmonella* spp. στις όρνιθες αναπαραγωγής (όλες οι ηλικίες) της χώρας, παρατηρούμε ότι, ενώ μειώθηκε από το 2017 (7,32%) στο 2018 (4,03%), αυξήθηκε ξανά το 2019 (8,39%) για να μειωθεί εκ νέου το 2020 (5,26%) και εν συνεχεία να αυξηθεί το 2021 (8,18%). Αντίθετα, οι στοχοθετημένοι ορότυποι σαλμονέλλας παρουσίασαν σταδιακή μείωση μεταξύ 2017-2019 (1,59% το 2017, 0,54% το 2018 και 0,31% το 2019), ενώ ο επιπολασμός τους αυξήθηκε το 2020 (1,46%) και μειώθηκε λίγο το 2021 (1,21%).

Στις όρνιθες ωοπαραγωγής (όλες οι ηλικίες) της χώρας, ο συνολικός ετήσιος επιπολασμός των *Salmonella* spp. μειώθηκε από το 2017 στο 2020 (7,12% το 2017, 6,62% το 2018, 6,79% το 2019 και 4,61% το 2020), ενώ παρουσίασε μικρή αύξηση από το 2018 στο 2019. Το 2021 αυξήθηκε εκ νέου (5,48) χωρίς όμως να φτάσει στο επίπεδο του 2017. Αντίθετα, ο επιπολασμός των στοχοθετημένων ορότυπων σαλμονέλλας παρά την αύξηση που σημείωσε από το 2017 (0,33%) στο 2018 (0,99%), εν συνεχεία μειώθηκε σταδιακά από το 2018 στο 2020 (0,99% το 2018, 0,72% το 2019 και 0,13% το 2020), ενώ αυξήθηκε σημαντικά το 2021 (1,17%).

Στα ορνίθια κρεοπαραγωγής της χώρας, ο συνολικός ετήσιος επιπολασμός των *Salmonella* spp. μειώθηκε σταδιακά από το 2017 στο 2021 (0,43% το 2017, 0,29% το 2018, 0,21% το 2018, 0,23% το 2020 και 0,18% το 2021), ενώ ο επιπολασμός των στοχοθετημένων ορότυπων σαλμονέλλας ήταν μηδενικός τα έτη 2018 και 2019, ενώ το 2020 ήταν 0,03% και το 2021 ήταν 0,04%, όπως και το 2017, παραμένοντας δηλαδή σε πολύ χαμηλά επίπεδα.

Στις ινδόρνιθες αναπαραγωγής δεν ανιχνεύθηκε κανένας ορότυπος σαλμονέλλας κατά τη διάρκεια της προηγούμενης τετραετίας, ωστόσο το 2021 ανιχνεύθηκε ένας (1) μη στοχοθετημένος ορότυπος σαλμονέλλας. Τέλος, στις ινδόρνιθες πάχυνσης ανιχνεύτηκαν ορότυποι *Salmonella* spp. το 2018 και ήταν όλοι στοχοθετημένοι ορότυποι σαλμονέλλας και το 2021 ανιχνεύθηκαν δυο (2) μη στοχοθετημένοι ορότυποι σαλμονέλλας (4%).